

**Рубцова В. Н.**

доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник лаборатории социального развития
аграрно-промышленного комплекса и сельских территорий,
Институт аграрных проблем РАН, Саратов, Россия
mailto:mailofnick@yandex.ru

УДК: 332.1 : 338.421.7 R 58

**Шарикова И. В.**

кандидат экономических наук, заведующая кафедрой
бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Саратовский государственный аграрный университет
им. Н. И. Вавилова, Саратов, Россия
ivcharikova@rambler.ru

**Шариков А. В.**

кандидат экономических наук, доцент кафедры
бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Саратовский государственный аграрный университет
им. Н. И. Вавилова, Саратов, Россия
ooo_br@mail.ru

**Фефелова Н. П.**

кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета,
Саратовский государственный аграрный университет
им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия
fefelovanp@mail.ru

Территориальный аспект стратегического управления социальными факторами конкурентоспособности населения сельских муниципальных районов

Аннотация. В условиях ресурсной недостаточности наиболее эффективным способом управления формированием социальных факторов, обеспечивающих высокие показатели конкурентоспособности сельского населения, является применение методов стратегического управления, с помощью которых можно выявлять актуальные проблемы в процессе формирования у сельского населения профессиональных и личностных качеств, выбирать наименее затратные варианты их разрешения. Целью статьи является научное обоснование возможностей формирования и интеграции систем стратегического управления социальными факторами конкурентоспособности трудоспособного сельского населения на федеральном и территориальном уровнях. Анализ статистической информации доказывает, что уровень высшего профессионального образования в селе имеют 10,7% занятых в сельском хозяйстве, в то время, как в аналогичный показатель в сфере экономики равен 31,7%.

Для оценки результативности системы управления социальными факторами конкурентоспособности сельского населения предлагается использовать показатели состояния здоровья, уровня профессионального образования кадров массовых сельскохозяйственных профессий, миграции сельского населения в города, распространения так называемого «отходничества». Для повышения инвестиционной привлекательности сельских муниципальных районов необходимо формирование систем стратегического управления социальными факторами конкурентоспособности населения на федеральном, региональном, территориальном уровнях.

Ключевые слова: сельское население; сельский муниципальный район; социальный фактор; конкурентоспособность; стратегия; система стратегического управления.

Vera Rubtsova

D.Sc. (Economics), Institute of Agrarian Problems of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia
94 Moskovskaya Str., Saratov, 410012, Russia

Irina Sharikova

PhD (Economics), Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia
1 Teatralnaya Square, Saratov, 410013, Russia

Artem Sharikov

PhD (Economics), Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia
1 Teatralnaya Square, Saratov, 410013, Russia

Natalya Fefelova

PhD (Economics), Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov, Saratov, Russia
1 Teatralnaya Square, Saratov, 410013, Russia

Strategic management of the competitiveness of rural population

living in municipal districts with regard to social factors: territorial aspect

Abstract. In the context of resource insufficiency the most effective form of managing the formation of the social factors that provide high levels of competitiveness of the rural population is the use of the strategic management methods that are instrumental in identifying the current problems of the formation of the rural population's professional and personal qualities and choosing the least costly options of resolving them. The purpose of this paper is to substantiate the opportunities of forming and integration of the strategic management systems for the rural population competitiveness at the federal and territorial levels. In order to attain our goal we used the monographic, logical and statistical methods. Analyzing the statistical data, we find that only 10.7% of those living in the countryside and employed in agriculture have higher vocational education, while in the economy the proportion equals 31.7%.

To assess the effectiveness of the system of management of the social factors of competitiveness of the rural population, we suggest using such indicators as health, the level of vocational education of workers of mass agricultural occupations, migration of the rural population to the cities, and the proliferation of the so-called «seasonal labor». To improve the investment attractiveness of the rural municipal districts, it is necessary to set up the systems of strategic management of the social factors of competitiveness of the population at the federal, regional and territorial levels. The basic element should be a system of strategic management of the social factors of competitiveness of the workers of mass agricultural occupations on the level of rural municipal districts.

Keywords: Rural Population; Rural Municipal District; Social Factor; Competitiveness; Strategy; System of Strategic Management
JEL Classification: E20; E24; I28; I30; J21; J24; J43

Рубцова В. Н.

доктор економічних наук, провідний науковий співробітник лабораторії соціального розвитку агропромислового комплексу та сільських територій, Інститут аграрних проблем, РАН, Саратов, Росія

Шарікова І. В.

кандидат економічних наук, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту, Саратовський державний аграрний університет ім. М. І. Вавилова, Саратов, Росія

Шаріков А. В.

кандидат економічних наук, доцент, кафедра бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту, Саратовський державний аграрний університет ім. М. І. Вавилова, Саратов, Росія

Фефелова Н. П.

кандидат економічних наук, доцент, кафедра бухгалтерського обліку, Саратовський державний аграрний університет ім. М. І. Вавилова, Саратов, Росія

Територіальний аспект стратегічного управління

соціальними факторами конкурентоздатності населення сільських муніципальних районів

Анотація. В умовах ресурсної недостатності найбільш ефективною формою управління формуванням соціальних факторів, що забезпечують високі показники конкурентоспроможності сільського населення, є застосування методів стратегічного управління, за допомогою яких можна виявляти актуальні проблеми в процесі формування у сільського населення професійних й особистісних якостей, обирати найменш витратні варіанти їх вирішення. Метою статті є наукове обґрунтування можливостей формування та інтеграції систем стратегічного управління соціальними факторами конкурентоспроможності працездатного сільського населення на федеральному й територіальному рівнях. Аналіз статистичної інформації доводить, що вищу професійну освіту серед жителів сільської місцевості мають 10,7% зайнятих у сільському господарстві, в той час як аналогічний показник у сфері економіки дорівнює 31,7%.

Для оцінки результативності системи управління соціальними факторами конкурентоспроможності сільського населення пропонується використовувати показники стану здоров'я, рівня професійної освіти кадрів масових сільськогосподарських професій, міграції сільського населення в міста, розповсюдження так званого «відхідництва». Для підвищення інвестиційної привабливості сільських муніципальних районів необхідно сформулювати системи стратегічного управління соціальними факторами конкурентоспроможності населення на федеральному, регіональному, територіальному рівнях.

Ключові слова: сільське населення; сільський муніципальний район; соціальний фактор; конкурентоспроможність; стратегія; система стратегічного управління.

1. Постановка проблеми. Актуальність статті определяє ситуація, при якій діюча система отраслевого управління соціальними факторами, забезпечуючими високу конкурентоспособність работников массовых сельскохозяйственных профессий в России неэффективна. Для обеспечения провозглашенного курса на инновационное развитие агропродовольственного сектора, предполагающего появление крупных хозяйственных форм в виде холдингов и кластеров, необходимо разрабатывать и внедрять способы управления факторами конкурентоспособности сельского населения, соответствующие вызовам инновационной аграрной экономики. В ряде стран имеется успешный опыт выявления и разрешения обострившихся проблем развития сельских территорий общественными организациями. Например, в Венгрии и Чехии инициативные группы, действующие на общественных началах, предлагают варианты решения проблем населения сельских территорий. Этот опыт может быть использован при формировании территориальных систем стратегического управления социальными факторами конкурентоспособности работников массовых сельскохозяйственных профессий [1]. Неоднородность социально-экономического развития сельских территорий России, проявляющаяся особенно ярко на уровне сельских муниципальных районов. Множественность обострившихся проблем, в том числе связанных с отсутствием работы на сельскохозяйственных предприятиях или неприятием со стороны сельского населения условий и оплаты труда на функционирующих предприятиях агропродовольственного сектора, приводят к несостоятельности ведомственного подхода. Более эффективным является усиление территориального подхода к формированию факторов, обеспечивающих высокие показатели конкурентоспособности населения сельских муниципальных районов посредством формирования территориальных систем стратеги-

ческого управления обострившимися проблемами: налаживание взаимосвязей с крупными сельскохозяйственными предприятиями; получение востребованного профессионального обучения, профориентации; ориентация на здоровый образ жизни. Инициативным группам легче выявить условия, при которых население готово жить в селе и работать на сельскохозяйственных предприятиях, получая востребованные аграрной экономикой профессии.

2. Анализ последних исследований и публикаций.

Анализ актуальной проблемы стратегического управления факторами, обеспечивающими высокие показатели конкурентоспособности сельского населения, соответствующей вызовам развития современного агропродовольственного сектора, крайне редко входит в научное обращение. Поэтому приходится использовать различные источники, частично освещающие эту проблему. К ним относятся: программа ЕС «LEADER»: история и методы [1], Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [3], Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [2], Демографический ежегодник России. Статистический сборник. Москва – 2014 [4], а также авторские работы ученых, среди которых В. Н. Рубцова, М. Ю. Мореханова [5], П. П. Великий [6], А. И. Коваленко [7], В. Чекалин, А. Серков, А. Коласов [8], Н. И. Антонова, Е. Д. Маркина, Г. А. Бахматова [9], И. Л. Воротников, Е. Б. Дудникова, Л. А. Третьяк [10], И. Аснофф [11], Р. Н. Шамгунов [12].

Так, в документах, посвященных Единой аграрной политике ЕС, приводятся сведения об общественных организациях, выявляющих и содействующих разрешению местных проблем по программе «LEADER» – программа ЕС

«LEADER»: история и методы; докладчик: Роман Хакен (Хорватия). Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, разработанная на базе стратегического подхода, содержит Приложение 5 с информацией о возможностях включения в программу стратегий низших территориальных уровней для получения финансовых ресурсов. В Национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» обосновываются причины низкой эффективности действующей Федеральной целевой программы. Демографический ежегодник России (2014 г.) включает статистические показатели, свидетельствующие о низкой продолжительности жизни в сельской местности по сравнению с городом. Здесь же приводятся данные о росте показателей миграции из сельской местности в город. В. Н. Рубцова, М. Ю. Мореханова на материале статистики выявляют низкий уровень профессиональной подготовки сельского населения по сравнению со средними показателями по экономике в целом. П. П. Великий анализирует явление «отходничества» из села, означающее отток кадров массовых сельскохозяйственных профессий в другие отрасли экономики с сохранением проживания в сельской местности. А. И. Коваленко рассматривает конкурентоспособность как сложный феномен, во многом зависящий от условий его развития, включающих возможности сохранить здоровье, повысить профессиональную подготовку. В. Чекалин, А. Серков, А. Копасов высказывают мысль о необходимости интеграции задач целевых программ различных территориальных уровней и включении в программы всех уровней сквозных показателей, позволяющих оценивать их реализацию. Н. И. Антонова, Е. Д. Маркина, Г. А. Бахматова подчеркивают необходимость создания организационно-экономического механизма, обеспечивающего эффективную реализацию целевых программ. И. Л. Воронников, Е. Б. Дудникова, Л. А. Третяк изучают проблемы формирования ориентированных на участие в инновационных процессах социальных групп в сельской местности. Р. Н. Шамгунов исследует проблему эффективного использования стратегических технологий для последовательного формирования задач в структуре стратегий развития предприятий.

3. Цель работы. В настоящее время в России активно формируется стратегический подход к управлению социально-экономическим развитием агропродовольственного сектора на федеральном уровне. Однако концепция развития кадров массовых сельскохозяйственных профессий, соответствующая вызовам провозглашенного курса инновационного развития АПК пока не разработана. В рамках действующей Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы, в целом соответствующей требованиям стратегического подхода, не разработана стратегия повышения конкурентоспособности работников массовых сельскохозяйственных профессий на национальном уровне. В сферу государственного и территориального управления не вошел комплекс задач, связанных с необходимостью формирования системы стратегического управления социальными факторами, обеспечивающими высокую конкурентоспособность населения сельских муниципальных районов, обеспечивающих его профессиональные и личные преимущества по сравнению с населением других сельских территорий. Поэтому целью статьи является научное обоснование формирования и реализации эффективных систем стратегического управления факторами, обеспечивающими высокие показатели здоровья и профессиональных качеств, ориентации на проживание в сельской местности и занятость населения в сельском хозяйстве.

4. Основные результаты исследования. Авторские исследования результатов выполнения действующих программ социально-экономического развития сельского хо-

зяйства России доказали, что эффективность их реализации является низкой, что признается официальными источниками [2]. Действующая Федеральная программа не содержит стратегии формирования факторов, обеспечивающих повышение конкурентоспособности сельского населения в целом и населения сельских муниципальных районов [3]. О неэффективности политики управления внешними и внутренними условиями, определяющими показатели конкурентоспособности сельского населения, свидетельствуют низкие, по сравнению с городским населением, показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Наши исследования доказали, что общепризнанный международный показатель благополучия или неблагополучия здоровья населения в 2013 году – ожидаемая продолжительность жизни при рождении – составляет в сельской местности 69,1 лет, в городе – 71,3 года. Приблизительно тот же разрыв между показателями ожидаемой продолжительности жизни в городе и сельской местности наблюдался в 2005 году (66,1 лет в городе, 63,4 лет – в селе) [4]. Авторские исследования привели к выводу о том, что аналогичным образом развивается ситуация в сфере профессионального образования. Нами установлено, что показатель занятых во всех отраслях экономики, имеющих высшее профессиональное образование, составляет 31,7%, а в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве этот показатель равен 10,6%. Показатель среднего профессионального образования занятых в экономике составляет 25,8 %; в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 17,2% [4].

Авторским коллективом сделан вывод о том, что показатели миграции сельского населения в город повышаются достаточно интенсивно [4]. Сведения, приведенные в монографической литературе, свидетельствуют о распространении в сельской местности явления «отходничества», при котором повышается число сельских жителей, чьи семьи живут в сельской местности, а сами они работают вахтовым методом на стройках, нефтяных промыслах, в охране. Эти представители массовых сельскохозяйственных профессий имеют высокую профессиональную подготовку, невостребованную в сельской местности [6].

На основании изучения ситуации авторами сделан вывод о том, что нужна национальная стратегия развития конкурентоспособности сельского населения, включенная в действующую Государственную программу развития сельского хозяйства, разработанная таким образом, чтобы были использованы все преимущества стратегического подхода. Высказана и научно обоснована авторская идея о том, что рамках стратегического подхода, для эффективного взаимодействия национальных программ с программами низших территориальных уровней при разработке стратегии повышения конкурентоспособности сельского населения, должны быть соблюдены некоторые условия. К их числу относится необходимость доведения стратегических целей и задач программы высшего территориального уровня до количественных показателей, служащих программам низших территориальных уровней нормативами и критериями оценки реализации их собственных стратегических целей и задач. По мнению авторов, в качестве таких показателей в национальной стратегии повышения конкурентоспособности сельского населения могут быть закреплены: показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении; численность населения, имеющего высшее, среднее специальное, среднее техническое сельскохозяйственное образование на 1000 жителей. В группу сквозных индикаторов могут быть включены показатели среднедушевого дохода населения; численность молодежи до 35 лет в структуре населения района; численность жителей, ориентированных на занятость в агропродовольственном секторе и готовых получить новую специальность и повысить квалификацию в зависимости от вызовов инновационного развития аграрной экономики.

Ответственность за достижение целевых ориентиров должна быть закреплена за индивидуальными исполните-

лями. В Приложении необходимо указать формы включения в программы высших уровней программ низших уровней для восполнения недостающих ресурсов.

Впервые высказана авторская идея о том, что система стратегического управления конкурентоспособностью сельского населения может эффективно функционировать лишь в том случае, когда сформированы и работают ее звенья на низших территориальных уровнях. Базовым звеном функционирования системы стратегического управления должна стать система стратегического управления конкурентоспособностью сельского населения на уровне сельского муниципального района. Далее авторы считают, что программы высших территориальных уровней должны содержать основные индикаторы конкурентоспособности. К ним относятся показатели численности лиц, готовых принять участие в инновациях, изменить специальность и повысить квалификацию в зависимости от вызовов аграрной экономики. Как показали исследования, в сельских муниципалитетах численность лиц, положительно относящихся к переменам, составляет 93%. Структура мотивов к повышению квалификации включает опасение потерять работу, увеличение заработной платы, продвижение по карьерной лестнице [10].

Наши исследования в сельских муниципальных районах Саратовской области доказали, что сельские жители имеют потребность в улучшении медицинского обслуживания (54,1% респондентов), общего и профессионального образования (28,0%), бытовых услуг (50,0%), работы детских дошкольных учреждений (45,8%). Значительная часть населения в возрасте 30-45 лет готова принять участие в обсуждении проектов развития социальной инфраструктуры села и условий работы в сельском хозяйстве.

На основе проведенного посредством регрессионно-корреляционного анализа исследования нами были выявлены факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности и восприимчивости к инновациям сельских муниципальных районов Саратовской области. Из результатов исследования следует, что ключевое значение имеют показатели заработной платы, наличия молодежи от 16 до 35 лет в структуре населения сельского муниципального района, показатели миграции, естественного прироста населения. На основе перечисленных показателей, с помощью иерархического кластерного анализа, методом Уорда, сельские муниципальные районы Саратовской области были разделены на 4 группы по наличию факторов, влияющих на конкурентоспособность населения и его подготовленность восприятию инноваций [13].

Организация стратегического управления факторами повышения конкурентоспособности на уровне сельского муниципального района включает следующие этапы:

1) Формируется группа в составе представителей районной администрации, инициативных групп, исследователей, владеющих методами стратегического анализа.

2) Проводится социологическое исследование, включающее информацию о социальных группах, связывающих свои жизненные планы с проживанием в селе и работой в агропродовольственном секторе, получением профессионального образования. В исследование можно ввести вопросы о желаемых условиях работы и проживания в селе.

3) Разрабатываются варианты стратегий повышения конкурентоспособности населения сельского муниципального района, ставится стратегическая цель в количественном выражении и задачи, решение которых должно привести к реализации стратегической цели.

4) Составляется план-график действий, выявляются необходимые ресурсы для формирования факторов повышения показателей занятости в сельском хозяйстве, профессионального образования, здоровья. Формируется список ответственных за выполнение задач лиц.

5) Разрабатываются программы привлечения и повышения мотивации социальных групп, готовых участвовать в решении стратегических задач.

6) Разрабатываются и реализуются планы включения населения сельских районов в сельскохозяйственное производство.

5. Выводы. Эффективная реализация стратегии управления конкурентоспособностью сельского населения является на национальном уровне предполагает формирование механизмов стратегического управления, разработку стратегий и их реализацию в экономически и социально неоднородных сельских муниципальных районах. На уровне сельских муниципальных районов выявлена готовность трудоспособного населения к участию в подготовке решений по развитию территорий, где они проживают; определены потребности населения в повышении качества социальных услуг; выявлены группы сельских районов по наличию факторов, влияющих на конкурентоспособность населения. Рекомендуются использовать опыт создания местных инициативных групп и привлечения их для разработки стратегий повышения конкурентоспособности муниципальных образований за счет выявления потребностей и интересов сельских жителей, их интеграции с условиями осуществления на базе собственных ресурсов и с помощью подключения к ресурсам стратегий высших территориальных уровней.

Литература

1. The Leader programme in the EU: history and method. Report by : Roman Haken, EESC, JCC EU – Croatia. [Electronic resource]. – Access mode : http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/a_f_ces74-2011_info_en.doc
2. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mcx.ru/documents/file_document/v7_show/32460.htm
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
4. Демографический ежегодник России. Ст. сборник. М. 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312
5. Рубцова В. Н., Мореханова М. Ю. Здоровье работников сельского хозяйства и модернизация трудовых отношений / В. Н. Рубцова, М. Ю. Мореханова // Научное обозрение 2015. – № 8. – С. 334–339.
6. Великий П. П. Неотходничество или лишние люди современной деревни / П. П. Великий // СОЦИС. Социологические исследования 2010. – № 9. – С. 44–49.
7. Коваленко А. И. Теоретические и методологические аспекты использования концепции «конкурентоспособности» в научных исследованиях / А. И. Коваленко // Современная конкуренция 2014. – № 6 (42). – С. 65–79.
8. Чекалин В., Серков А., Копасов А. Методология оценки эффективности государственного регулирования сельского хозяйства требует совершенствования / В. Чекалин, А. Серков, А. Копасов // АПК : экономика, управление 2015. – № 1. – С. 17–24.
9. Антонова Н. И., Маркина Е. Д., Бахматова Г. А. Модель организационно-экономического механизма санации и обеспечения устойчивого развития проблемных сельских территорий / Н. И. Антонова, Е. Д. Маркина, Г. А. Бахматова // Научное обозрение 2015. – № 9. – С. 295–298.
10. Проблеми формування інноваційно-орієнтованих кадрів на селі / І. Л. Вороніков, О. Б. Дуднікова, Л. А. Третяк // Економічний часопис-XXI. – 2015. – № 1-2 (2). – С. 20–22.
11. Аснофф И. Стратегическое управление. М., 1989. – 311 с.
12. Шамгунов Р. Н. Система стратегического управления. М., 2012. – С. 1–21.
13. Рубцова В. Н. Некоторые методологические подходы к анализу механизма регулирования модернизации инфраструктуры сельских территорий / В. Н. Рубцова // Ежегодник «Региональные агросистемы : экономика и социология». – 2011. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iagpran.ru/journal.php?tid=244>

Стаття надійшла до редакції 20.08.2015

References

1. The Leader programme in the EU: history and method. Report by: Roman Haken, EESC, JCC EU – Croatia. Retrieved from http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/a_f_ces74-2011_info_en.doc
2. National Report «On the Progress and Results of Implementation in 2014 of the State Program for Development of the Agriculture and Regulation of the Markets for Agricultural Products, Raw-stuff and Food for 2013-2020». Retrieved from http://www.mcx.ru/documents/file_document/v7_show/32460.htm (in Russ.)
3. State Program for Development of the Agriculture and Regulation of the Markets for Agricultural Products, Raw-stuff and Food for 2013-2020. Retrieved from <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm> (in Russ.)
4. The Demographic Yearbook of Russia. (2014). Statistical Compilation. Moscow. Retrieved from www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312 (in Russ.)
5. Rubtsova, V. N., & Morekhanova, M. Y. (2015). Health of Agricultural Workers and Modernization of the Labor Relations. *Nauchnoje Obozrenije (Scientific Review)*, 8, 334-339 (in Russ.).
6. Velikiy, P. P. (2010). Neo Seasonal Labor or Superfluous People of the Contemporary Countryside. *Sotsiologicheskije Issledovanija (Sociological research)*, 9, 44-49 (in Russ.).
7. Kovalenko, A. I. (2014). Theoretical and Methodological Aspects of Using the Concept of «Competitiveness» in Academic Research. *Sovremennaja Konkurentsija (Modern Competition)*, 6(42), 65-79 (in Russ.).
8. Chekalin, V., Serkov, A., & Kopasov, A. (2015). The Methodology of Assessing the Efficiency of the State Regulation of the Agriculture Requires Improvement. *APK: Ekonomika, Upravlenije (AIC: Economics, Management)*, 1, 17-24 (in Russ.).
9. Antonova, N. I., Markina, Y. D., & Bakmatova, G. A. (2015). Model of the Organizational-Economic Mechanism of Sanitation and Sustainable Development of Problematic Rural Territories. *Nauchnoje Obozrenije (Scientific Review)*, 9, 295-298 (in Russ.).
10. Vorotnikov, I. L., Dudnikova, E. B., & Tretjak, L. A. (2015). Problems of Innovation Oriented Manpower in Rural Areas Formation. *Ekonomichnij Casopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 1-2(2), 20-22. (in Ukr.).
11. Asnoff, I. (1989). *Strategic Management*. Moscow (in Russ.).
12. Shangunov, R. N. (2012). *The System of Strategic Management*. Moscow (in Russ.).
13. Rubtsova, V. N. (2011). Some methodological approaches to analysis of infrastructure modernization mechanism regulation at rural territories. *Ezhгодnik «Regionalnye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya» (Yearbook «Regional Agrosystems: Economics and Sociology»)*, 2. Retrieved from <http://www.iagpran.ru/journal.php?tid=244> (in Russ.)

Received 20.08.2015