

Варшавский форум безопасности, Польша Warsaw Security Forum, Poland

8–9 ноября 2017 г.

Организатором форума является Фонд Казимира Пулаского (Casimir Pulaski Foundation). Ведущее мероприятие по безопасности в Восточной Европе подготовлено в сотрудничестве с Бюро национальной безопасности Польши, НАТО, Европейской комиссией, ОБСЕ, Международным вышеградским фондом и партнерами из ЕС, США, Польши, Канады, Китая, Грузии, Украины. Среди них – посольства, аналитические центры и крупнейшие компании в оборонной и других отраслях.

Институт трансформации общества и журнал «Economic Annals-XXI» являются информационными партнерами Форума. В течение двух дней Варшавский форум безопасности посетили более 920 участников, выступили 110 спикеров, а охват аудитории в Твиттере составил порядка 500 000 человек.

Олег Соскин, директор Института трансформации общества, профессор, заведующий кафедрой международных экономических отношений Национальной академии управления, и Надежда Матвейчук-Соскина, к.э.н., главный редактор журнала «Economic Annals-XXI», приняли участие в работе Варшавского форума безопасности.



Збигнев Писарский, Президент Правления, Фонд Казимира Пулаского, Польша (Zbigniew Pisarski, President of the Board, Casimir Pulaski Foundation, Poland):

«Демократия, безопасность, будущее Европроекта – вот ключевые задачи сегодняшнего дня».



Павел Солох, руководитель Бюро национальной безопасности, Польша (Paweł Soloch, Head, National Security Bureau, Poland):

«Мы должны создать действенную архитектуру безопасности в ЕС с вовлечением НАТО в условиях российской милитаризации».



Томас Гремингер, Генеральный секретарь ОБСЕ, Австрия (Thomas Greminger, Secretary General of the OSCE, Austria):

«ОБСЕ не может решать военные конфликты вместо государств. Это площадка для медиации прежде всего.»

«Миссия ОБСЕ в Украине – самая большая со времени деятельности организации».

«Пока нет принципиального улучшения ситуации на востоке Украины, несмотря на заверения от всех сторон конфликта участвовать в переговорах и установлении мира. Возможно, совместная многоуровневая операция ОБСЕ и ООН станет важным политическим рычагом для прекращения конфликта».

Томас Гремингер также признал, что при наличии организации с участием 57 государств может быть сложной задачей договариваться, особенно в сфере безопасности, в то же время, эта включенность является одним из самых больших активов ОБСЕ, поскольку она служит платформой для открытого диалога между различными членами. ОБСЕ предлагает целый ряд инструментов для предотвращения конфликтов, защиты прав человека и поощрения демократии.



Линас Линкевичюс, Министр иностранных дел Литвы (Linas Linkevičius, Minister of Foreign Affairs of Lithuania):

«В сложившейся ситуации мы должны сделать намного больше для Украины. ЕС недостаточно содействует восстановлению мира и справедливости».

Даниэль Митов, Министр иностранных дел Болгарии (2014-2017) (Daniel Mitov, Minister of Foreign Affairs of Bulgaria (2014-2017):

«Западные страны обязаны оказать максимальную поддержку Украине по восстановлению ее территориальной целостности и стабильности. ЕС может и должен приложить больше усилий».

Норман Дэвис, почетный член, Колледж Св. Антония, Оксфордский университет, Соединенное Королевство (Norman Davies, Honorary Fellow, St. Antony's College, Oxford University, United Kingdom):

«Брексит – это большой проигрыш Великобритании. Он в перспективе политически и экономически ослабит нашу страну».



Жужанна Селени, член Национальной Ассамблеи, Венгрия (Zsuzsanna Széleányi, Member of the National Assembly, Hungary):

«Как Польша, так и Венгрия не имеют собственного видения и системных предложений для развития Евро-проекта».



Тереза Фэллон, директор Центра исследований России, Европы и Азии (CREAS), Бельгия (Theresa Fallon, Director, Centre for Russia Europe Asia Studies (CREAS), Belgium):

«Китай меняет Европу. Идея универсальных ценностей представляет собой угрозу для Китая».



Сильвия Хартлиф, руководитель группы по внешней политике, Европейский центр политической стратегии, Европейская комиссия (Sylvia Hartleif, Team Leader of Foreign Policy Team, European Political Strategy Center, European Commission):

«ЕС и НАТО должны проводить совместную политику, в том числе и по территориальной безопасности, особенно если мы включаем в нее гибридные атаки на нашу территорию. Пришло время реального объединения усилий ЕС и НАТО».



Тед Пикконе, старший научный сотрудник и исполняющий обязанности директора Брукинс Института, США (Ted Piccone, Senior Fellow and Acting Director, the Brookings Institution, United States):

«Демократия против безопасности: ложная дилемма» (презентация отчета):

Нормы и практика либеральной демократии и прав человека приводят к улучшению результатов безопасности с течением времени и в разных аспектах:

- Страны с сильными демократическими институтами гораздо менее подвержены гражданской войне, чем гибридные режимы.

- Представители гражданского общества как независимые участники, наблюдатели и критики наших демократических институтов являются важной составляющей любой стратегии мира.

- Авторитарные и несостоявшиеся государства с большей вероятностью переживают внутри- и межгосударственный конфликт, создают поток беженцев, препятствуют равенству женщин и укрывают экстремистов.

Предложения по решению сложных отношений между демократией и безопасностью:

- создание инклюзивных и прозрачных механизмов принятия политических, экономических решений и решений в области безопасности;

- расширение возможностей гражданского общества, особенно женщин, играть ключевую роль в политическом, экономическом и обеспечивающем безопасность аспектах управления;

- защита открытой, безопасной и доступной экосистемы для цифровых технологий.



Д-р Франсуа Годеман, старший сотрудник по вопросам политики, Европейский совет по международным отношениям, Соединенное Королевство (Dr. Francois Godement, Senior Policy Fellow, European Council on Foreign Relations, United Kingdom):

«Несмотря на огромное число встреч между властями ЕС и Китая, в настоящий момент нет никаких шансов на реальный консенсус по инициативе нового Шелкового пути Китая, или же «One Belt Road». Более того, именно США, а не ЕС, являются самым желанным партнером для Китая».

Надежда Матвейчук-Соскина, к.э.н., главный редактор журнала «Economic Annals-XXI»

