

Складність даної функції зумовлена переліком здійснюваних операцій, що включають: систематичний контроль за функціонуванням виробничо-збутової сфери суб'єкта господарювання, оцінка якого проводиться на основі співставлення отриманих результатів з понесеними затратами для своєчасного прийняття адекватних ситуації управлінських рішень; постановку конкретних завдань перед кожною ланкою і фахівцем маркетингової служби з чітким розмежуванням між ними обов'язків, повноважень, відповідальності, а також здійснення контролю за їх дотриманням; регулювання комплексності та послідовності виконання маркетингових функцій; інтегральну оцінку ефективності системи маркетингової діяльності.

**Висновки.** 1. Стратегічний і поточний ринковий успіх або невдача сільськогосподарського підприємства є наслідком взаємодії його системи маркетингу із зовнішнім та внутрішнім маркетинговим середовищем.

2. Визначені системою маркетингу цілі служать орієнтиром, завдяки якому досягається єдність дій структурних одиниць підприємства, забезпечуючи його розвиток як цілісного господарського комплексу в умовах динамічних змін зовнішнього середовища.

3. Запланований підприємством комерційний результат досягається за умови ефективного функціонування всіх складових маркетингової системи, взаємозв'язок елементів якої забезпечує якісно новий рівень обслуговування та задоволення потреб цільових сегментів.

4. Організація системи маркетингу сільськогосподарського підприємства здійснюється, виходячи з конкретних умов його виробничо-господарської діяльності, особливостей товарної номенклатури й асортименту, кількості та розмірів освоєних та перспективних ринків, цільових ринкових сегментів, організаційної структури управління, кваліфікації спеціалістів, просторового розміщення підрозділів виробничого та обслуговуючого призначення та ін.

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Д. Основы маркетинга: Пер. с англ. – 2-е европ. изд. – М.; СПб.; К.: Издательский дом «Вильямс», 2000. – 944 с.
2. Гаркавенко С.С. Маркетинг. Підручник. – Київ: Лібра, 2004. – 712 с.
3. Герасимчук В.Г. Маркетинг: теорія і практика: Навч. посібник. – К.: Вища шк., 1994. – 327 с.
4. Крикавський Є.В., Косар Н.С., Мних О.Б., Сорока О.А. Маркетингові дослідження: навчальний посібник – Львів: Національний університет „Львівська політехніка” (Інформаційно-видавничий центр „Інтелект” + „Інститут післядипломної освіти”), „Інтелект-Захід”, 2004. – 288 с.
5. Маркетинг. Підручник / За ред. О.М. Азарян. – К. НМЦВО МОІН України; НВФ „Студцентр”, 2003. – 400 с.
6. Соціально-економічне становище України за січень-серпень 2008 року// Урядовий кур'єр. 25 вересня 2008 р.



УДК 338.43:(631.11+633.1.003.13)

**ЛЕБЕДЕВ К.А., канд. экон. наук, доцент**

Южный филиал «Крымский агротехнологический университет» Национального аграрного университета,  
г. Симферополь

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА

В статье систематизированы методические подходы к оценке производства и реализации зерна, а также сделаны предложения по их совершенствованию.

**Ключевые слова:** зерно, методические подходы, производство, реализация, эффективность, рынок.

Methodical approaches to the evaluation of production and realization of grain have been systematized and the suggestions on their perfection have been done as well.

**Key words:** grain, methodical approaches, production, realization, efficiency, market.

**Введение.** В условиях рыночной экономики эффективность зерновой отрасли в значительной степени зависит не только от производства, но и от распределения, обмена и потребления.

На уровень экономической эффективности влияют также погодные условия, поэтому одним из обязательных моментов определения эффективности зерновой сферы является анализ фактических показателей, отражающих динамику не менее чем за 3-5 лет. Это позволяет объективно выявить тенденции и закономерности в развитии зерновой отрасли, и, в известной мере, сгладить влияние

погодных условий на результат производства.

Решение этих проблем входит в план научно-исследовательской работы Южного филиала «Крымский агротехнологический университет» Национального аграрного университета по проблеме «Научное обеспечение перехода отраслей агропромышленного комплекса Крыма на рыночные отношения» (номер государственной регистрации 0107U001317).

Проблемам оценки эффективности зерновой отрасли посвящены труды Бойко В.И. [1], Гига Дж. [2], Губского Б.В. [3], Колесова О.С. [4], Степанова А.И. [5], Червена И.И., Гаркуши О.М. [6] и др. Ими разработаны показатели оценки экономической эффективности использования земельных, материально-технических и трудовых ресурсов, ценообразования, формирования и функционирования рынков зерна.

Однако остается целый ряд нерешенных проблем в этой сфере, которым посвящена данная статья. Не в полной мере изучена комплексная система оценки эффективности зерновой отрасли.

**Постановка задачи.** Целью исследования является систематизация методических подходов к оценке экономической эффективности производства и реализации зерна.

**Результаты.** Рассчитать показатели экономической эффективности можно двумя способами: первый способ – эффективность выразить дробью, в числителе которой указать эффект (результат), в знаменателе – ресурсы; второй способ – вычесть из эффекта затраты на его достижение.

Показатели эффективности должны характеризовать степень результативности производства и давать возможность осуществлять его сравнительную оценку в динамике и в территориальном аспекте по отдельным предприятиям и регионам [2]. Отсюда следует, что в систему показателей эффективности нельзя включать те, которые являются условиями или факторами ее повышения.

Оценку экономической эффективности производства можно осуществлять с помощью абсолютных и относительных показателей. Абсолютные показатели характеризуют уровень экономического развития: производство валовой и товарной продукции в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий, относительные – степень использования потребленных ресурсов (факторов) производства. Для оценки эффективности сельскохозяйственного производства наиболее приемлемыми являются относительные показатели, поскольку, например, доходность сравнивают по показателю прибыли в расчете на сопоставимую пашню или на сумму совокупных расходов [5, с. 234].

Систему показателей эффективности предприятий зерновой сферы можно представить в виде следующих групп: показатели обеспеченности предприятий основными фондами и эффективности их использования; показатели обеспеченности предприятий трудовыми ресурсами и эффективности их использования; показатели обеспеченности предприятий материальными ресурсами и эффективности

их использования; показатели финансовых результатов деятельности предприятий.

Анализ обеспеченности предприятий основными фондами включает характеристику объема и динамики, которая обеспечивается стоимостной оценкой основных фондов. Для анализа динамики можно использовать коэффициенты обновления и выбытия основных производственных фондов.

Коэффициент обновления ( $K_o$ ) определим по формуле:

$$K_o = \frac{O\Phi_n \times 100}{O\Phi_k} \quad (1)$$

где  $O\Phi_n$  – стоимость основных фондов, поступивших за год;  $O\Phi_k$  – общая стоимость основных фондов на конец года.

Интенсивность выбытия основных производственных фондов характеризуется коэффициентом выбытия ( $K_v$ ):

$$K_v = \frac{O\Phi_{\text{в}} \times 100}{O\Phi_n} \quad (2)$$

где  $O\Phi_{\text{в}}$  – стоимостная оценка фондов, выбывших за год;  $O\Phi_n$  – общая стоимость основных фондов на начало года.

Соотношение между коэффициентами обновления и выбытия основных производственных фондов показывает степень интенсивности их обновления.

Что касается эффективности использования основных фондов, то система показателей обеспеченности предприятий основными фондами предусматривает анализ фондоотдачи, фондоемкости продукции и коэффициента использования производственных мощностей.

В настоящее время не существует единого мнения к оценке продукции, принятой для расчета показателя фондоотдачи. Чаще всего фондоотдача определяется на основе валовой продукции в сравнительных (оптовых) ценах, но для данного исследования более точной является натуральная оценка продукции при расчете фондоотдачи.

Экономическая эффективность зернопроизводства характеризуется получением максимального количества зерна с единицы производственного ресурса и прибыли в расчете на гектар земельной площади. От уровня эффективности одной отрасли зернопродуктового подкомплекса – производства – будет зависеть эффективность других отраслей – заготовки и переработки, а также эффективность всего подкомплекса.

Как считают И.И. Червен и О.М. Гаркуша, система показателей эффективности всесторонне отображает на разных уровнях те или иные изменения в динамике эффективности производства, в полной мере позволяет учитывать ее скрытые резервы, оценивать и контролировать результаты мероприятий, направленных на улучшение как общих показателей эффективности, так и показателей эффективности использования отдельных элементов производства. По их мнению, преимущество этой системы в следующем: она дает возможность

определять изменения в эффективности использования трудовых, материальных ресурсов, основных производственных фондов и обеспечивает определенную взаимосвязь показателей эффективности производства с показателями эффективности новой техники. Основным недостатком расчета экономической эффективности с помощью общих показателей является то, что они не позволяют на уровне отрасли или предприятия определить суммарную экономию затрат живого и овеществленного труда - темпы прироста производительности общественного труда [6, с.6].

Зерновая отрасль зернопродуктового подкомплекса имеет свои особенности, связанные со спецификой производства. Особенностью зернопроизводства является то, что один и тот же конечный продукт (зерно) может использоваться по разному назначению. Зерно делится на группы: продовольственное, кормовое, семенное, и, в зависимости от его назначения, система показателей для определения экономической эффективности будет отличаться.

Анализ литературных источников [1-6] позволил автору сделать вывод о том, что эффективность производства зерна определяется комплексом показателей, которые учитывают специфику данной отрасли. Это показатели эффективности использования: земли - урожайность, прибыль в расчете на 1 га посева зерновых; труда - прямые и общие затраты труда на 1 ц продукции, прибыль в расчете на человеко-час, затраченный на производство единицы товара (зерна); текущих расходов - средняя цена реализации 1 ц, себестоимость 1 ц, прибыль на единицу затрат. Эти показатели всесторонне характеризуют производственный процесс и отображают эффективность использования земли, фондов, затрат живого и овеществленного труда и доходность производства.

Урожайность зерновых культур является одним из натуральных показателей эффективности производства. Этот показатель отображает производство зерна в расчете на единицу площади. Он позволяет субъективно проанализировать эффективность материальных затрат на производство отдельной культуры, а также сделать сопоставимый анализ производства зерна в разных районах. Натуральные и стоимостные показатели невозможно взаимозаменить. Стоимостные показатели не отображают степень удовлетворения конкретных общественных нужд, а натуральные - общую динамику эффективности производства.

Кроме урожайности важным также является показатель прибыльности (рентабельности) производства. В этом показателе аккумулируется влияние всех факторов - естественных, экономических и организационно-хозяйственных.

Б.В. Губский для оценки экономической эффективности зернопроизводства предложил использовать следующие показатели: уровень рентабельности, сумма прибыли на 1 га и сумма прибыли на 1 ц реализованной продукции. Сумму прибыли на 1 га определенной культуры ( $C_n$ ) необходимо определять с

обязательным учетом уровня товарности ее продукции по формуле:

$$C_n = \frac{P_k \times K_m}{P_d} \quad (3)$$

где  $P_k$  - прибыль, полученная от реализации продукции определенной культуры;  $P_d$  - площадь посева культуры;  $K_m$  - коэффициент товарности [3].

Рентабельность является обобщающей характеристикой эффективности предприятий зерновой сферы. От рентабельности работы зависит жизнедеятельность субъекта хозяйствования в условиях конкурентной среды. При этом выделяют следующие показатели: рентабельность имущества, рентабельность производственных фондов, рентабельность продукции (всей реализации или отдельных видов).

Уровень рентабельности в целом по предприятию характеризует эффективность лишь потребленных производственных ресурсов и не отображает эффективности использования всех авансированных расходов, которые аккумулируются в виде используемых основных и оборотных фондов. Поэтому для определения эффективности использования производственных фондов рассчитывают норму прибыли ( $H_{np}$ ):

$$H_{np} = \frac{P \times 100}{\Phi_{oc} + \Phi_{об}} \quad (4)$$

где  $\Phi_{oc}$  и  $\Phi_{об}$  - среднегодовая стоимость соответственно основных производственных и оборотных фондов.

Эффективность зерновой отрасли должна характеризовать не только эффективность непосредственно производства, но и предусматривать необходимость эффективной реализации произведенной продукции. Общая эффективность производства на современном этапе находится в большой зависимости от эффективности реализации зерна. Необходимо учесть то, что стоимость конечной продукции, а соответственно, и эффективность зернопроизводства в большей мере зависят от цен реализации и каналов сбыта.

С переходом к рыночной экономике и ростом конкуренции на внутреннем и внешнем рынках очень важно для оценки экономической эффективности производства определять такой показатель, как рентабельность продаж. В.Г. Андрийчук предлагает рассчитывать этот показатель следующим образом:

$$P_n = \frac{P \times 100}{ТП} \quad (5)$$

где  $P$  - прибыль в общей сумме денежной выручки;  $ТП$  - реализация продукции.

Понятно, что с повышением уровня этого показателя укрепляется экономическое состояние предприятия, и наоборот. Тем не менее, показатель рентабельности продаж имеет более глубокое экономическое содержание, поскольку характеризует ценовую конкурентоспособность товара (зерна).

На современном зерновом рынке Украины закон единой цены пока что бездействует, если даже

иметь высокие расходы на единицу продукции, ее можно удобно продать, избрав канал, у которого более высокая цена [4, с.107]. Определить уровень эффективности реализации зерна в зависимости от маркетингового канала можно с помощью индекса относительных цен по формуле:

$$I_{oi} = \frac{C_{kf} \times 100}{C_c} \quad (6)$$

где:  $I_{oi}$  – относительная цена (индекс), %;  $C_{kf}$  – фактическая цена по конкретному каналу реализации, грн. за 1т;  $C_c$  – средневзвешенная цена реализации 1 т зерна, грн.

Такой подход дает возможность оценить эффективность выбора структуры реализации в пределах одного года в сравнении с другими годами. Аналогичный индексный подход можно использовать при анализе эффективности реализации зерна в пределах одного района в сопоставимости с другими по формуле:

$$I_p = \frac{C_p \times 100}{C_{ob}} \quad (7)$$

где:  $C_p$  – средние цены реализации 1т зерна по району, грн.;  $C_{ob}$  – средневзвешенная цена реализации 1т зерна по области, грн.

**Выводы.** 1. Показатели эффективности должны характеризовать степень результативности производства и давать возможность осуществлять его сравнительную оценку в динамике и в территориальном аспекте по отдельным предприятиям и регионам.

2. От уровня эффективности зерновой отрасли будет зависеть эффективность других отраслей - заготовки и переработки, а также эффективность всего зернопродуктового подкомплекса.

3. Общая эффективность производства на современном этапе находится в большой зависимости от эффективности реализации зерна. Необходимо учесть то, что стоимость конечной продукции, а соответственно, и эффективность зернопроизводства в большей мере зависят от цен реализации и каналов сбыта.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бойко В.І. Зернове господарство: проблеми і напрями розвитку. К.: ІАЕ, 1998.- 66 с.
2. Гиг Дж., Ван. Прикладная общая теория системы. Пер. с англ. Кн.2. – М.: Мир, 1981. – 733 с.
3. Губський Б.В. Аграрний ринок. К.: “Нора-прінт”, 1998.- 184 с.
4. Колесов О.С. Визначення місткості ринку збуту зерна як складова системи маркетингового аналізу // Економіка АПК. – 2002.- №11.- С.106-112.
5. Степанов А.І. Економіка виробництва і підвищення якості зерна. –М.: Колос, 1978. – 287 с.
6. Червен І.І., Гаркуша О.М. Про методику оцінки економічної ефективності виробництва сільськогосподарської продукції. // Вісник аграрної науки Причорномор'я .- 1998.-№5.- С. 6.



УДК: 330+656.615.

**ТАРАКАНОВ Н.Л., канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник**

Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, г. Одесса

### ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРАВЛЕННЯ ФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ

Сформулированы концептуальные основы формирования региональных производственно-логистических комплексов во внутренних районах приморских областей. Предложена интегрированная модель логистического маркетинга, основанная на учете логистического фактора обоснования функциональной специализации комплексов и перспективной номенклатуры выпуска продукции. Разработана система показателей оценки транспортно-логистического положения населенных пунктов; сформулированы принципы поэтапной организации базовых звеньев, даны рекомендации по

их инфраструктурному обустройству. На примере Балтского района определены стратегические ориентиры формирования регионального производственно-логистического комплекса в составе административных районов северной части Одесской области с центром в г. Балта.

**Ключевые слова:** региональный производственно-логистический комплекс, товарный рынок, логистический маркетинг.

Conceptual bases of regional production and logistic complexes formation in the inner districts of seaside regions, have been stated. The integrated model of the logistic marketing, based on taking into account of