

ИВАНЧЕНКОВА Л.В., ассистент

Одесская национальная академия пищевых технологий, г. Одесса

КАТЕГОРИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ КОНКУРЕНЦИИ

Проанализированы наиболее активно развиваемые направления современной экономической теории конкуренции, установлена ведущая роль проблемы конкурентоспособности и управления конкурентоспособностью, выявлены дискуссионные вопросы теории, требующие дальнейшей разработки.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, стратегия, рынок.

Most actively developed directions of a competition modern economic theory are analyzed, the leading part of a competitiveness problem and competitiveness management is established and the debatable questions of the theory requiring the further working out are revealed.

Key words: competition, competitiveness, strategy, market.

Введение. Одной из самых характерных черт современного этапа экономического развития является чрезвычайное ужесточение конкурентной борьбы. Для экономически развитых стран причины этого кроются в огромной мощи созданного производственного аппарата, высококвалифицированном менеджменте и глобализации экономики. Для Украины, как и для большинства других стран, переживающих глубокий общесистемный экономический кризис и находящихся в стадии переустройства экономики в направлении рыночных механизмов хозяйствования, характерны другие причины. Это унаследованные от командно-административной экономики невосприимчивость производства к инновациям, устаревшие технологии производства продукции, низкий технико-экономический уровень выпускаемой продукции и ее качества. Это близкий к предельному уровень физического износа основных производственных фондов, низкий уровень мотивации производственного персонала, тяжелое финансово-экономическое положение многих промышленных предприятий, неблагоприятный инвестиционный климат в стране и переход к открытому типу экономики.

Как следствие, в условиях стагнации внутреннего рынка и низкой конкурентоспособности отечественной промышленной продукции эти и многочисленные другие аналогичные причины привели к экспансии зарубежных товаров на внутреннем рынке страны и резкому сокращению экспорта промышленной продукции украинскими промышленными предприятиями.

Откликом на отмеченные выше перемены в тенденциях мирового экономического развития стал повышенный интерес ученых-экономистов к проблемам конкуренции и большое количество

публикаций по различным аспектам экономической теории конкуренции, как за рубежом, так и в Украине.

Постановка задачи. Целью работы является анализ основных направлений развития современной экономической теории конкуренции, определение в ней места и роли конкурентоспособности как экономической категории, выявление наиболее дискуссионных вопросов теории как перспективных направлений дальнейших научных исследований.

Результаты. Одно из центральных мест в экономической теории конкуренции занимает конкурентоспособность как научная категория и проблема управления конкурентоспособностью в целом. Анализ современной научной литературы позволяет выявить основные направления и аспекты разработки данной проблемы. К ним относятся:

- исследования природы возможных объектов и субъектов конкуренции;
- анализ экономического содержания и определение понятия конкурентоспособности;
- выявление и систематизация факторов конкурентоспособности;
- обоснование показателей состояния факторов и уровня конкурентоспособности;
- разработка методических подходов к качественной и количественной оценке уровня конкурентоспособности;
- исследование стратегий обеспечения и поддержания конкурентоспособности.

В современной теории выделяют три уровня объектов и субъектов конкуренции: макроуровень, мезоуровень и микроуровень, а в качестве основных представителей этих уровней – товар, фирма (микроэкономический уровень), крупные корпорации, отраслевые комплексы (отрасли) и территории регионального уровня (мезоуровень), страны и экономические блоки стран (макроэкономический уровень) [2]. В разрезе указанных объектов исследуются и проблемы конкурентоспособности.

В то же время многие исследователи подчеркивают необходимость разделения всех субъектов конкуренции на два класса. Это хозяйствующие субъекты (от низшего иерархического уровня, например, частного предпринимателя до уровня трансконтинентальных корпораций) и экономики территорий (город, отдельный регион, страна, группы стран). При таком подразделении подчеркивается принципиально различная природа конкурирующих субъектов экономики, обусловленная различием в их интересах и предполагающая различие в показателях и методах оценки конкурентоспособности. Так, если для хозяйствующих субъектов главной целью упрощенно можно считать

стремление к максимальной прибыли, т.е. удовлетворение экономических интересов, то для территорий как территориально оформленных экономических систем помимо чисто экономических соображений на первый план выходят также и интересы населяющего данную территорию социума, т.е. социальные аспекты экономического развития.

В последнее время дискутируется и вопрос о правомочности рассмотрения товара как полноправного объекта конкуренции. В ряде публикаций приводятся достаточные веские аргументы в пользу того, что товар является лишь инструментом конкуренции их производителей, и конкурентоспособность товара нужно рассматривать как одну из составляющих конкурентоспособности фирмы [7,8].

Не бесспорной является и позиция тех авторов, которые полагают, что конкурентоспособность сложных экономических систем предопределяется конкурентоспособностью составляющих его первичных субъектов хозяйствования. В трудах известного эксперта по вопросам конкуренции М. Портера и его последователей подчеркивается значимость общесистемных составляющих обеспечения конкурентоспособности [4].

Одним из наиболее интенсивно разрабатываемых разделов экономической теории конкуренции является проблема определения понятия конкурентоспособности. Наиболее дискутируемым в этой области является понятие конкурентоспособности продукции. В экономической литературе содержатся многочисленные обзоры существующих подходов к определению экономического содержания и формулировок понятия конкурентоспособности (см., например, [1,6,8]). Анализ этих, а также многих других работ, посвященных данной проблеме, позволяет обнаружить следующие закономерности в эволюции данного понятия (см., например, [8]).

Наиболее простым является определение конкурентоспособности продукции как совокупности потребительских и стоимостных характеристик товара, обеспечивающих удовлетворение потребности потребителя. Следующим шагом в развитии понятия конкурентоспособности является рассмотрение конкурентоспособности как сравнительной характеристики свойств конкурирующих объектов. Более общими можно считать определения, в которых конкурентоспособность товара определяется на основе сопоставления признаков товаров-аналогов между собой и с характеристиками удовлетворяемой потребности. Завершают этот логический ряд определения конкурентоспособности, рассматривающие ее как способность экономических систем и других объектов конкурировать на рынке подобных объектов.

Определение конкурентоспособности является ключевым фактором при разработке или выборе соответствующих количественных методов оценки уровня конкурентоспособности. В теории конкуренции выделяют следующие направления развития таких методов [8]. Дифференциальные и смешанные (комбинированные) подходы, основанные на сопоставлении простейших свойств оцениваемых объектов между собой либо со свойством эталонного

образца с последующей "сверткой" частных, единичных показателей конкурентоспособности в обобщенные, групповые показатели конкурентоспособности. При этом, следуя, например, простейшим определениям конкурентоспособности товара, в качестве учитываемых рассматриваются две группы его свойств: потребительские и стоимостные. В последнем случае это, как правило, цена изделия или цена его потребления.

Так называемые экономические методы оценки конкурентоспособности оперируют понятиями, подобными экономическому эффекту от производства, реализации и эксплуатации изделий. В качестве интегральной оценки конкурентоспособности в рамках экономических подходов выступает сравнительная характеристика соответствующих целевых стоимостных показателей.

В последние годы все больше ученых предлагают использовать модельный подход к построению интегральных показателей конкурентоспособности, суть которого состоит в разработке экономико-математической модели объекта конкуренции, например, в виде задачи оптимизации эффекта от приобретения и использования того или иного товара, максимизации доли рынка, занимаемой тем или иным производителем, и сравнении модельных (расчетных, прогнозных) показателей экономического развития или состояния [1,6].

Анализ отмеченных подходов свидетельствует о том, что каждому из них присущи свои достоинства и недостатки, и проблема разработки эффективных методов оценки уровня конкурентоспособности переходит в плоскость рационального выбора наиболее подходящего метода решения конкретных задач либо конкретной области применения того или иного метода.

Оценки уровня конкурентоспособности того или иного объекта конкуренции являются базисом для определения перспективных направлений повышения конкурентоспособности. Значительное внимание в теории конкуренции уделяется исследованиям и систематизации стратегий повышения конкурентоспособности или, более общей проблеме управления конкурентоспособностью, а также тенденциям изменения конкурентных стратегий в процессе экономического развития.

Сложность данной проблемы обусловлена, прежде всего, разнообразием, неравнозначностью и противоречивостью действия факторов конкурентоспособности и ее обеспечения, изучение и систематизация которых представляют собой самостоятельное направление теории конкуренции. При этом ключевым звеном в системе факторов конкурентоспособности являются предпочтения потребителя и, следовательно, качество продукции и услуг.

Наиболее обобщенно выделяют следующие четыре этапа обеспечения конкурентоспособности, которые проходят страны в процессе своего экономического развития:

- конкуренция на основе факторов производства;
- конкуренция на основе инвестиций;

- конкуренція на основі нововведень;
- конкуренція на основі багатства.

В залежності від ступеня новаторства конкурентні стратегії подразделяються на креативні, адаптаційні та забезпечувальні [3].

Класифікація стратегій підвищення конкурентоспособності на основі природи важливіших факторів конкурентоспособності та відповідних їм конкурентних переваг дозволило М. Портеру виділити наступні типи конкурентних стратегій [5]:

- стратегія лідерства по низьким цінам;
- стратегія диференціації;
- стратегія ринкової ніші;
- концепція ланцюга цінностей.

Незалежно від цього вибір конкурентної стратегії визначається і одночасним поєднанням наступних двох груп факторів. Це станова галузь: (1) нові та швидкозростаючі галузі; (2) галузі, знаходячі в стані зрілості; (3) галузі, знаходячі в стані стагнації та спаду; (4) роздроблені галузі; (5) міжнародні ринки, а також положення фірм на ринку: (а) лідери; (б) второстепенні учасники ринку; (в) слабкі та постраждалі від кризи компанії [3].

В економічній літературі існують і інші класифікації можливих стратегій підвищення конкурентоспособності. Однак загальною основою для всіх них є система факторів конкурентоспособності та врахування закономірностей зміни їх впливу на рівень конкурентоспособності на різних стадіях процесу економічного розвитку і в різних економічних ситуаціях.

Висновки. Поняття конкурентоспособності, його економічний зміст є ключем до розробки ефективних методів оцінки рівня конкурентоспособності та адекватних стратегій управління конкурентоспособністю. В той же час конкурентоспособність як економічна категорія є одним з найбільш дискусійних питань теорії конкуренції, що визначається складністю відображених цю категорією економічних явищ, різноманітністю конкуруючих об'єктів та суб'єктів, а також факторів, що визначають рівень конкурентоспособності кожного з них, і проявленням чого є різноманітність існуючих точок зору, методичних підходів та відсутність єдиних загальноприйнятих положень по даному питанню.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Буркинський Б.В. Економічна оцінка конкурентоспособності: навч. посіб. / Б.В. Буркинський, А.А. Стрелець. – Одеса: ІПРЭІ НАН України, 1998. – 54 с.
2. Гельвановський М. Конкурентоспособність в мікро-, мезо- та мікрорівневих вимірюваннях. / М. Гельвановський, В. Жуковська, І. Трофимова // Російський економічний журнал. – 1998. - № 3. – С. 67–78.
3. Кныш М.И. Конкурентні стратегії: навч. посіб. / М.И. Кныш. – СПб., 2000. – 284 с.
4. Портер М. Конкуренція: навч. посіб. / М. Портер. – М.: Видат. дім "Вільямс", 2002. – 496 с.
5. Портер М. Міжнародна конкуренція: навч. посіб. / М. Портер. – М.: Міжнародні відносини, 1993. – 896 с.
6. Осипов В.Н. Оцінка конкурентоспособності продукції виробничого призначення: навч. посіб. / В.Н. Осипов, В.А. Диленко, А.А. Стрелець. – Одеса: ІПРЭІ НАН України, 2001. – 152 с.
7. Савчук С.И. О відношенні понять конкурентоспособності продукції та підприємств. Методологічні аспекти / С.И. Савчук // Економіка: проблеми теорії та практики. Зб. наукових праць. Вип. 186. Т. 1. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2003. – С. 57-68.
8. Савчук-Полищук Т.А. Конкурентоспособність продукції машинобудування: проблема кількісної оцінки: навч. посіб. / Т.А. Савчук-Полищук. – Донецьк: ДНУ, 2003. – 144 с.



УДК 634.8.027.3:339.13.025

КАЛАМАН О.Б., асистент

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

УДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ПРОДУКЦІЇ ВИНОГРАДАРСТВА

У статті розглянуто роль державного регулювання у розвитку вітчизняного виноградного ринку. Досліджено досвід державного регулювання в інших країнах світу у пореформній період.

Проведено аналіз особливостей ринкових відносин у розвинених країнах.

Ключові слова: розвиток виноградного ринку, державне регулювання виноградного ринку,