

2. Воробійова О. А. Проблеми природокористування та сталого розвитку в рекреаційно-туристичній сфері : монографія / О. А. Воробійова, І. М. Дишловий, С. К. Харічков. – Одеса : ІПРЕЕД НАН України, 2009. – 374 с.
3. Долішній М. І. Ринкові механізми регіонального управління / М. І. Долішній, О. Мошенець // Регіональна економіка. – 2001. - № 1. – С. 7-17.
4. Кузьменко Л. М. Управление функционированием и развитием экономики региона: монография / Л. М. Кузьменко. – Донецк : НАН Украины : Ин-т экономики промышленности, 2004. – 284 с.
5. Семенов В.Ф. Регіональний вимір рекреаційно-туристичної діяльності / В. Ф. Семенов, М. Д. Балджи, В. М. Мозгальова ; за ред. В. Ф. Семенова : монографія. – Одеса : Вид-во «Optimum», 2008. – 201 с.
6. Нездоймінов С. Г. Туризм як фактор регіонального розвитку : методологічний аспект та практичний досвід : монографія / С. Г. Нездоймінов. – Одеса : Астропринт, 2009. – 304 с.
7. Готелі та інші місця для короткотермінового проживання. 2008. Статистичний бюлетень – К. : Державний комітет статистики України, 2008 // [Електронний ресурс] : – Електрон. текстові дані (152 Мв). – К. : Держкомстат України. – 2008.
8. Статистичний щорічник України за 2008 рік / За ред. О. Г. Осауленка ; відп. за випуск Павленко Н. П. ; Державний комітет статистики України. – К. : Консультант, 2009. – 566 с.



УДК 338.012

БАЛАХОНОВА О В., канд. екон. наук, докторант
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Раскрыта роль планирования для достижения желаемого результативного состояния социально-экономической системы с учётом её ресурсного потенциала. Определяются функциональная предназначенность планирования как одной из основных функций управления, целевая ориентация, заключающаяся в установлении достижения желаемых результатов деятельности хозяйствующих субъектов, отраслевой составляющей.

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегия, базовая, функциональные составляющие.

There is disclosing a role of planning for achievement of a desirable productive condition of social and economic system in view of its resource potential in the article. Also are defined functional purpose planning as by one of the basic function of management, the target orientation consisting an establishment of desirable results achievement of managing subjects activity, a branch component.

Keywords: strategic planning, strategy, basic, function components.

Введение. В экономической литературе планирование как понятие характеризуется рядом авторов как основной элемент управления развитием социально-экономической системы (хозяйствующего субъекта, отрасли, комплекса и в целом народного хозяйства), функциональная предназначенность которого состоит в разработке и реализации планов, определяющих будущее состояние системы, процессов, посредством предпринимаемых мер, способов и средств достижения планово-расчётных экономических и иных результатов, эффективности производства продукции, оказания услуг [2].

Постановка задачи. Представление понятия «планирование» как части управленческих воздействий на развитие социально-экономической системы, достижения ею поставленной цели в текущем и перспективном периодах времени соответствует такому логико-вербальному содержанию понятия «планирование», функциональная предназ-

наченность которого заключается в том, чтобы обеспечить достижение того желаемого результативного состояния социально-экономической системы в средне-, долгосрочном периодах времени, которое соответствует ресурсному потенциалу, используемому в процессе производства продукции, оказания услуг.

В то же время общая характеристика понятия «планирование» как процесса разработки и осуществления планов, определяющих будущее состояние социально-экономической системы, нуждается в дополнении и конкретизации как функциональной предназначенности, так и целевой ориентации на достижение высоких экономических, финансовых результатов, эффективности использования материально-технических, трудовых, финансовых, природных и информационных ресурсов.

Результаты. Функциональная предназначенность планирования как одной из основных

функций управления текущей деятельностью и средне-долгосрочным развитием социально-экономической системы состоит в том, чтобы на высоком объективном уровне, обеспечиваемом применением прогностических оценок развития системы, выполнением в рамках формируемого плана комплекса мер экономической, финансовой, социальной, инновационной, маркетинговой и иной направленности, на основе сбалансированности ресурсов достигать экономических и финансовых результатов и минимальных затрат при незначительных отклонениях фактических величин от плановых за конкретно установленный период времени (например, год).

Вместе с этим функциональная предназначённость планирования развития социально-экономической системы состоит и в том, чтобы планомерно обоснования производства продукции в текущем и перспективном периодах времени отвечали бы принципам балансового соответствия плановых экономических и финансовых результатов имеющимся и возрастающим в плановом периоде материально-техническим и трудовым ресурсам, учёта внутренних действующих экономических, социальных, инновационных, финансовых и маркетинговых тенденций развития социально-экономической системы, влияния факторов нестабильной внешней среды, координированности разноуровневого планирования.

Целевая ориентация планирования развития социально-экономической системы, отраслевых (структурных) составляющих промышленного комплекса, исходя из принципа системности перспективного развития должна заключаться в установлении потенциальной возможности достижения наибольших экономических, финансовых, социальных результатов и минимальных затрат в средне-, долгосрочном периодах времени, соответствующих критерию эффективности промышленного комплекса, на основе сбалансированного ресурсообеспечения, повышения технического, технологического, инновационного уровней производства, качества выпускаемой продукции, оказываемых услуг, выполняемых работ, роста конкурентоспособности продукции, хозяйствующих субъектов и отраслей промышленности.

Формирование целевой ориентации социально-экономической системы (предприятия, отрасли и в целом промышленного комплекса) по своей логико-вербальной содержательности отличается от основной цели системы (обеспечивать взаимодействием элементов достижение поставленной цели

– оптимального экономического, финансового и социального результата в сложившихся организационно-экономических, финансово-инвестиционных и научно-инновационных условиях) тем, что целевая ориентация социально-экономической системы представляет собой её состояние направленности и поддерживаемой субъектом на ресурсообеспеченной основе постоянной готовности, в соответствии с этапами составленного и реализуемого плана, к достижению поставленной цели.

В соответствии с авторским пониманием и раскрытием содержания понятий функциональной предназначённости планирования и его целевой ориентации, определение понятия «планирование» можно представить в логико-вербальной форме как функции управления текущим и перспективным развитием социально-экономической системы (предприятия, отрасли и в целом промышленного комплекса), осуществляемой посредством сбалансированного ресурсообеспеченного комплекса мер, направленного на достижение наибольших результатов и минимальных затрат в процессе производства на основе обновления, модернизации основных фондов, разработки и внедрения технических, технологических новшеств, повышения квалификации персонала, качества выпускаемой продукции, роста уровня конкурентоспособности продукции, предприятий, отраслей и в целом промышленного комплекса.

Планирование текущей деятельности и перспективного развития предприятий, отраслей (структурных составляющих) промышленного комплекса основано на учёте действовавших тенденций ретроспективного развития, экстраполяционно переносимых на развитие объекта планирования в средне-, долгосрочном периодах времени. При этом текущее планирование промышленного производства (один год), осуществляемое на основе действующих и ранее действовавших тенденций экономического, социального, финансового, маркетингового, инновационного развития, с учётом малозначительной вероятности существенных внешних изменений (их наступление возможно в неопределённом времени с предшествующими неясными или вполне конкретными информационными сигналами о влиянии негативных факторов макросреды на промышленное производство) остаётся, за редким исключением, традиционно экстраполяционным, в основе которого – установление на сбалансированной основе экономических, финансовых результатов и затрат на потребление всех видов используемых в

производстве ресурсов, которых можно достичь в течение планового года.

При наличии длительного периода времени ретроспективного развития отрасли промышленности и отчётных экономических, финансовых показателей за этот период, рассчитываемых в сопоставимых ценах, при своевременном принятии результативных мер противодействия и нейтрализации, нивелирования негативного влияния возникавших факторов внешней среды объективность экстраполяционного развития должна быть достаточно велика, так как возможное повторение некоторых или всех аналогичных негативных факторов влияния макросреды на промышленное производство уже учтено в прогнозных оценках достижения годовых экономических и финансовых результатов, затрат и в целом эффективности производства.

Что же касается перспективного планирования (от 2 до 5-6 лет, соответственно, средне-, долгосрочное планирование), экстраполяция тенденций социально-экономического, финансово-инвестиционного и научно-инновационного развития, несмотря на учёт происходивших существенных влияний внешней среды на промышленное производство в ретроспективном периоде времени, не может в объективной степени отражать вероятное (ожидаемое) достижение плано-расчётных укреплённых ориентиров экономической, финансовой и социальной результативности, а также эффективности промышленного производства, так как в равном ретроспективному периоду или превышающем его периоде перспективного планирования могут на деятельность отраслевой составляющей промышленного комплекса воздействовать негативные факторы внешней и внутренней сред с большими последствиями, существенно снижающими экономические, финансовые и иные результаты развития промышленного производства, уровень эффективности ресурсопотребления.

Поэтому сохранение экстраполяционности перспективного планирования социально-экономического, финансово-инвестиционного и научно-инновационного развития в средне-, долгосрочном периодах времени, даже при плано-расчётном ориентировании отрасли промышленного комплекса на достижение укреплённых экономических и иных показателей в приемлемых интервалах достоверности, не может гарантировать субъекту управления отраслю промышленного комплекса значимость и точность обоснований развития из-за возможного существенного влияния негативных факторов внешней среды.

В то же время субъект управления перспективным социально-экономическим развитием отрасли промышленного комплекса, исходя из предположения, что развитие отрасли в средне-, долгосрочном периодах времени будет эволюционным, мало чем отличающимся от ретроспективного периода с его действовавшими внутренними и внешними воздействиями на промышленное производство, может использовать перспективное индикативное (рекомендательное)

планирование с той целью, чтобы, во-первых, перспективная ориентация на достижение необходимых (желаемых, плано-расчётных) экономических, финансовых и иных результатов содействовала бы менеджменту определять и оптимизировать по результатам и затратам производственно-хозяйственной деятельности варианты направлений социально-экономического развития, обновления и модернизации основных производственных фондов, повышения качества продукции, её конкурентоспособности, во-вторых, чтобы мониторинг и контроль за темпами экономического роста и эффективности промышленного производства оставались постоянными и по их итогам предпринимались меры, поддерживающие и повышающие темпы роста результативности и эффективности производства.

Таким образом, индивидуальности, характерной каждому из рассмотренных видов планирования, заключающейся по длительности времени осуществления планов, по количественной точности показателей и вероятности достижения экономических и иных результатов текущей деятельности и перспективного развития, сопутствуют общие свойства экстраполяционности, функциональной предназначенности и целевой ориентации, адаптирующиеся к условиям функционирования неустойчивой внешней среды.

Некоторые учёные-экономисты считают, что перспективное планирование социально-экономического развития производства было свойственно для эпохи массового производства и массового сбыта, и в настоящее время должно уступить место стратегическому планированию, базирующемуся на предположении о невозможности с достаточной степенью точности определить долгосрочные тенденции [3].

С такого рода утверждением авторов трудно согласиться, так как необходимость стратегического планирования продиктована не только возросшими трудностями устанавливать с требуемой степенью объективности долгосрочные тенденции (или тенденции, свойственные перспективному планированию развития промышленного производства), но и возросшим уровнем воздействия негативных факторов внешней среды на производственную и социальную сферу народного хозяйства. При этом возрастает и уровень неопределённости влияния неустойчивой макросреды, основой которого выступают создание и внедрение кардинально новых (прорывных) новшеств технологического, технического и информационно-управленческого характера, содействующих значительному экономическому росту тех субъектов хозяйствования и отраслей промышленности, которые существенно повысили свой технический, технологический и инновационный уровень по сравнению с конкурентами на соответствующих сегментах рынка.

Следует отметить, что для любого производства (массового, серийного, единичного) использование стратегического планирования является экономически целесообразным, так как инновационные, политические, социальные и экономические изменения внешней среды могут существенно

негативно воздействовать на производство, если в рамках принятого к осуществлению стратегического планирования не разработаны технологические процедуры и конкретные меры противодействия негативному влиянию факторов макро-, микросред с целью их нейтрализации, нивелирования для сохранения действующих экономических, финансовых, инновационных и иных тенденций развития.

Определение понятия «стратегическое планирование» некоторые авторы в экономической литературе трактуют как выработку набора стратегий, начиная от базовой стратегии и заканчивая функциональными стратегиями и отдельными проектами, программами [1].

Указанное выше определение понятия «стратегическое планирование» нуждается в существенном дополнении и раскрытии его логико-вербального содержания и роли, соответствующих функциональной предназначенности данного вида планирования и его целевой ориентации противодействия существенному влиянию негативных факторов внешней среды на развитие отраслей промышленного производства.

Функциональная предназначенность стратегического планирования развития отрасли промышленного комплекса состоит в формулировании, принятии и соблюдении технологических процедур и правил стратегического планирования, последовательности выполнения технологических этапов планирования, направленных на достижение социально-экономической системой (отраслью промышленного комплекса) экономических, финансовых, социальных результатов на ресурсообеспеченной основе в условиях нестабильной внешней среды, негативные факторы которой проявляются и могут воздействовать на производство в неопределённом времени.

Целевая ориентация стратегического планирования выражается в обеспечении достижения высоких экономических, финансовых и социальных результатов, эффективности производства, стабилизации и расширения занимаемого сегмента рынка товаров хозяйствования, отрасли промышленного комплекса в условиях воздействия негативных факторов внешней и внутренней сред.

Выводы. Авторское определение функциональной предназначенности и целевой ориентации стратегического планирования развития локальной или отраслевой социально-экономической системы в составе промышленного комплекса позволяет дать полное определение понятию «стратегическое планирование» как виду планирования, функциональная предназначенность и целевая ориентация которого обеспечивают достижение оптимальных экономических, финансовых и социальных результатов на сбалансированной основе ресурсов при соблюдении технологических процедур, правил и последовательности выполнения этапов планирования в условиях существенного влияния негативных факторов внешней среды.

В то же время автор считает необходимым отметить то, что в данном определении понятия «стратегическое планирование» отсутствуют такие элементы планирования, как стратегии, составляющие сущность излагаемых представлений рядом учёных-экономистов о стратегическом планировании развития социально-экономических систем (локальных, отраслевых, в целом народного хозяйства). В приведенном авторском определении стратегического планирования, основные процедурно-технологические составляющие – стратегии (базовая и функциональные) включаются в состав комплекса мер последовательного выполнения этапов стратегического планирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бейсенбаев А. А. Создание системы стратегического планирования социально-экономического развития регионов: теоретические и концептуальные положения / А. А. Бейсенбаев. - СПб. : Диалог, 2005.
2. Бискультанов К. М. Система стратегического планирования развития промышленного предприятия: особенности функционирования, направления рационализации / К. М. Бискультанов. - СПб. : Издательский дом «Герда», 2005.
3. Василенко В. Н. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки, и перспективы: монография / В. Н. Василенко, О. Ю. Агафоненко, В. Е. Будяков. – Донецк : Юго-Восток, 2008.
4. Захарченко В. И. Кластерная форма территориально-производственной организации / В. И. Захарченко, В. Н. Осипов – Одесса : Фаворит, 2010. – Ч. 1 и 2.
5. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. - М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

