

Рис. 2. Рівень забезпечення ЕБП виноробного підприємства ЗАТ «Одесвинпром» за складовими*
*Джерело: результати власних досліджень

Висновки. Таким чином, автором запропонована методика оцінки рівня ЕБ виноробних підприємств. На основі кількісної оцінки рівня економічної безпеки підприємства запропоновано горизонтальний підхід якісної інтерпретації отриманих значень на основі функції Харрінгтона. Перевагою цього методу є врахування галузевих особливостей і простота застосування затверджених результатів практичного випробування. Є перспективний напрямок формулювання універсального масштабу для оцінки рівня економічної безпеки підприємства на основі узагальне-

ної функції бажаності з метою порівняння різних об'єктів. Використання універсальної шкали для оцінки рівня економічної безпеки аналізованих підприємств передбачає отримання змінених кодованих значень рівня економічної безпеки підприємств (тому змінюються значення, що відповідають нижній і верхній межі інтервалу "задовільно"). Узагальнена функція бажаності, сформована в результаті цього, приводить до зміни якісної інтерпретації деяких кількісних оцінок інтегральних показників.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Дронов Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности / Р. Дронов // Экономист. – 2001. – № 2. – С. 42–45.
2. Камышникова Э. В. Качественная оценка экономической безопасности предприятия на основе использования функции желательности / Э. В. Камышникова // Экономика : проблемы теории та практики : зб. наук. пр. – 2009. – Вип. 251, т. III. – С. 571-577.



УДК 658.5:005.332.4

КУПРИНА Н.М., канд. экон. наук, доцент
Одесская национальная академия пищевых технологий

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Проанализировано и обосновано формирование кластерных структур как метод защиты конкурентоспособности и эффективности деятельности отечественных товаропроизводителей – промышленных предприятий. Предложен подход к оценке конкурентоспособности предприятия в зависимости от уровня и направления ее исследования в современных условиях.

Ключевые слова: промышленные предприятия, кластеры, конкурентоспособность предприятия, уровни исследования конкурентоспособности, виды конкурентоспособности предприятия, конкурентоспособность деятельности.

The formation of cluster structures was analyzed like a method of protection competitiveness and effective activity of national producers – industrial enterprises. The approach to assessment of competitiveness of enterprises was suggested depending of level and direction of its research in modern conditions.

Keywords: industrial enterprises, cluster, competitiveness of enterprises, research levels of competitiveness, types of enterprise competitiveness, activity competitiveness.

Введение. В современных условиях исследование вопросов конкурентоспособности на различных уровнях исследования ее объектов не теряет своей актуальности и в настоящее время требует поиска новых подходов и аспектов ее изучения. Особенно актуальным направлением является исследование эффективности деятельности и конкурентоспособности предприятий в условиях открытости внутреннего рынка Украины, либерализации торговли, экспансии иностранных товаропроизводителей, которые, зачастую, используют методы недобросовестной конкуренции, не только вытесняя отечественные товары с внутреннего рынка Украины, но и поглощая национальные промышленные предприятия.

Постановка задачи. Конкурентоспособность как экономическая категория рассматривалась в работах такими украинскими учеными, как Ю. Беленьким, Б. Буркинским, Б. Гаврилишиным, В. Гейцом, Б. Данилишиным, Р. Жовновач, Б. Кваснюк, В. Кореневым, И. Крючковой, В. Мороз, Т. Решетилловой, С. Хаминич и др., но в современных условиях состояния и развития экономики Украины и ее субъектов, остается актуальной. Так, проблемы нано-, мини-, микро-, мезо-, макро- и мегаэкономики с целью уточнения предмета, объекта и метода анализа хозяйственных систем и их элементов рассматривались в работах В. Дубницкого, О. Иншакова, Г. Клейнера, А. Ковалева, И. Ларионова, В. Ляшенко, К. Павлова, Е. Попова, А. Татаркина и др.

Изучение конкурентоспособности и эффективности деятельности промышленных предприятий Украины не возможно без изучения наиболее эффективного результата реализации аутсорсинга как инструмента повышения конкурентоспособности и эффективности деятельности предприятий (на основании синергетического эффекта) и национальных экономик, а именно образование и функционирование кластерных структур. Все вышесказанное подтверждает актуальность направления исследований и требует дальнейшего исследования и теоретического и практического обоснования создания и функционирования кластерных структур в Украине.

Результаты. Сохранение и повышение конкурентоспособности и эффективности деятельности отечественных промышленных и других предприятий в сложившейся ситуации влияния глобализационных процессов на экономику Украины возможно только при создании в стране собственных трансна-

циональных структур. Создание украинских транснациональных структур, а также укрепление и сохранение конкурентоспособности и эффективности деятельности национальных предприятий – производителей товаров и услуг, организаций и учреждений – производителей новых и новейших технологий в современных условиях влияния глобализационных процессов на экономику Украины возможно на базе создания кластерных объединений предприятий (кластеров). Выходу промышленных предприятий на мировые рынки в современных условиях глобальной конкуренции существенно мешает низкая эффективность процесса привлечения внешних ресурсов, слабый контроль над управлением процессами снабжения и создания новых продуктов и услуг, ограниченность доступа к информации. Мировая тенденция системной интеграции предприятий и их подразделений в последние годы приобретает все большие масштабы, вынуждая создавать интегрированные комплексы различного рода и масштаба, что способствует повышению эффективности всех видов деятельности предприятия и усилению конкурентоспособности.

В Украине уже функционируют кластерные структуры: в строительной, швейной, деревообрабатывающей, пищевой промышленности, производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, туристической лечебно-оздоровительной, рекреационно-туристической, историческо-культурной, инновационной, информационно-образовательных и других сферах, но так и остаются организационно-экономической инновацией. Современные исследования деятельности как промышленных предприятий, так и их объединений требуют новых подходов к изучению их конкурентоспособности.

Конкурентоспособность представляет собой комплексную, многостороннюю и многоуровневую экономическую категорию, на определение сущности которой влияет вся совокупность факторов и уровней экономической системы. Исследованиям объектов конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровнях уделяется достаточно много внимания. Так, по мнению В.Л. Коринева и Р.И. Жовновач, конкурентоспособность охватывает [1, с. 47]: макроуровень (конкурентоспособность страны); мезоуровень (конкурентоспособность региона, конкурентоспособность отрасли); микроуровень (конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность продукции).

Однако объектное структурирование должно основываться не только на трехуровневом дифференцировании экономической системы как совокупности элементов, но и на выделении уровней размещения объекта исследования в данной системе и уровня объекта исследования его конкурентоспособности. По мнению В.И. Ляшенко и К.В. Павлова [2], созрели необходимые условия для экономики Украины, а также ресурсы, цели, интересы функционирования и развития, общие по содержанию и формам результаты деятельности ассоциированных экономических агентов на каждом мезоуровне для образования их в различные комплексы. Кроме того, мезоуровни, как отмечает В.И. Ляшенко, в отличие от основных, подвержены адаптационной трансформации, стратегическим изменениям и могут вообще отсутствовать при определенных обстоятельствах в реальных хозяйственных системах (отсутствие предприятия, ТНК, интеграционных союзов или их величина) [3, с. 48].

Таким образом, проведенное исследование позволило систематизировать классификацию уровней конкурентоспособности в зависимости от иерархии объекта исследования в национальной экономической системе [4, с. 568-569]. Еще одним аспектом данного структурирования является исследование субъекта предпринимательской деятельности (в контексте данного исследования – предприятия или частного предпринимателя – физического лица) как экономического объекта, в соответствии с которым выделяются его: мегаэкономическое, международно-экономическое, макроэкономическое, мезо-, микро-, мини-, наноэкономическое видение. Так, мегаэкономическое исследование деятельности предприятия охватывает деятельность крупнейших ТНК, международно-экономическое – исследование предприятий – крупнейших экспортеров продукции и импортеров сырья, оборудования; макроэкономическое исследование деятельности предприятия на национальном рынке, реагирующее на изменение спроса и предложения, цен на продукцию (роботы, услуги), а также сырье и оборудование, инфляционные, политические, кредитные и другие процессы, влияющие на его деятельность; мезоэкономическое – многоаспектное исследование деятельности предприятия (как «более структурированного объекта» по Г.Б. Клейнеру) как «реального или потенциального участника мезоэкономических систем (рынков, отраслей, объединений, региональных экономических систем)» [5, с. 108]; микроэкономическое – исследование конкурентных и партнерских отношений предприятия с другими предприятиями и организациями, частными предпри-

нимателями, потребителями; микроэкономическое – исследование деятельности и взаимодействий подразделений предприятия, т.е. его внутренней структуризации; наноэкономическое – исследование предприятия с позиций внешних и внутренних стейкхолдеров (например, изучающее работников как ресурс для предприятия и предприятие как ресурс обеспечения и развития работника).

Такой подход к структурированию исследования деятельности предприятия как экономического объекта, позволяет выделить внутреннюю конкурентоспособность предприятия в зависимости от уровня оценивания его конкурентоспособности, охватывающую исследование его деятельности на макро-, мезо-, микро- и мини-, наноэкономических уровнях, и внешнюю конкурентоспособность – на мега- и международно-экономическом уровнях (рис. 1). Использование такого подхода к оценке конкурентоспособности предприятий требует разработки нового подхода к оценке конкурентоспособности деятельности предприятий, формированию системы показателей ее оценки.

В контексте данного исследования еще одним аспектом конкурентоспособности, по мнению автора, является и структурирование категории «конкурентоспособность деятельности». Так, конкурентоспособность деятельности предприятия и кластерных структур в целом не возможна без конкурентоспособной продукции, а конкурентоспособность таких диверсифицированных сетевых структур как кластеры не возможна без конкурентоспособных предприятий, которые способны осуществлять прибыльную хозяйственную деятельность (по всем ее видам) и конкурировать на рынке с продавцами аналогичных товаров (работ, услуг).

Конкурентоспособность деятельности кластера заключается в большей возможности формировать источники конкурентных преимуществ, обеспечивающих сохранение и повышение конкурентоспособности и эффективности деятельности всех его участников, защиту от агрессивного проявления внешней среды, а также способствует внедрению инноваций в дальнейшее развитие предприятий и новых видов продукции и деятельности в соответствии со стратегией их развития. С другой стороны, конкурентоспособность деятельности рассматривается с точки зрения оценки эффективности отдельных видов деятельности как предприятий, участников кластера, так и самого кластерного объединения, а также их оптимизации и разработки новых их видов и направлений деятельности.

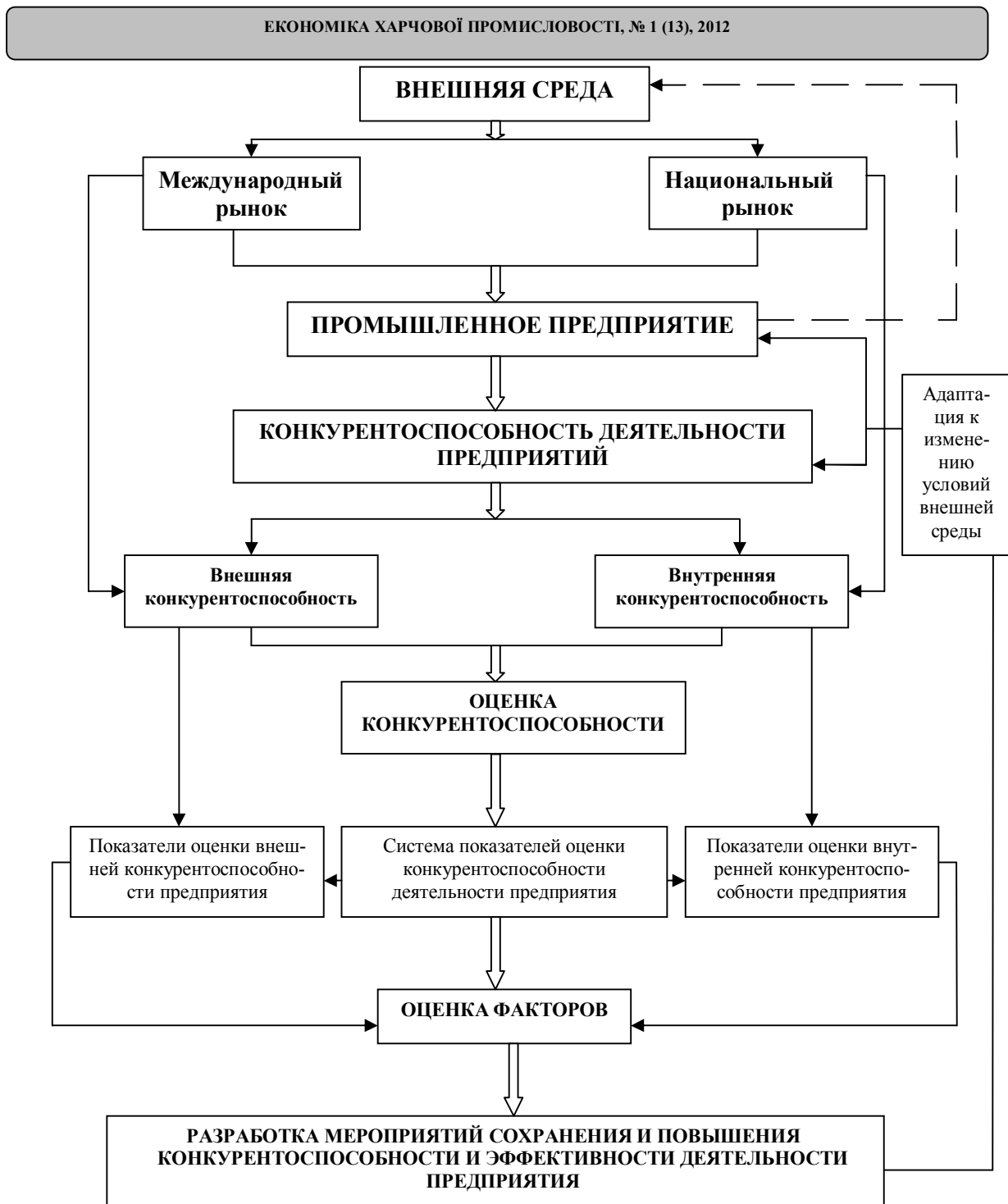


Рис. 1. Виды конкурентоспособности предприятий в зависимости от направления ее оценки (составлено автором)

Выводы. Таким образом, проведенное исследование позволило обосновать необходимость формирования кластерных структур на базе промышленных предприятий Украины для сохранения эффективности их деятельности и конкурентоспособности

в современных условиях. Функционирование кластерных структур требует нового подхода к оценке конкурентоспособности, как деятельности предприятия, так и кластерного объединения и методики его проведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корінев В. Л. Оцінювання конкурентоспроможності об'єктів і суб'єктів господарювання / В. Л. Корінев, Р. І. Жовновач // Вісник Запорізького національного університету : Збірн. наук. праць.

- Економічні науки. – Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2011. – №2 (10). – С. 45-52.
2. Ляшенко В. И. Наноэкономика, наноиндустрия, нанотехнологии : проблемы и перспективы развития и управления в славянских странах СНГ / В. И. Ляшенко, К. В. Павлов. – Мурманск – Донецк : изд-во Кольского НЦ РАН, 2007. – 264 с.
 3. Ляшенко В. І. Регулювання розвитку економічних систем : теорія, режими, інститути : Монографія / В. І. Ляшенко. – Донецьк : ДонНТУ, 2006. – 668 с.
 4. Куприна Н. М. Конкурентоспособность деятельности предприятия: виды и уровень / Н. М. Куприна // Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – Спец. вип. Регіональний розвиток України : проблеми та перспективи : у 2-х ч. Ч. 1. – К. : КНЕУ, 2011. – 718, [2] с.
 5. Клейнер Г. Б. Наноэкономика и теория фирмы / Г. Б. Клейнер. – Весник ВГУ, Серия Экономика и управление, 2004. – №2. – С. 99–123.



УДК 330.131.5

ВОЛОЩУК Л.О. канд. екон. наук, СКОРОХОДОВА Л.В., ЦЕРКОВНА О.М.
Одеський національний політехнічний університет

ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ ВАРТІСНОЇ ОЦІНКИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ У ФІНАНСОВОМУ АНАЛІЗІ

У статті розглянуто особливості застосування методів вартісної оцінки інтелектуального капіталу у фінансовому аналізі, виявлено джерела отримання облікової інформації для розрахунків з точки зору зовнішніх аналітиків, також наведені пропозиції щодо адаптації деяких моделей розрахунку для реальної оцінки інтелектуальних активів підприємства.

Ключові слова: інтелектуальний капітал, інтелектуальні активи, вартісні методи оцінки, фінансовий аналіз.

The features of the valuation methods of intellectual capital application into the financial analysis have been considered in the article, the sources of getting registration information for accounting in terms of external analyst have been explored, also the suggestions to adaptation of some accounting models for real intellectual assets of enterprise estimation was pointed.

Keywords: intellectual capital, intellectual assets, valuation methods of estimation, financial analysis.

Вступ. В сучасному світі безперечною умовою ефективної діяльності підприємств всіх форм власності є творчість, високий рівень професійних знань, навичок володіння інформаційними технологіями та комунікаціями. Ефективне використання праці в наш час можливе тільки в рамках цілісної системи спеціальних знань, інформації, технологій і т.і., що набуває форми інтелектуального капіталу (ІК) бізнесу.

Зі збільшенням впливу ІК на вартість підприємства в цілому підвищується необхідність корегування фінансової звітності для цілей фінансового аналізу з тим, щоб відображати вартість ІК.

Масельська Р.В. стверджує, що низький рівень відображення таких активів у балансах українських підприємств зменшує рівень їх ринкової капіталізації, дає занижену оцінку національного інтелектуального капіталу, що є негативним орієнтиром для інвесторів [1].

Очевидним є те, що для внесення до звітності вартості інтелектуального активу (ІА) необхідне застосування лише вартісних методик оцінки ІА [2]. Вивченню методик оцінки ІК присвячені праці бага-

тьох вітчизняних науковців, а саме: Андрейчикова, Афанасьева, Бутнік – Сіверського, Галанчука, Дегтяра, Пожуєва, Шкурупія та ін. Та, не зважаючи на високий ступінь вивченості цього питання, невирішеним є питання облікового забезпечення вартісних методик оцінки, тобто їх адаптації до реалій сучасної звітності українських підприємств.

Постановка завдання. Проблема оцінки і відображення ІК потребує серйозного теоретичного переосмислення ІК як фактора сучасного виробництва, наприклад машинобудування, сталелиття, в якому інтелектуальна складова займає вагоме місце.

Метою статті є виділення з-поміж існуючих методик оцінки ІК тих, що надають вартісну оцінку ІК та джерел облікової та статистичної інформації для забезпечення цих методик необхідними даними для проведення розрахунків.

Необхідно визначити способи адаптації складових моделей вартісної (грошової, доходної) оцінки, тобто скорегувати показники таким чином, щоб їх можливо було б застосовувати для вітчизняних підприємств.