

6. Гришова И. Ю. Финансовое обеспечение перерабатывающих предприятий в контексте формирования финансовых потоков / И. Ю. Гришова // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2012. - № 1. - С. 22-24.
7. Кужель В. В. Потенціал підприємств аграрної сфери: сутність, структура, тенденції нарощення / В.В. Кужель // Агросвіт. – К., 2013. – №13. – С. 47-50.
8. Крюкова І. О. Організаційно-економічний механізм розвитку аграрних формувань. – Стан та передумови стійкого розвитку аграрного сектору в умовах трансформаційних процесів у світовій економіці. [Коллективна монографія]. Частина 1. Уманський національний університет садівництва. – Умань : «Візаві», 2013. – С. 212-226.
9. Крюкова І. О. Ресурсний потенціал аграрних формувань та заходи з його раціонального використання. // Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Економіка та менеджмент». Вип. 5(36). – Суми, 2009. – С. 24-28.
10. Хома І. Б. Систематизація підходів до формування інтегрального показника оцінювання фінансового стану підприємств / І. Б. Хома, О. О. Бонезький // Науково-теоретичний журнал Хмельницького економічного університету «Наука й економіка». – Хмельницький, 2008. – Випуск 2. – С. 339–343.
11. Хома І. Б. Моделювання систем ефективного управління фінансовими потоками на підприємстві / І. Б. Хома, Ю. В. Андрухів // Вісник Національного університету «Львівська політехніка» «Менеджмент та підприємництво в Україні: становлення і проблеми розвитку». – Львів : Видавництво Львівської політехніки. – 2011. – № 704. – С. 24–29.
12. Хома І. Б. Методологія формування процесу стратегічного фінансового планування / І.Б. Хома, О.Р. Возів // Збірник наукових праць Донецького державного університету управління «Розвиток фінансових методів державного управління національною економікою». – Серія «Економіка». – Донецьк : ДонДУУ, 2010. – [Т. XI]. – Вип. 154. – С. 326–333.
13. Чирва О. Г. Інвестиційне забезпечення конкурентоспроможного розвитку харчових підприємств на основі інновацій / О. Г. Чирва // Матеріали ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. молодих вчених, асп. і студ. «Актуальні проблеми фінансової системи України», (Черкаси, 06 квіт. 2012 р.). – Черкаси : ЧДТУ, 2012. – Т. II. С. 85–87.
14. Чирва О. Г. Организационно-экономическая роль механизма повышения конкурентоспособности пищевых предприятий в Украине / О. Г. Чирва // Балтийский гуманитарный журнал. – г. Калининград, 2013. – №4(5). – С. 121 – 123.



УДК 005.336:637.52:061.5

ОЩЕПКОВ А.П., канд. экон. наук, доцент
Одесская национальная академия пищевых технологий

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

В статье рассматриваются вопросы состояния экономического потенциала предприятий, его оценки и перспектив перехода на инновационную модель развития.

Ключевые слова: экономический потенциал, оценка, методика, анализ, показатели

The questions of the state of economic potential of enterprises are examined in the article, his estimation and prospects of passing to the innovative model of development.

Keywords: economic potential, assessment, technology, analys, indexes

Введение. Результативность работы предприятия зависит от многих компонентов, которые в совокупности определяют его потенциал. Перевод экономики на инновационную модель развития предполагает соответствующий уровень потенциала предприятия, поскольку принятие управленческих решений по направлению инноваций будет определяться состоянием составляющих потенциала предприятия.

Вопросами потенциала предприятия занимались многие ученые, но большинство из них исследовали производственный потенциал. Это такие экономисты, как Авдеенко В.М., Архипов В.М., Белова С., Донец Ю.Ю., Иванов Н.Н., Одегов Ю.Г., Осипов П.В. и др.

Понятие экономического потенциала нашло отражение в трудах Ашимбаева Т., Лапина Е.В. Позже различные стороны потенциала, в том числе и экономического, рассматриваются в работах Макаренко М.В., Пликуса И.И., Шовкуна И.А., Чаленко О.Ю. и др.

Однако в литературе пока нет однозначного трактования понятия «потенциал». Существуют более 30 видов определений, которые, по-нашему мнению, отражают отдельные стороны потенциала предприятия. Тем более нет однозначного толкования экономического потенциала, методологических подходов его исследования и методов его оценки.

Постановка задания. Рассмотреть сущность,

структуру экономического потенциала с точки зрения воспроизводственного процесса, оценки состояния и развития ряда его элементов путём использования ресурсного подхода.

Результаты исследования. Потенциал отражает возможности объекта или субъекта на данный период времени. Если говорить о предприятии, то под его потенциалом понимается совокупность наличия ресурсов для выполнения миссии предприятия.

Концентрированное выражение понятия потенциала предприятия – это его экономический потенциал, который характеризует мощь предприятия, перспективы его развития, отражая всю систему воспроизводства, каждую его стадию. Он характеризует технико-технологическую, трудовую, организационно-экономическую и финансовую составляющие предприятия как системы.

Как пишет Пликус И.И., используя результативный подход к оценке потенциала предприятия, способность его осваивать имеющиеся ресурсы для развития, увеличения прибыли и стоимости предприятия определяется экономическим потенциалом [1, с. 91-92]. Можно согласиться с такой формулировкой понятия, но потенциал может остаться потенциалом, если не использовать механизмы его реализации.

Если учитывать ресурсный и результативный подходы к оценке экономического потенциала, то можно будет определить, насколько эффективно были использованы механизмы реализации экономического потенциала, какова отдача используемых ресурсов на единицу реализованной продукции. Поэтому экономический потенциал, отмечает Е. Лапин, важно рассматривать как систему, которая даёт возможность получить максимальный результат во времени и по производительности, используя имеющиеся ресурсы [2, с. 170].

Исходя из концепции воспроизводственной оценки экономического потенциала и учёта стадий кругооборота, его можно представить из элементов производственного потенциала (ПП), снабженческо-сбытового потенциала (ССП) и финансового потенциала (ФП) с учётом весомости каждого элемента

$$ЭП = a * ПП + b * ССП + c * ФП \quad (1),$$

где a, b, c – удельный вес составляющей экономического потенциала.

ПП представлен факторами производства (предметами труда, средствами труда и рабочей силой), их качественно-количественными характеристиками и технологиями организации производства и труда. Иногда производственный потенциал сравнивают с производственной мощностью предприятия. Рассматривая характеристику производственного потенциала предприятия, Г.М. Тарасюк пишет, что он представляет способность предприятия создавать максимально возможный объём благ [3, с. 59], а это и есть понятие производственной мощности. В условиях рынка речь о максимальном использовании мощности не может идти, поскольку производство

должно быть гибким и быстро приспосабливаться к потребностям рынка, а для этого у него всегда должны быть свободные мощности для освоения новых технологий, новых видов продукции.

ССП отражает условия приобретения, транспортировки, хранения сырьевых и материальных ресурсов, наличия развитой системы реализации готовой продукции. Эта составляющая в значительной мере является связующим звеном между производственным потенциалом и финансовым потенциалом предприятия, поскольку своевременная поставка качественных сырьевых и материальных ресурсов позволит производить соответственно качественную продукцию с оптимальными затратами. В свою очередь, развитая система реализации позволит ускорить товарооборот, что скажется положительно на финансовом состоянии предприятия, его финансовом потенциале.

ССП отражает результаты работы предприятия с поставщиками и потребителями и отражается на наличии величины кредиторской и дебиторской задолженности предприятия, которые непосредственно будут влиять на уровень ликвидности предприятия.

ФП отражает совокупность собственных, заёмных и привлечённых денежных средств, которые обеспечивают процесс непрерывного воспроизводства продукции и всех факторов производства на инновационной основе, обеспечивая предприятию прибыль, платежеспособность, устойчивость и ликвидность.

Структура финансового потенциала должна отражать финансовые отношения не только по поводу их формирования, накопления, размещения, но и эффективности использования финансовых ресурсов [4, с. 39-40]. Соответственно и оценка использования финансового потенциала будет характеризоваться совокупностью абсолютных и относительных показателей, критериев и коэффициентов в сравнении их с нормативными значениями.

В соответствии с воспроизводственным подходом к оценке экономического потенциала важно учитывать и систему производственных отношений, формы собственности и типы хозяйствования. Их можно считать внутренними факторами использования и развития экономического потенциала. Внешними факторами, влияющими на реализацию и развитие экономического потенциала, будут уровень государственного регулирования экономики, рыночная конъюнктура и инвестиционно-инновационный климат.

Исходя из такой постановки вопроса, можно говорить, что экономический потенциал необходимо рассматривать как комплексное понятие, состоящее из совокупности различных частных потенциалов. Элементы структуры экономического потенциала приведены в таблице 1.

Элементы структуры экономического потенциала*

Экономический потенциал предприятия		
Производственный потенциал:	Снабженческо-сбытовой потенциал:	Финансовый потенциал:
- ресурсный потенциал	- маркетинговый	- инвестиционный
- технико-технологический потенциал	- информационный	- результативный
- трудовой	- конкурентный	- стратегический
- инновационный	- экспортный	
- организационно-управленческий		
- экологический		

*структура составлена автором

Такой подход к распределению различных потенциалов соответствует воспроизводственному подходу, стадиям кругооборота воспроизводства:

$$D - T(cp+pc) \dots P \dots T - D \quad (2),$$

где $D - T(cp+pc)$ – процесс приобретения факторов производства;

$\dots P \dots$ - процесс соединения факторов производства путём использования технологий организации производства и труда с целью создания готового продукта или услуги в соответствии с миссией предприятия;

$T - D$ – процесс удовлетворения потребностей потребителей путём реализации произведенного продукта и получение результата финансово-экономической деятельности предприятия.

Для проведения анализа экономического потенциала мы используем ресурсно-результативный подход, который позволяет провести через систему

показателей оценку состояния прошлого, настоящего и возможности будущего результата использования экономического потенциала.

Динамика оценки состояния экономического потенциала на ряде акционерных предприятий мясо-перерабатывающей отрасли за три года проведена с помощью системы показателей, которые отражают его состояние в целом. Это: коэффициент годности основных средств ($K_{годн}$), коэффициент обновления основных средств ($K_{обн}$), доля собственного капитала (K_c), доля собственных оборотных средств ($D_{сос}$), прибыль (убытки) от обычной деятельности (Π), коэффициент текущей ликвидности ($K_{тл}$).

Результаты оценки состояния экономического потенциала за 2010-2012 годы приведены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели состояния экономического потенциала

Название предприятий	Годы	$K_{годн}$	$K_{обн}$	K_c	$D_{сос}$	Прибыль (убытки), тыс. грн.	$K_{тл}$
ПАО «Козатинский мясокомбинат»	2010	0,812	0,131	0,257	0,089	6847	0,425
	2011	0,802	0,144	0,934	0,389	9422	5,36
	2012	0,778	0,175	0,945	0,329	13740	6,27
ПАО «Винницямясо»	2010	0,188	0,075	0,496	-	-15016	1,55
	2011	0,239	0,023	0,577	-	-12573	0,160
	2012	0,199	0,017	0,539	-	-209	1,34
ПАО «Тростенецкий мясокомбинат»	2010	0,376	0,0004	-	-	-3337	39,78
	2011	0,350	-	-	-	-9341	31,25
	2012	0,180	-	0,088	0,031	-20451	1,85
ПАО «Новоград-Волынский мясокомбинат»	2010	0,590	0,005	-	-	-12542	0,573
	2011	0,539	-	-	-	-9348	0,266
	2012	0,528	-	-	-	-4593	0,71
ПАО «Коростенецкий мясокомбинат»	2010	0,774	0,0004	0,807	0,103	-10314	2,1
	2011	0,819	0,231	0,910	0,119	-3242	2,09
	2012	0,776	0,009	0,860	0,329	-595	1,76
ПАО «Мелитопольский мясокомбинат»	2010	0,776	0,071	0,276	0,017	1485	0,43
	2011	0,744	0,016	0,148	-	121	0,533
	2012	0,713	0,004	0,752	0,121	995	2,69

Данные таблицы показывают, что наблюдается снижение коэффициента годности основных средств на всех предприятиях, значительный износ основных средств - на Тростенецком и Винницком мясокомбинатах (более 80%). Очень низкий коэффициент обновления – от 0 до 7%, за исключением Козатинского мясокомбината, на котором идёт наращивание ввода нового оборудования, - от 13,1 до 17,5%. Очень низкая доля собственного капитала, за исключением Козатинского и Мелитопольского мясокомбинатов, где он составляет 94,5% и 75,2% соответственно. Такое же низкое состояние наличия собственных оборотных средств.

Низкая обеспеченность собственным капиталом и оборотными средствами приводит к убыточности работы предприятий, низкому коэффициенту ликвидности. Финансовая составляющая убыточных предприятий не позволяет проводить своевременно обновление основных средств, поскольку амортизационные отчисления идут на пополнение оборотных средств.

Для дальнейшего повышения уровня экономического потенциала предприятий необходимо разработать механизм его функционирования и развития, который должен соответствовать современным требованиям реализации миссии предприятия на основе инновационного его развития, обеспечивая согласование интересов функционирующих сторон объектов и субъектов управления [5, с. 163-164].

Исходя из требований к экономическому механизму функционирования и развития экономического потенциала предприятия (ЭМФирЭПП), нами рассматриваются следующие элементы его структуры:

$$ЭМФирЭПП = Пл + У + Ст + Орг \quad (3),$$

где *Пл* - планирование: оперативное, текущее, долгосрочное или стратегическое по всем элементам экономического потенциала;

У - управление: его формы и методы будут зависеть от организационно-экономической структуры предприятия;

Ст - стимулирование: обеспечение согласо-

вания и реализации интересов работника, предприятия и государства через механизм формирования и распределения фонда заработной платы, прибыли и структуры социального пакета;

Орг - организация: методы и способы организации производства, формы и методы организации труда.

Рассмотренные подходы к характеристике экономического потенциала предполагают дальнейшее более глубокое рассмотрение составляющих экономического механизма функционирования и развития экономического потенциала предприятия, что позволит выявить причины низкого его уровня и наметить более эффективные направления его инновационного развития.

Выводы.

1. Рассмотрев характеристики экономического потенциала предприятий, можно сказать, что это комплексное явление, которое состоит из множества элементов других потенциалов.

2. Для выявления причин низкого уровня экономического потенциала предприятий мясоперерабатывающей промышленности необходимо более глубоко рассмотреть содержание составляющих его элементов.

3. В первую очередь необходимо провести обновление активной части основных средств, которое позволит производить конкурентную продукцию, уменьшить совокупные затраты на единицу продукции и получать прибыль для дальнейших инновационных преобразований на предприятии.

4. Необходимо предусмотреть планирование развития экономического потенциала предприятия на долгосрочную перспективу с учётом развития всех его составляющих на инновационной основе, используя свои конкурентные преимущества.

5. Наиболее эффективно работают те предприятия, которые используют собственный капитал в условиях неопределённости, они подвержены меньшему риску, чем те, которые используют кредитные ресурсы.

Литература

1. Плікус І. Й. Потенціал підприємства, його оцінка й трансформація: економічна та бухгалтерська інтерпретація / І. Й. Плікус // Фінанси України. – 2012. - № 4. – С. 91-105.
2. Лапин Е. В. Экономический потенциал предприятия / Е. В. Лапин. – Сумы : ИТД, 2002. - 286 с.
3. Тарасюк Г. М. Планування потенціалу підприємств харчової промисловості: суть, основні проблеми та напрями / Г. М. Тарасюк // Статистика України. – 2008. - № 2. – С. 59–63.
4. Шовкун І. А. Фінансовий потенціал технологічного відтворення у переробній промисловості в регіонах України / І. А. Шовкун // Економіка України. – 2013. - № 2. – С. 38 – 48.
5. Васильківський Д. М. Формування стратегічних рішень щодо управління процесом підвищення економічного потенціалу підприємств / Д. М. Васильківський // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - № 4. - С. 162 –167.

