

УДК 330.837(334.724.4:338.432)

ОЦЕНКА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ОДЕССКОГО РЕГИОНА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ ИНИЦИАТИВАМ

Купинец Л.Е., Фесенко О.А.

На основі аналізу рамкових документів стратегічного розвитку Одеської області та рибної галузі зроблені висновки щодо ступеня інституціональної позитивності регіонально-галузевої системи для підприємницьких кіл.

Рыбное хозяйство как отрасль экономики сложилось в результате деятельности по изучению, охране, воспроизводству, выращиванию, использованию водных биоресурсов, их изъятию, реализации и переработки с целью получения пищевой, технической, кормовой продукции. К рыбному хозяйству, в качестве обеспечивающей составляющей, относится также и сфера мореплавания судов флота рыбной промышленности. Взаимодействие региона и отрасли экономики происходит в том случае, когда пространственный, природноресурсный, трудовой, научный и т.д. потенциал региона используется отраслевыми акторами. В результате такого взаимодействия организуется и развивается особая самостоятельная мезоэкономическая интегрированная регионально-отраслевая система. Рыбохозяйственный комплекс Одесского региона представляет собой пример подобной системы, развитие которой обусловлено внутренней структурой, закономерностями функционирования и механизмами взаимодействия региональной и отраслевой составляющих, влиянием внешних по отношению к региону и отрасли сред и систем.

Какие-либо оценки результативности функционирования рыбохозяйственного комплекса региона и разработка на их основе рекомендаций по улучшению состояния бесперспективны с научной точки зрения без системного понимания и учета логики взаимодействия социо-экономико-экологической системы региона и отраслевой экономической системы. Данное обстоятельство в полной мере относится и к институциональной среде. Персонификация методологии институционализма только по региональному принципу не дает адекватного результата без учета взаимодействия с отраслевыми институтами. Институциональная среда выступает как обобщенные регионально-отраслевые «правила игры», определяющие контекст, в котором осуществляется экономическая деятельность юридических и физических лиц-предпринимателей, в данном случае, связанная с изучением водных биоресурсов, их охраной, воспроизводством, специальным использованием, переработкой, реализацией и т.д. На рис.1

приведена схема формирования интегральной регионально-отраслевой институциональной среды, определяющая также и содержание проводимого анализа. В данной работе сделана попытка на основе принципа системности проанализировать и оценить благоприятность данной среды для предпринимательства в сфере рыбного хозяйства Одесской области.

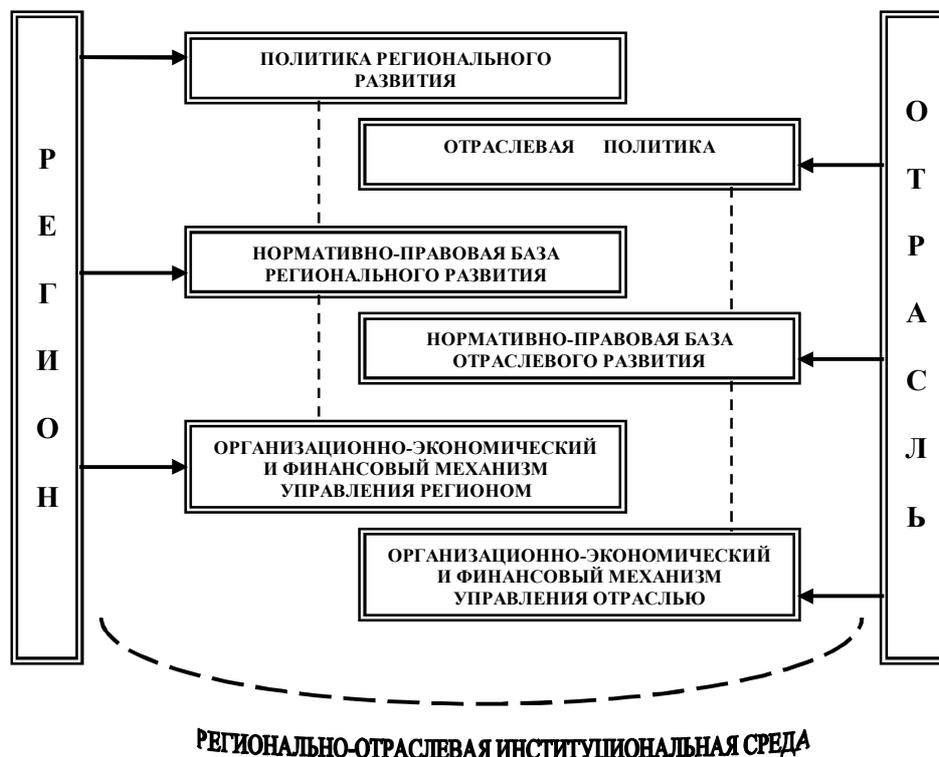


Рис.1. Идеология формирования регионально-отраслевой институциональной среды

В условиях трансформации рыночных отношений система регионального управления находится в состоянии постоянной модификации и модернизации. Одесская область относится к числу регионов, где задействованы все существующие сегодня в арсенале государственного управления механизмы и инструменты стимулирования регионального развития. Рамочным документом макроуровня является Государственная стратегия регионального развития до 2015 года, мезоуровня – Стратегия экономического и социального развития Одесской области до 2020 года (далее – Стратегия). Также разработаны и реализуются субординированные региональные стратегии: планы повышения конкурентоспособности и экономического развития Одесской агломерации и Придунайского экономического субрегиона.

Рыбохозяйственный комплекс Украины является сегодня объектом активного реформирования. Происходит обновление законодательной

базы его функционирования, в частности, приняты основные документы, регламентирующие деятельность субъектов отрасли: Законы Украины «О рыбном хозяйстве, промышленном рыболовстве и охране водных биоресурсов», «Об аквакультуре» и Государственная целевая экономическая программа развития рыбного хозяйства на 2012-2016 годы [1, 2, 4]. В целом, законодательство содержит ряд принципиально новых положений: задекларирован отказ от системы тотального лимитирования всех видов водных биоресурсов; увеличен до 5 лет срок действия квот и права на ведение лова; предусмотрена государственная поддержка предприятий рыбной отрасли; с целью избежать дробления бизнеса более жесткой стала процедура получения лицензий предприятиями; повышены требования к техническому обеспечению рыболовных предприятий; усилена ответственность и обязательства предпринимателей по отношению к водоемам; упорядочены отношения аренды водоемов; улучшены условия деятельности для рыбоперерабатывающих предприятий и так далее. В настоящее время происходит процесс имплементации и апробирования новых норм в реальном бизнесе. Реформы, как известно, генерируют поток институциональных инноваций, которые в рассматриваемом случае затрагивают всю отраслевую вертикаль управления и требуют, в конечном итоге, именно от региональных властей адекватных действий по созданию оптимальных условий для реализации государственной рыбохозяйственной политики на местах.

Сложности в качественном региональном менеджменте рыбной отрасли объективны и ожидаемы, поскольку государство ставит перед рыбным хозяйством заведомо конфликтующие между собой задачи. Например, задача обеспечения продовольственной безопасности понимается как насыщение внутреннего рынка доступной недорогой рыбопродукцией. «Контрзадачей» выступает повышение эффективности использования биоресурсов, внедрение новых технологий переработки и хранения продукции, производство продукции с высокой добавленной стоимостью, поскольку такая продукция по определению не может быть дешевой. Задача создания новых предприятий в отрасли, а значит, и новых рабочих мест, конфликтует с установкой на модернизацию существующих и строительство новых перерабатывающих предприятий, технологично оснащенных судов рыбного флота, поскольку при этом происходит кардинальное сокращение работающих. Показанные отдельные примеры свидетельствуют о том, что проводимая рыбохозяйственная политика не гармонична, бессистемна, фрагментарна и экономически не сбалансирована. Интеллектуальное поле, в котором принимаются главные решения о будущем рыбной отрасли, загромождено «обломками» прежних устаревших концепций, текущими задачами и проектами, не актуальными в условиях современных вызовов, что, вполне закономерно, проецируется и на региональный уровень, блокируя усилия по выводу рыбохозяйственных предприятий области из состояния застоя и кризиса. Анализ рамочных документов Одесской области и отраслевых

ориентиров на предмет согласованности задекларированных стратегических ориентиров подтверждает данный вывод (рис. 2). При этом надо иметь в виду, что дефиниция «неконфликтность» не означает состояние согласованности, поскольку последнее включает в себя более широкий спектр характеристик. На макроуровне (регион-отрасль) явный конфликт целей не наблюдается. Макроцель отрасли также условно согласуется с региональной стратегической целью: нарастить национальные объемы вылова и обеспечить регион качественной рыбой и рыбопродукцией предлагается (то есть желательно и возможно) на основе модернизационной инвестиционно-инновационной модели, реализуемой в области. Однако, такие перспективные ориентиры устанавливают для рыбохозяйственных структур области заведомо высокую планку, которую на данном этапе им невозможно преодолеть в силу экономико-финансовых, технико-технологических, организационных и других проблем, которые в совокупности не способствуют каким бы то ни было модернизационным, инновационным или инвестиционным процессам.

Противоречивость целей и соответствующих им задач, как правило, проявляется и имеет последствия при разработке региональных программных документов и проектов. Пунктир на рисунке показывает условно-возможную формулировку цели развития рыбного хозяйства в регионе, так как она не подтверждена официальным программным региональным документом из-за его отсутствия, и сформулирована экспертным путем.

Логика исследования требует замечания о том, что Одесская область традиционно является важным и перспективным рыбопромысловым регионом Украины, в котором эффективными до последнего времени были все сегменты рыбного хозяйства. Это всегда объяснялось наличием значительного количества высокопроизводительных водоемов, благоприятными климатическими условиями, существованием развитой системы прудовых рыбных хозяйств и рыбопитомников, наличием рыбных портов, рыбоперерабатывающей базы, необходимым научно-техническим и кадровым потенциалом, возможностями судостроения и судоремонта. До 2007-2008 годов область обеспечивала от 5,6 % до 10,5 % от общего вылова рыбы в Украине и производила значительную часть рыбной продукции, уступая позиции только АР Крым. В [8] проведен подробный анализ состояния и проблем рыбной отрасли в Одесской области. Здесь же только констатируем, что современные объемы вылова водных живых ресурсов рыбодобывающими структурами области сохраняют тенденцию к снижению и не обеспечивают население региона рыбой и рыбной продукцией на уровне физиологической нормы потребления, а рыбоперерабатывающие предприятия - необходимыми объемами и ассортиментом сырья. Ситуацию до настоящего времени не изменили и новые «правила игры» в отрасли.

Дальнейший контекстный анализ основных документов развития Одесской области на предмет наличия в них положений по перспективному развитию рыбного хозяйства показал следующее. В

Стратегии не содержат положения, прямо касающиеся рыбохозяйственного комплекса региона: его состояние, ресурсы, проблемы, потенциал, перспективы и т.д.

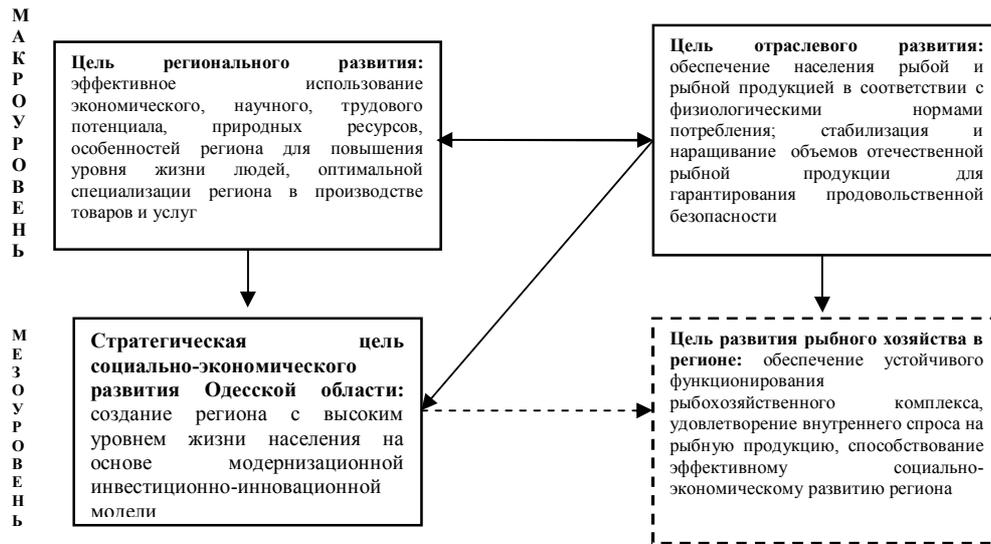


Рис. 2. Сопоставимость и взаимосвязь территориально-отраслевых целей в соответствии с рамочными документами [3, 4, 5]

В то же время, развитие высокоэффективного аграрного производства (куда структурно входит рыбная отрасль) находится в числе пяти приоритетов социально-экономического развития Одесского региона. Стратегическими целями данного приоритета являются: эффективное функционирование аграрной сферы, развитие рыночной инфраструктуры в аграрной сфере, создание условий для развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере. Отдельные подотрасли АПК (например, овощеводство, овцеводство и т.д.) четко определены в документе и выступают самостоятельными объектами стратегирования. Анализ субординированных стратегий Одесской агломерации и Придунайского экономического субрегиона, выявил аналогичную ситуацию [6, 7]. Важно отметить, что на территориях Одесской агломерации и Придунайского субрегиона находятся наиболее важные для области рыбохозяйственные водоемы, привлекательные и перспективные также с точки зрения развития аква- и марикультуры. Можно считать, что рыбохозяйственный комплекс, не попав в поле стратегического развития области, автоматически получил статус аутсайдера АПК региона, что означает существенное ограничение любого вектора его развития, в том числе и предпринимательских инициатив. Для отрасли отсутствие региональной поддержки равнозначно отсутствию в местных бюджетах средств на решение проблем рыбных предприятий регионального масштаба. Предприятия отрасли остались с комплексом

сложных разноплановых проблем и вынуждены ориентироваться в нестабильной социально-экономической и правовой среде в рамках, слишком общих для «рыбников», направлений развития АПК. Например, задекларированная цель «создание оптовых сельскохозяйственных рынков» актуальна также для дистрибуции рыбы и рыбной продукции, но реализация этого направления имеет специфические технико-технологические и организационные особенности для рыбной отрасли.

На следующем этапе исследования был изучен организационно-функциональный механизм управления рыбным хозяйством в области, который, во многом, и способствовал игнорированию проблем отрасли в регионе. В соответствии с существующим институциональным каркасом, отраслевым управлением занимается Государственное агентство рыбного хозяйства Украины (ГАРХ), имеющее на территории регионов свои подразделения. В Одесской области это - Западно-Черноморское государственное бассейновое управление охраны, использования и воспроизводства водных живых ресурсов и регулирования рыболовства. Функции данной вертикали отраслевого управления характеризуются как регулирующие, контрольные, регламентирующие, учетные, регистрационные, согласовывающие. В целом, они направлены на реализацию государственной политики в сфере рыбного хозяйства. Системой предусмотрено также, что ГАРХ, при выполнении возложенных на него задач, взаимодействует в установленном порядке с другими органами исполнительной власти, вспомогательными службами и органами местного самоуправления. Оценка такого взаимодействия показывает, что его результативность не всегда адекватна отраслевым целям и задачам.

Непосредственные проблемы рыбной отрасли в регионе призвано решать Главное управление агропромышленного развития Одесской облгосадминистрации. Его структура предусматривает фрагментарное консультативное участие узких специалистов рыбного хозяйства в отдельных проблемных ситуациях, не обеспечивая постоянного мониторинга за состоянием отрасли, координации действий учреждений, организаций, предприятий рыбного хозяйства и местных органов власти по решению проблем рыбного хозяйства. Возникает институциональная асимметрия, приводящая к серьезному регионально-отраслевому дисменеджменту (рис. 3). Отсутствие недостающего институционального звена на уровне области привело к индифферентности по отношению к рыбной отрасли в стратегии экономического и социального развития региона и, тем самым, оставило для отрасли возможность только «ручного» ситуативного управления, неспособного к принятию и реализации стратегических решений. Этим недостающим звеном в структуре областной госадминистрации, на наш взгляд, должен стать специальный координационный орган, главной задачей которого будет объединение усилий и сбалансирование интересов местной власти, науки, бизнеса, предпринимательских кругов при решении стратегических и оперативных регионально-отраслевых проблем.

Таким образом, институциональная среда, сформировавшаяся в настоящее время в рыбохозяйственном комплексе Одесской области, не обеспечивает достижения целевых установок регионально-отраслевого развития. Кризисное состояние добывающих и перерабатывающих предприятий в регионе, отсутствие интереса местных властей к развитию рыбного бизнеса в регионе атрофируют любые предпринимательские инициативы.

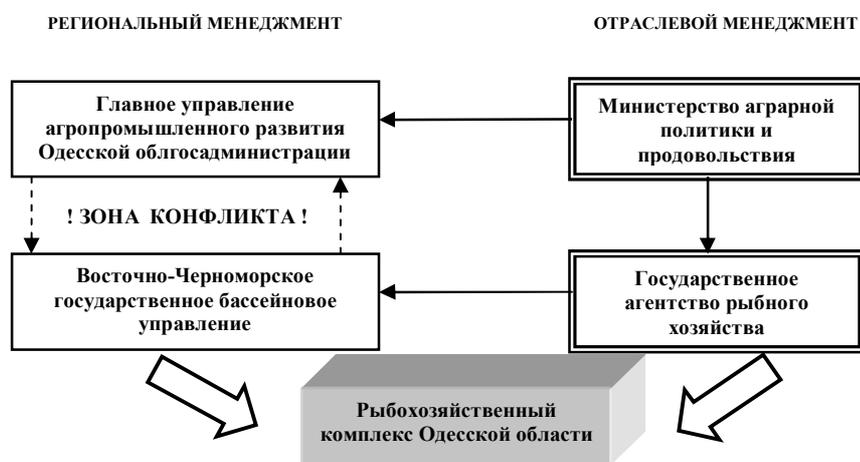


Рис. 3. Организационная структура управления рыбным хозяйством в Одесской области

Предприятия отрасли остаются в ловушке накапливающихся неразрешенных старых и возникающих новых проблем. В сложившейся ситуации первоочередным шагом должно быть полноценное включение рыбной отрасли в процесс регионального стратегирования, дающего возможность применять программно-проектные инструменты управления отраслью. Это позволит правильно организовать институциональное пространство регионально-отраслевой системы. Как показывает зарубежный опыт, бизнес-ориентированная институциональная оболочка способна превратить рыбную отрасль в «точку роста» для региона и привлекательную сферу для предпринимательства.

Литература:

1. Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів: Закон України, 8 липня 2011 року/ Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3677-17>
2. Про аквакультуру: Закон України, 18.09.2012/ Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5293-vi>
3. Державна стратегія регіонального розвитку до 2015. Постанова КМУ № 1001 від 21 липня 2006 р./ Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001-2006>

4. Державна цільова економічна програма розвитку рибного господарства на 2012-2016 роки. Постанова КМУ № 1245 від 23 листопада 2011 року / Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1245-2011>

5. Стратегія економічного та соціального розвитку Одеської області до 2020 року: Рішення обласної ради № 272-VI від 28 жовтня 2011 року/ Електронний ресурс. Режим доступу: <http://oblrada.odessa.gov.ua>

6. Стратегічний план підвищення конкурентоспроможності та економічного розвитку Одеської агломерації (субрегіону): Рішення обласної ради № 215-VI від 26 серпня 2011 року/ Електронний ресурс. Режим доступу: <http://oblrada.odessa.gov.ua>

7. Стратегічний план підвищення конкурентоспроможності та економічного розвитку Придунайського економічного субрегіону: Рішення обласної ради № 432-VI від 26 квітня 2012 року/ Електронний ресурс. Режим доступу: <http://oblrada.odessa.gov.ua>

8. Фесенко О.О. Аналіз стану рибного господарства в контексті стратегування розвитку рибпромислового комплексу Одеської області // Економічні інновації, випуск 48: Новітні підходи в економіці та управлінні природокористуванням - Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2012.- С.261-268.

Abstracts

Kupinets L.E., Fesenko O. A.

The Assessment of Odessa Region Fisheries Industry Institutional Readiness to Entrepreneurial Initiatives.

The article presents research conclusions about the institutional positiveness extent of the territorial-branch system for the entrepreneurial structures activity. Research is based on the analysis of strategic development documents of the Odessa region and the fishing industry.