

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Молина Е.В.

У статті піднято питання нагромадження людського капіталу в сучасній економіці; обґрунтовано фактори, що впливають на ефективність інвестицій у людський капітал; розроблені ключові напрями і механізми регіональної політики нагромадження людського капіталу.

Постановка проблеми. Человеческий капитал (ЧК) – ключевой фактор развития современной экономики и общества. Под влиянием экономического и общественного прогресса происходит трансформация, как самого понятия ЧК, так и изменение требований к условиям его накопления. Сегодня оно нереально при отсутствии социального капитала (СК), дефицит которого способствует снижению мотивации, нарастанию конфликтов и падению эффективности всякой деятельности. В полной мере ЧК начинает проявлять себя в периоды бифуркаций, что характерно для сегодняшней нестабильной ситуации в стране и во всем мире. Понимание структуры ЧК и условий его воспроизводства, позволяет понять механизм роста экономики и управления этим процессом.

Несмотря на определяющую роль ЧК в повышении конкурентоспособности и экономическом росте, в Послании Президента к ВР Украины (2012 г.) отмечается, что человеческий капитал воспринимается управленцами весьма ограниченно – в плоскости решения демографических проблем и проблем социального обеспечения. Актуальность регионального аспекта управления накоплением ЧК определяется тем, что именно регионы являются ареной его воспроизводства. При этом открытыми остаются вопросы о том, какой должна быть региональная экономическая и социальная политика, система образования региона, рынок труда.

Анализ публикаций по теме исследования. В настоящее время проводятся многочисленные исследования, посвященные формированию образовательно-профессионального потенциала отечественной экономики, кадрового потенциала инновационной экономики, повышению человеческого потенциала регионов Украины, реформированию социальной политики в Украине. Однако тема не является исчерпанной и требует своего дальнейшего развития.

Целью статьи является обоснование направлений и механизмов региональной политики накопления человеческого капитала.

Изложение основного материала исследования. Согласно определению ОЭСР, ЧК представляет собой знания, умения и

способности людей, с помощью которых они создают личное, социальное и экономическое богатство. Как социально-экономическая категория ЧК характеризуется стоимостью (объемом вложенных инвестиций), качеством и производительностью. Под качеством ЧК понимается его свойство, заключающееся в способности воспринимать изменения в экономике или генерировать их, что должно обеспечивать устойчивый рост совокупной факторной производительности и величины национального (регионального) богатства. Формально, чем больше инвестиций вложено, тем больше накоплено ЧК и, соответственно, выше его качество и производительность. В развитых странах качественные изменения ЧК связывают с инвестициями в образование и формирование общества знаний.

С позиций качества ЧК может быть как положительный (созидательный) и как отрицательный (разрушительный). Первый представляет часть накопленного ЧК, обеспечивающего полезную отдачу от инвестиций в него, и способствующий процессам роста и развития экономики и общества, второй – часть накопленного ЧК, который не дает полезной отдачи от инвестиций в него и является тормозом развития. Из этого следует, что не всякие инвестиции обеспечивают накопление положительного ЧК и, таким образом, являются эффективными. Основные активы качественного человеческого капитала это: высокий уровень общего образования, хорошее состояние здоровья, высокий уровень квалификации и опыта, способность к инновационной и творческой деятельности, социально-психологические и нравственные качества личности. Доказано, что наихудшее влияние на качество ЧК оказывает старение населения, наилучшее – рост реальных заработных плат.

Исследования показывают, что эффективность инвестиций в ЧК определяется рядом факторов, которые могут быть сведены к следующим четырем: качество жизни, активность инновационной деятельности, наличие конкуренции и ментальность населения (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, влияющие на накопление человеческого капитала

Инновации и конкуренция характеризуют условия труда и условия ведения бизнеса и являются ускорителями процессов накопления ЧК.

Для населения Украины сегодня наиболее важными показателями качества жизни являются ожидаемая продолжительность жизни (т. е. здоровье населения), структура и уровень занятости, уровень материального благополучия, доступность и качество образования.

Инновации и накопление ЧК – взаимообусловленные понятия. Инновационная экономика – это экономика, способная приумножить положительный ЧК и препятствовать накоплению отрицательного. Она обуславливает необходимость обеспечения неразрывной связи образования с производственной деятельностью и непрерывность образования в течение всей трудовой деятельности.

В свою очередь, конкуренция – необходимое условие инновационной динамики. Индекс глобальной конкурентоспособности Украины показывает, что главным фактором снижения её конкурентоспособности является качество институциональной среды. Несмотря на реформирование бюджетного, налогового, трудового и социального законодательства, она остается в Украине недостаточно развитой. Это находит отражение в высоком уровне теневой экономики и коррупции, в высоком уровне криминализации общества и, как следствие, в недостаточной инвестиционной привлекательности страны.

В современном мире ментальность, становясь эндогенным фактором развития, все более определяет социальный тонус экономического роста и стабильность в обществе [1]. Специальные исследования подтверждают наличие сильной корреляции между ментальностью и производительностью труда. Ментальность проявляется в отношении граждан к учебе, к труду, к предпринимательской деятельности, законопослушанию и этике производства.

Подверженность процессов накопления ЧК названным факторам может существенно повысить или снизить эффективность осуществляемых инвестиций, более того они могут стать полностью неэффективными и способствующими накоплению отрицательного ЧК.

В общем виде модель накопления человеческого капитала может быть представлена следующей формулой:

$$HC = f(I, k, t)$$

где HC (Human capital) – накопленный ЧК,

I – инвестиции в ЧК,

k – коэффициент трансформации инвестиций в ЧК [0;1].

t – время, в течение которого происходит накопление ЧК.

Очевидно, чем меньше коэффициент k, тем больше необходимо инвестиций и/или времени для формирования ЧК с одинаковыми характеристиками. И наоборот, чем более благоприятны условия для инвестиций, тем выше эффект от их осуществления. Для расчета k

необходимы обширные и дорогостоящие исследования. Формула в данном случае приводится для демонстрации модели накопления ЧК региона.

Возможности региона управлять факторами, оказывающими влияние на величину k , определяют основные направления региональной политики накопления ЧК. Повышение коэффициента трансформации инвестиций в ЧК непосредственно связано с уровнем СК, а, следовательно, институционального потенциала региона и государства.

Инвестиции в ЧК в Украине принято связывать с инвестициями в социальные отрасли, которые осуществляются преимущественно государством, домохозяйствами и некоммерческими организациями. Их доля в структуре ВВП за последние годы изменилась незначительно. Так, за период с 2006 по 2010 гг. их среднее значение составляло: охрана здоровья – 6,6 %, отдых, культура и религия – 3,5 %, образование – 7,0%. Средства, выделяемые на образование из государственного бюджета, по доле в ВВП были сопоставимы с их долей в ВВП европейских стран. Однако длительно сохранявшийся остаточный подход к социальной сфере наряду с другими факторами способствовал тому, что дефицит инвестиций в образование в Украине, по некоторым оценкам, сегодня составляет 60-70 %.

В задаче накопления ЧК инвестиционная роль основных социальных отраслей различна. Так, существует точка зрения, что вложения в здравоохранение носят инфраструктурный характер, т.е. создают условия для нормального участия работников в производственном процессе. Инвестиции в образование, формируя рабочую силу более высокого качества, дают прямую экономическую отдачу через более высокую производительность труда [2]. При этом образование, способствует росту эффективности человека не только в качестве работника, но и в качестве обучающегося, поскольку ускоряет и облегчает процесс дальнейшего накопления знаний и навыков. По этой причине оно наряду с наукой образует ядро инвестиционного комплекса нематериального производства.

В течение последних нескольких лет целый ряд показателей, характеризующих качество жизни населения Украины и в частности регионов Украинского Причерноморья, демонстрировали позитивную динамику.

Так, наметилась тенденция к росту ожидаемой продолжительности жизни. Согласно статистике, во всех регионах Украинского Причерноморья за период с 2004 по 2010 гг. ВРП на душу населения неуклонно возрастал (табл. 1), что должно свидетельствовать о росте материального благополучия.

В структуре совокупных доходов домохозяйств росла доля денежных доходов, в структуре денежных доходов – удельный вес оплаты труда. Существенно снизилась доля населения, имеющая среднедушевые общие доходы в месяц ниже прожиточного минимума (табл. 2).

Однако при этом как размер прожиточного минимума, так и его структура остаются объектом постоянной и обоснованной критики. Имеет

место высокий уровень неравенства населения по доходам. Особенно высоким он является в Одесской области. Согласно зарубежным исследованиям, чем выше равенство по показателям доходов, тем выше уровень доверия и гражданской активности.

Таблица 1

ВРП на душу населения (в фактических ценах, грн.)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Украина	7273	9372	11630	15496	20495	19832	23600
АР Крым	4951	6460	8101	10574	13898	13933	16507
Николаевская область	6424	7801	9769	12227	16175	17050	20276
Одесская область	7028	8619	10379	13827	19638	20341	22544
Херсонская область	4546	5713	6744	8122	11944	12256	14346

Таблица 2

Численность населения со среднедушевыми общими доходами в месяц ниже прожиточного минимума, %

	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Размер прожит. минимума (в среднем на одного человека в месяц, грн.)	270	342	362	472	532	607	701	875	953
Украина	80,2	83,3	65,6	50,9	29,3	18,1	15,5	15,6	13,7
АР Крым	84,4	92,0	79,0	51,1	37,6	19,0	24,3	13,7	10,4
Николаевская обл.	91,6	80,7	57,8	41,0	30,1	18,7	18,6	6,5	5,6
Одесская область	77,7	82,3	75,5	55,0	31,9	23,7	23,6	5,3	5,8
Херсонская область	84,5	85,0	66,6	61,9	36,5	23,4	38,8	21,7	9,8

Стоимость рабочей силы остается чрезвычайно низкой. Среднемесячная заработная плата в Украине в 2011 г. составляла 2633 грн. – 330 дол. США. Низкая заработная плата характерна для отраслей, финансируемых преимущественно из бюджета, где сосредоточена наиболее квалифицированная и образованная часть рабочей силы, ответственной за воспроизводство ЧК и инновационное развитие.

Наблюдается динамичный рост образовательного уровня населения и доли специалистов с высшим профессиональным образованием в большинстве видов экономической деятельности. При этом уровень

образования работающих не оказывает существенного влияния на размер личного дохода (за рубежом дополнительный год обучения связан, в среднем, с увеличением заработков на 5-15%).

На фоне растущего образовательного уровня населения набирает силу противоречие между достаточно высоким образовательным и профессионально-квалификационным потенциалом населения, с одной стороны, и ухудшением условий и качества занятости, – с другой. Во всех регионах имеет место устаревшая структура занятости экономически активного населения с преобладанием рабочих мест, требующих невысокой квалификации. Углубляющийся разрыв между сферой образования и рынком труда приводит к безработице, в первую очередь, молодежи. В 2010 г. уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ, в возрастной группе 15-24 года составлял в Украине 17,4% при общем уровне безработицы 8,1% [3, С. 358], а в 2011 г. – соответственно 18,6% и 7,9% [4, С. 357]. Подготовленные в вузах кадры в значительной мере (в среднем до 40 %) работают не по специальности. Повышением квалификации после окончания обучения в сравнении с другими европейскими государствами занимается в 3-10 раз меньше людей. Доля предприятий, которые обеспечили обучение своим работникам, является незначительной, в ЕС она составляет в среднем 60 %.

С другой стороны, в силу разных причин качество образования остается сравнительно низким. Знания и навыки, полученные в системе формального образования, либо отличаются настолько низким качеством, что закрывают своим обладателям доступ к «хорошим» рабочим местам, либо остаются либо невостребованными рынком. Инновационные направления подготовки кадров в вузах имеют слишком низкий удельный вес – до 0,6 % выпускников за год, что дает мало оснований для развития 6-го и 7-го технологических укладов, которые будут определять развитие многих стран после 2020 года [5]. Кроме того, практически единственным элементом инновационной системы в регионах выступает образовательно-научный комплекс.

Все вышеперечисленное непосредственным образом сказывается на уровне удовлетворенности качеством жизни. Безработица выступает важнейшим источником неудовлетворенности. Это порождает недоверие к власти, отчуждение людей друг от друга и др., что в конечном итоге существенно снижает уровень СК региона и, как следствие, социальной и инновационной активности. Низкий уровень накопления ЧК, а также низкий уровень его использования ведет к его дальнейшему уменьшению, обесцениванию и деградации. Замедляется накопление положительного ЧК и возрастает накопление отрицательного ЧК.

Невысокое качество ЧК Украины имеет под собой, прежде всего, экономическую основу – бедность населения, т.е. такое его состояние, при котором совокупные доходы домохозяйств не обеспечивают даже простого воспроизводства рабочей силы, что усугубляется существенным различием в доходах. Для изменения качества ЧК необходимо устранение

сложившегося различия в доходах и создание в регионе системы инновационно-структурного воспроизводства.

Ключевыми направлением региональной политики накопления ЧК является трансформации функций и задач социальной политики – их расширение за счет явно обозначенной функции развития (рис. 2).

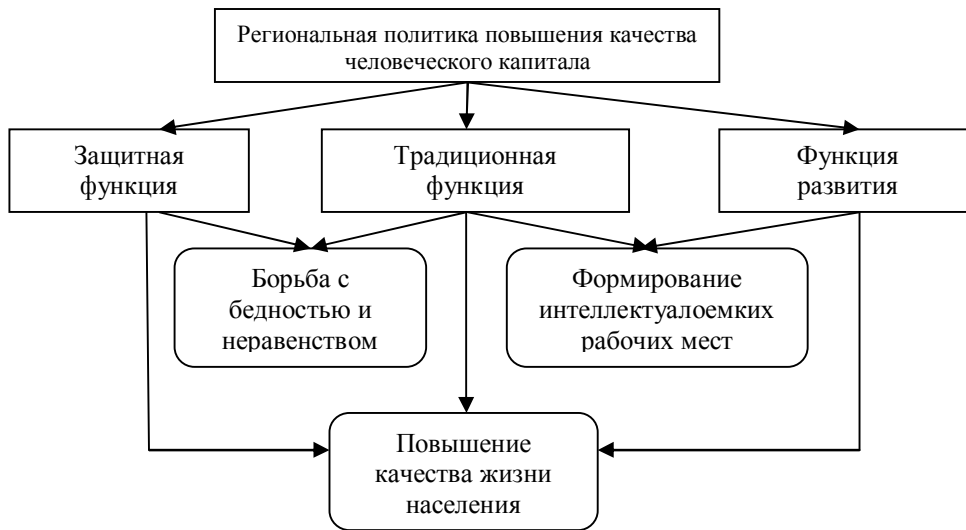


Рис. 2. Функции социальной политики региона и их взаимосвязь

Если защитная функция (пассивная) состоит в прямой поддержке слабых и нуждающихся в защите, традиционная – в создании условий для трудовой активности экономически активного населения, то функция развития (конструктивная) – в поддержке здоровья населения, повышении его образовательного и культурного уровня, развитии личности. Значимость данной функции по мере продвижения развитых стран к экономике знаний будут возрастать. Реализация всех трех функций является взаимообусловленной. Результатом их осуществления должно стать равномерное распределение благ и равномерное накопление СК в регионе. Каждая из функций имеет свой перечень задач и требует соответствующей институциональной поддержки.

Это предусматривает рост социальной ответственности не только государства и бизнеса, но и каждого индивидуума (гражданина). Значительное внимание в повышении самосознания и самоорганизации всех субъектов отводится социально-гуманитарной политике, основные составляющие которой предложены в Посланиях Президента к ВС Украины в 2011 и 2012 гг., Концепции гуманитарного развития Украины на период до 2020 года. Предполагается обновление на её основе всей сферы общественных отношений, системы ценностей и социокультурных образцов поведения на всех уровнях, а также создание творческой среды, моделей коммуникаций, гуманитарных технологий, обеспечивающих формирование и развитие креативного потенциала населения, стимулирующего его социальную активность и открытость к инновациям.

Культура становится важным сегментом и инструментом регионального развития, позитивного имиджа региона, туристических инноваций, элементом роста экономики и решения проблем занятости.

Выводы. Исходя из сказанного, региональная политика накопления ЧК должна включать следующие направления:

–повышение уровня и качества жизни населения. Сегодня – это улучшение качества трудовой занятости экономически активного населения, в дальнейшем – освоение региональным менеджментом технологий управления качеством жизни населения региона;

–формирование единого инновационного образовательного пространства, создание в регионе системы непрерывного образования для взрослых, позволяющей повысить социальный и экономический потенциал региона, и внедрение в практику методологии Национальной рамки квалификаций, что должно стать главным инструментом согласования требований рынка труда и результатов обучения;

–формирование рынка знаний, в том числе создание эффективных форм взаимодействия его субъектов в виде сетей коммуникаций;

–улучшение предпринимательского и инвестиционного климата как механизма формирования новых рабочих мест, привлечения инвестиций в сферу образования и науки;

–совершенствование института стратегического планирования и всей системы программного развития региона.

Література:

1. Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н. Новые грани ментальности: Синергетический подход. – Изд-во: ЛЕНАНД, 2011г. – 192 с.
2. Соболева И. Социальная политика как фактор устойчивого развития / И. Соболева // Проблемы теории и практики управления. –2003 . – № 3. – С.67-73.
3. Статистичний щорічник України за 2010 рік: Київ ТОВ «Август Трейд», 2011. – 558 с.
4. Статистичний щорічник України за 2011 рік: Київ ТОВ «Август Трейд», 2012. – 559 с.
5. Геєць В.М. Наслідки демографічних викликів для економічного зростання в Україні // Демографія та соціальна економіка. – 2011. – №1(15). – С. 3-23.

Abstracts

Molina E.V.

Regional policy of human capital accumulation

The article raised issues of human capital accumulation in modern economy, determined factors that affect the efficiency of investment in human capital, developed the key trends and mechanisms of regional policy of human capital accumulation.