

УДК 332.3(504.53+347.278)339

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЗЕМЛИ: СУЩНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ

Сааджан И.А.

В статті досліджено проблеми екологізації землі, її відновлюваного потенціалу як ресурсу, умов та капіталу. Розглянуто фактори впливу щодо зменшення якості ґрунтів та її наслідків. Розроблено пропозиції щодо обліку екологічного напрямку при формуванні функцій щодо Державного акціонерного банку та методологічні підходи щодо реалізації. Досліджено вибору вектора інтеграції у світову систему щодо потреб екологізації землі.

Постановка проблемы и анализ публикаций. Ценность земельных ресурсов в Украине определяется следующими функциями:

- средство производства, в том числе обеспечивающее воспроизводственный процесс секторов экономики, зависящих от продуктов земли (наличия, количества и качества);

-пространственная или территориальная. Земля является пространственным базисом для размещения производительных сил, производственной, экологической и коммунальной инфраструктуры, жилых объектов;

-климатообразующая- формирующая условия жизнеобеспечения человека, включая сам производственный процесс;

-объект купли-продажи.

Особая значимость земельного ресурса определяется его дефицитностью, лимитирующее проявление всех функций в достаточном объёме.

Востребованность земли, участие в производственном процессе позволяет рассматривать её не только в качестве природного ресурса и природных условий, но и как природного капитала, а процесс экологизации как средство, обеспечивающее его воспроизводство. Под экологизацией земли в исследовании понимается совокупность механизмов и мероприятий, обеспечивающих использование и сохранение её воспроизводственных функций.

Важнейшим свойством земли является плодородие как основное условие продовольственной безопасности, развития видов деятельности, использующих продукты земли, а также экспортный потенциал страны. Сельское хозяйство, напрямую зависящее от плодородия почв, занимает 7,5% в структуре валовой дополнительной стоимости Украины. Однако, учитывая экспортный его потенциал, а также мультипликативный эффект, эксперты оценивают его влияние не менее чем 10%. Поэтому вопросы экологизации земли особо актуальны.

Экологизация земли в контексте аграрного сектора в работе трактуется как создание определённого уровня вовлечения земельных ресурсов в общественное производство и стабильного плодородия почв, обеспеченной совокупностью специфических свойств почвенных режимов.

В период перехода к рыночным условиям хозяйствования, передача земли в собственность, лоббируемая правительством Украины, особое значение приобретают вопросы экологизации, в том числе как средства регулирования правоотношений в этой сфере. Экологизация применительно к земельным отношениям требует учёта в земельно-правовых нормах природных характеристик земли, как природного ресурса или объекта с целью обеспечения устойчивого развития общества и природы.

Проблема экологизации земли исследуется учеными достаточно пристально. Среди ученых Дорогунцов С.И., Купинец Л.Е., Герасимчук З.В., Качинский А.Б., Мостовой И.И., Мищенко И.М., Паламарчук Г.А., Мишенин Е. В., Саблук П.Т., Царенко О.М. и др. Однако, современные реалии политической обстановки, связанные со вступлением Украины в ВТО и, в то же время, определённые шаги, которые она предпринимает для обеспечения своих интересов в международной системе разделения труда, касающиеся, в том числе аграрного сектора и имеющие непосредственное отношение к вопросу экологизации земли через возможность использовать механизмы финансово-кредитной поддержки, требуют постоянного переосмысливания и оценки. Нерешенной задачей сегодня остаётся разработка методологии учёта экологического вектора в деятельности, вновь созданной структуры управления земельными ресурсами - Государственного акционерного банка.

Глобальность, многоаспектность проблем воспроизводственного потенциала земельных ресурсов, их влияние на воспроизводственные процессы секторов экономики, использующих продукты земли в виде сырья или условий, в которых происходит их деятельность, и от которой зависит качество конечного продукта, представляет особую актуальность и требует поиска механизмов реализации. Достижение цели предполагает необходимость решения следующих задач: исследования возможностей государственного земельного банка управлять процессами экологизации, определения роли европейского вектора интеграции в решении проблем экологизации земли, разработки предложений, направленных на её решение.

Для последнего десятилетия в Украине, как и во всём мире характерно сокращение доли земель сельскохозяйственного предназначения, как за счёт градостроительства, так и за счёт потери естественного плодородия. В зависимости от природы происхождения причины потери сельскохозяйственных угодий в Украине можно подразделить на: природные, антропогенные и смешанные.

К факторам, негативно влияющим на воспроизводственный потенциал земли, относятся: подтопление и заболачивание, засоление

грунтов, распространение сорняков, радиоактивное заражение; загрязнение токсичными отходами, потеря плодородия; эрозия. ухудшение структуры почв и т. д.

К причинам, негативно влияющим на земельный капитал, можно отнести: отведение земель и нерациональное их использование; загрязнение; изменение водного режима и нерациональное использование преобразованных, например мелиорированных, ландшафтов, захоронение и складирование отходов, водная и ветровая эрозия, уплотнение земель сельскохозяйственной техникой, уничтожение лесов и полезащитных зон, некорректное использование пастбищ; нарушение агротехнологии, включая нерациональный севооборот, избыточное, недостаточное и несвоевременное внесение удобрений и средств, способствующих улучшению структуры почв и уменьшению радиоактивности на радиоактивно загрязненных землях, избыточное, недостаточное и несвоевременное внесение, а также применение непригодных пестицидов, и ядохимикатов, систематическое выращивание технических культур, которые истощают почву и др.

Недостаточно высокий уровень использования земельных ресурсов может иметь различные негативные проявления, например, будет способствовать распространению сорняков, развитию вредителей.

Некорректное использование пастбищ так же, как и тяжелой техники сельскохозяйственного назначения, приводит к уплотнению земель, снижая её плодородие и свойства в качестве кормовой базы для животноводства. По оценкам специалистов, в России только в результате переуплотнения почв тяжелой сельскохозяйственной техникой в ближайшие годы может быть утрачено до 10-15% пашни и 5-10% пастбищ, а для восстановления 1 сантиметра плодородных грунтов в естественных условиях требуется не менее 100 лет.

Поэтому основной проблемой аграрного хозяйствования является сохранение и повышение плодородия земли, увеличение её производительности, т.е. воспроизводство плодородия как важнейшего первичного фактора производства. Формирование устойчивого сельскохозяйственного производства предполагает простое и расширенное воспроизводство плодородия.

Можно выделить следующие типы воспроизводства земельных ресурсов с позиций аграрного сектора:

- естественное воспроизводство свойств почвы, направленное на саморегуляцию процесса (подбор культур, рациональный севооборот, включая временное содержание «под паром» и т.п.);

- воспроизводство на базе использования принудительных мер - механизации, химизации, мелиорации;

- воспроизводство, предполагающее нейтрализацию негативного воздействия принудительных мер по воспроизводству почвенного потенциала;

- устойчивое расширенное воспроизводство плодородия, способствующее улучшению почв и условий их использования.

Анализ исследований относительно понятия экологизации земли с разных сторон и направлений применения на наш взгляд имеют при всем расхождении общие черты, которые могут быть интегрированы при разработке единой базы и условий использования земель, безусловно, учитывая специфику целевого назначения и вида деятельности. Представляется логичным активизация учёта экологического вектора во всех отношениях по поводу земли. В частности, целесообразным представляется исследование потенциала Государственного акционерного банка в решении этих проблем

Публичное акционерное общество «Государственный акционерный банк» с уставным фондом 120 млн. гривен, которые принадлежат государству, создано Постановлением КМУ №609 от 2июня 2012 г. В Государственном земельном банке основными источниками ресурсов определены средства госбюджета на формирование уставного капитала в размере 120 млн.грн., эмиссия банковских земельных облигаций в сумме 27 млрд. грн. передача в аренду(лизинг) земель-1,8 млрд.грн., выпуск облигаций, обеспеченных землями государственной собственности, привлечение средств юридических и физических лиц в размере 4 млрд.грн., внешние кредитные источники-15 млрд.грн.[1 ,2].

Целью создания Банка является эффективное управление землями государственной собственности, консолидация земель, развитие сельских территорий, которая должна сочетаться с предоставлением кредитов для развития малых и средних фермерских хозяйств за счёт «дешевых» кредитов. При этом планируется, что ставка по кредитам не будет превышать 8-9 процентов годовых. В публикациях встречается и другая цифра 10-16,5 %. По третьему источнику, стоимость кредитов банка составит всего 6-8% годовых под залог земли, что вдвое меньше, чем действующие ставки коммерческих банков[1,2,3].

Банку предоставляется уникальное право на осуществление операций с земельными участками и имущественными правами на них. Государственный земельный банк (далее Земельный банк или Банк) получил возможность реализовывать кредитование под залог земельных участков сельскохозяйственного назначения. Таким образом, в работу Банка заложен высокий потенциал управления земельными ресурсами. Поэтому именно сегодня, когда правила регулирования только формируются, особо важным является заложение механизмов экологизации земли. Представляется, что основной задачей Банка должно стать управление процессами рационального землепользования с учётом её лимитирующих свойств и необходимости сохранения потенциала для будущих поколений и только во вторую очередь - по поводу взаимоотношений собственности, к которым сегодня приковано особое внимание. Следуя такой логике, смена прав собственности, кредитование и экологизация должны быть взаимосвязаны.

В частности, в работу Банка следует заложить стимулы и ограничения, направленные на экологизацию(рис. 1). В рамках такого механизма следует предусмотреть учёт экологического качества



Рис.1. Предлагаемый механизм стимулирования экологизации земли на базе ПАО «Государственный акционерный банк».

земельных участков и их использование: по мере их снижения оценочная стоимость должна снижаться, а соответственно уменьшаться выкупная стоимость при их передаче в банк. Можно подключить механизмы наказания в виде штрафов, других платежей на основе паспорта – истории в процессе реализации прав собственности на землю, включая частную собственность. В действующей законодательной системе, например, предусмотрен механизм потери права собственности. Однако при отсутствии конкретизации вопрос остаётся нерешённым. Поэтому это законодательное пространство следует заполнить экологическими ограничениями и использование в качестве одного из условий аннулирования прав в рамках любой формы собственности на земельный участок. В качестве рекомендаций в рамках, например, повышения плодородия почв целесообразно рассмотреть вопрос выбора приоритетов кредитования и дифференциации ссудного процента по следующим критериям: в зависимости от конкретной цели кредитования, в зависимости от кредитной истории субъекта, целевого использования кредитных средств. Интересным в этой связи является использование

механизма отзыва кредита по типу отзыва ссуды, предусмотренной, например, в международных соглашениях. Получение кредита, другой государственной поддержки способствует формированию различных стартовых условий выхода на рынок. Особо остро эта проблема стоит в связи с лоббированием интересов отдельных групп, коррупционных схем, создавая неадекватные условия выхода на рынок для различных товаропроизводителей. Поэтому, актуальной проблемой сегодня, когда условия действия Банка только формируются, помимо основных его функций, следует рекомендовать в его задачи включить обеспечение благоприятных условий конкуренции на внутреннем рынке через создание справедливых условий кредитования с учётом влияния на земельно-ресурсную компоненту и участия в формировании ВВП с целью сохранения воспроизводственного потенциала земли

Главной подоплёкой создания Банка, по нашему представлению, является активизация механизма функционирования рынка земель для соблюдения регламентов членства в европейских организациях. Поэтому, формируя, сегодня правила игры в работе Банка, не следует забывать к чему реально они должны быть привязаны и определить соответствует ли это интересам Украины в целом и процессу экологизации сельского хозяйства, в частности.

Предлагаемый сценарий кредитной политики можно отнести к «зелёным» инвестициям, которые не противоречат ограничительным требованиям со стороны международных сообществ, а потому может быть рассмотрен в качестве первоочередного направления кредитных потоков.

В Европейских странах опыт создания организаций по управлению государственными землями достаточно велик. К ним, например, относится Национальный земельный фонд в Венгрии, Словацкий земельный фонд в Словении, Агентство сельскохозяйственной недвижимости в Польше, Земельный фонд в Чехии, Департамент консолидации земель в Дании, Служба управления землями и водами в Болгарии и многие другие [1]. Одновременно создаются специальные финансовые организации:- гарантийные фонды, кредитные кооперативные организации, ипотечные банки, для кредитной поддержки.

В частности, в Венгрии Фонд на 50% разделяет кредитный риск с банком. Для кредитования сельского бизнеса в США создана специальная кредитная кооперативная система. Отличительной чертой кооперативных организаций в Европе является то, что их кредитный ресурс формируется за счёт взносов их членов, а в США – в основном за счёт выпуска ценных долговых обязательств[3]. Однако, следуя требованиям ВТО, в перспективе государственная поддержка товаропроизводителей постепенно будет уменьшаться, что увязывается с нецелесообразностью создания конкурентных преимуществ и противоречит интересам сообщества.

26 июня 2003 года, министры ЕС приняли план фундаментальной реформы ЕСХП, основанный на разделении субсидий за определённые культуры и ввели его в мае 2005 года. При этом каждая страна имеет

определённую свободу выбора способов реализации. В Англии, например, принята система единых выплат, размер которых составляет около 230 фунтов на гектар за сохранение земли в пригодном для обработки состоянии. В Шотландии выплаты существенно отличаются. Такая позиция «позволяет за непроизводительное использование земель получать экологический элемент поддержки. Дополнительные выплаты предоставляются в том случае, если земля обрабатывается в соответствии с экологическими предписаниями»[3].

Членство в западных международных институтах сотрудничества имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Так, например, предоставляемая финансово-кредитная помощь на развитие сельского хозяйства зависит от «зелёного света» на экспорт товаров конкретной позиции. Другими словами, если ситуация обстоит достаточно благополучно или западные партнёры особо заинтересованы в приобретении того или иного вида товара или услуги (в Украине такими товарами в значительной степени выступают ресурсоёмкие и экологоёмкие виды деятельности, например связанные с выращиванием технических ресурсо- и экологоёмких сельскохозяйственных культур, хранение и утилизация высокотоксичных опасных отходов и т.п.), тогда можно ожидать поддержки евросоюза. Экспортный потенциал таких товаров, их конкурентоспособность на международных рынках увязывают с низким уровнем затрат на ресурсы и экологию в противовес высокотехнологичной продукцией. Поэтому с развитием процесса евроинтеграции и приближением цен на них в развитых европейских странах, отечественный продукт земли, возможно, потеряет свои экспортные позиции. Более того, сырьевая ориентация экспорта, особенно связанная с техническими культурами, очевидно, поглотит серьёзную долю ожидаемых зарубежных денежных средств, часть из которых, полученных в виде кредитов, будет необходимо возвращать с процентами. Здесь следует не забывать о постоянно меняющихся правилах. Помимо этого, в последнее время всё чаще появляются предложения развитых стран на Западе по поводу необходимости увязывания торговых режимов с трудовыми и экологическими стандартами (при современных условиях, страны, в которых эти стандарты ниже, получают преимущества за счет низких издержек производства). В случае изменения регламента, по мнению специалистов, пострадают развивающиеся страны, для которых экспортные преимущества связаны с низкими ценами на трудоемкую и экологоёмкую продукцию.

С другой стороны, отсутствие интереса западного мирового экономического сообщества к той или иной продукции, не только не будет поощряться с помощью кредитов, но, возможно, будет постепенно вытесняться импортом. Более того, международными соглашениями западного образца, предполагается запрет и ограничения на поддержание конкурентоспособности товаропроизводителя со стороны государства. В частности, запрещено использование льгот по налогообложению, другим платежам, списание задолженности предприятий перед государством,

использование государственной закупки как инструмента стимулирования отечественного товаропроизводителя, контролирование и регулирование финансовыми потоками. Таким образом, можно предположить, что в стране сформируется либо благоприятная обстановка, либо, наоборот, что в условиях евроинтеграции и подтягивания себестоимости до мировых стандартов, в большей степени вероятно. Сокращение прямой государственной поддержки касается в первых рядах, машиностроения, а также производителей, которые сегодня подпадают под действие системы государственных закупок и, как предполагается, осуществляется при отсутствии открытой конкуренции. Возвращаясь к предмету исследования, следует отметить, что под указанные ограничения подпадает и развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения, продукция которого, помимо своих основных полезностей, достаточно тяжела, а потому, как отмечалось выше, в процессе использования способствует ухудшению структуры почв, снижая её плодородие и воспроизводственный потенциал как ресурса и капитала. Таким образом, при нивелировании прямой поддержки со стороны государства, которая регламентируется европейскими договорённостями, предпосылки для экологизации земель на основе использования модернизированной отечественной техники отсутствуют и, очевидно, приведёт к вынужденному росту импорта по этой позиции. Следовательно, и значительный объём экспортных денег при наиболее благоприятном сценарии будут направляться на поддержание плодородия, вынужденным импортом. Таким образом, перспектива «расплаты» природно-ресурсным потенциалом, являющимся лимитирующим фактором развития не только аграрного сектора, но и других секторов, в той или иной степени связанных с благами земли, оставляет Украину с туманными перспективами устойчивого развития.

Положительным моментом евроинтеграции, безусловно, является проводимая Европейским союзом Единая сельскохозяйственная политика ЕСХП по субсидированию, на которую расходовалось 46,7% бюджета ЕС, что в 2006 г. составляло около 50 млрд евро. К 2013 году их доля в ЕСХП должна сократиться и составить 32%. ЕСХП включает как прямые выплаты, в виде субсидий за поля и землю, которая может быть культивирована, с помощью механизма поддержания цен, импортных тарифов, так и квоты на определённые товары за пределами Европейского союза. В контексте исследуемой проблемы последняя позиция представляет интерес с точки зрения приобретения сельхозтехники. В настоящее время проводятся реформы, уменьшающие контроль над импортом и распределением субсидий на землю в противовес субсидированию производства определённых культур. ЕСХП предполагает необходимость учёта природных различий, позволяющее её рассматривать в качестве интегрированной системы мер, нацеленных на поддержание уровня комфортных цен в рамках ЕС. Раньше прямые субсидии для фермеров были предназначены для поощрения производства определенной культуры, т.е. субсидировалась культура. Реформой 2005

года разработаны специальные субсидии, рассчитываемые в зависимости от площади культивируемой земли для введения экологически чистых методов ведения сельского хозяйства. Целью реформы является увеличение свобод для фермеров в выборе наиболее востребованной культуры, что, по нашему представлению, не только учитывает индивидуальные обстоятельства производства, но и является положительным примером реализации гибкой маркетинговой политики. Следующим механизмом является квотирование производства и выплаты за неиспользование земель, которые были введены для недопущения перепроизводства некоторых видов продуктов. С позиции рационального ресурсопользования, это не согласовывается с исследованиями отечественных учёных, поскольку способствует, помимо всего прочего, появлению сорняков и распространению вредителей. Однако, сегодня выплаты за неиспользование земель приостановлены, что призвано мотивировать выращивание культур, пригодных для производства биотоплива. В целом, сокращение размера субсидии даже в относительном измерении, свидетельствует о снижении преимуществ, которые получали его члены. Анализ ситуации с преференциями, которые получали страны на начальных периодах сотрудничества, позволяет предположить, что не только сократился их размер, но и сформировалась ситуация дифференциации позиций участников, в том числе, в зависимости от срока интеграции страны.

Выбор вектора международной интеграции должен определяться не только сиюминутными выгодами, но и перспективами, как в самой стране, так и за рубежом, а также возможностью влиять на эти процессы. К примеру, требование Украине о пересмотре таможенных тарифов по 371 позиции получило негативные отклики у зарубежных партнёров и их настоятельно рекомендуют отозвать и пересмотреть. В целом для Украины это является негативным претендентом, от результата которого, зависит способность отстаивать свои интересы в масштабе европейского сообщества хотя бы и в незначительном масштабе, поскольку возможность пересмотра тарифов предусмотрена международным регламентом. Ни по срокам, ни, по сути, Украина их не нарушала. Что касается реализации возможности влияния на регулирование законодательными процессами, то именно от разрешения этой ситуации будет зависеть её зрелость и, возможно, вектор сотрудничества. Очевидно, что весомость аргументов во многом будет определяться взаимными интересами с отдельными странами или группой государств, их расхождением и взаимной поддержкой.

Важным фактором, который следует учитывать в интеграционных процессах в контексте экологизации земли, а именно её экологических качеств, является экологизация продукции. Являясь продуктом земли, её экологичность в значительной степени определяется качественными параметрами средств и условий производства. Поэтому, значительная часть инструментов обеспечения производства экологически чистой продукции, направлена на повышение экологического качества земли. Это

связано с тем, что экологически чистая продукция выступает одновременно в виде цели и в ипостаси формирования требований к качеству земельных ресурсов, в условиях в которых она получается. Отсюда следует вывод о необходимости исследования вопросов экспортно- импортных отношений применительно к экологически чистой продукции. Сегодня мы наблюдаем дисбаланс в этой связи: Продукция сельского хозяйства, которая поступает в Украину, чаще обладает худшими качествами, нежели продукция от отечественных производителей. И, наоборот, сельскохозяйственная продукция, отправляемая за рубеж, обычно имеет лучшие, с позиции экологии, качества. Другими словами, в результате такого обмена, отечественные более качественные продукты будут уходить на зарубежные рынки, а внутренние потребности будут покрываться за счёт некачественного импорта. Негативной стороной поступления таких некачественных продуктов является не только их потребление, что само по себе чревато негативными социо- медико- биологическими последствиями и, как следствие, приведёт к необходимости вложения дополнительных финансовых средств в медико- реабилитационную сферу, но и потерей естественных стимулов к экологизации земли как основе воспроизводственных её функций. Таким образом, исследуя вопросы международной интеграции любой направленности, следует не только пересмотреть нормы и стандарты, действующие в Украине, но также определить возможность активного участия в их формировании в рамках международных контрактов, инициировать и настойчиво продвигать свои позиции. Регламентом ВТО предусматривается возможность отказов от импорта продукции в связи с её низкими качественными характеристиками и (или) нормами страны- импортёра, Основные аргументы отказа должны быть документированы и научно обоснованы. Существующая практика «заваливания» отечественного рынка некачественным импортом свидетельствует о невозможности или нежелании влиять на эти процессы.

Выводы Вовлечение земли в производственные процессы позволяет представлять её не только в качестве природного ресурса и природных условий, но и как природного капитала, а процесс экологизации как средство, обеспечивающее его воспроизводство. Экологизация земли в работе трактуется как совокупность механизмов и мероприятий, которые обеспечивают использование и сохранение её воспроизводственных функций.

Предложенный механизм стимулирования экологизации земли на основе Государственного акционерного банка включает правовую, ценовую и кредитную составляющую. В рамках ценового механизма предусматривается учёт влияния снижения экологического качества земли в её оценочной стоимости. Правовой механизм затрагивает вопросы экологических ограничений в качестве одного из условий аннулирования прав в рамках любой формы собственности на земельный участок. Кредитный механизм включает выбор приоритетов кредитования,

возможность отзыва кредитов и дифференциацию ссудного процента в зависимости от конкретной цели кредитования, от кредитной истории субъекта, целевого использования кредитных средств

Анализ различных аспектов евроинтеграции в контексте обеспечения благоприятных условий воспроизводства земельного капитала позволяет сделать вывод о её неоднозначности. Целесообразность международной интеграции должна определяться возможностью влиять за процессами принятия решений по аспектам, прямо или косвенно связанным с экологизацией земли, включая вопросы обеспечения производства экологически чистой продукции как одного из инструментов реализации

Литература:

1. Державний земельний банк: мета створення та організація діяльності [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.agro-business.com.ua/component/content/article/39-2012-07-07-14-39-23/1353-2012-12-28-12-36-40.html>
2. Державний земельний банк розпочне роботу вже цього року [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.unian.ua/news/552350-derjavniy-zemelniy-bank-rozpochne-robotu-vje-tsogo-roku.html>
3. Единая сельскохозяйственная политика Европейского союза. Материал из Википедии - свободной энциклопедии [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Abstract

Saadzhan I.A.

Ecologization of land: essence, problems and realization ways

In the article investigational problems of earth ecologization potential as a resource, terms and capital. The factors of influence are considered in relation to diminishing of quality slept and consequences. It is developed suggestions in relation to the account of ecological direction forming of functions in relation to the State participating joint-stock bank and methodological approaches in relation to realization. The choicer of the world system integration vector in relation to the necessities of earth ecologization is investigated.