

УДК [332.122.339.92](477)(061.1)

**АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ В
УКРАИНЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ И
УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ**

Андерсон Н.В.

В статье рассматривается европейский опыт организационно-управленческой деятельности в сфере природопользования. Новый подход к европейской стандартизации внес значительный вклад в развитие единого внутреннего рынка стран Европейского Союза. Для повышения эффективности природоохранной деятельности на национальном уровне государства вынуждены принимать согласованные меры по охране собственной окружающей среды.

Постановка проблемы. В связи со сложившейся критической ситуаций из-за истощения природных ресурсов во всех странах мира признана необходимость теоретических разработок и практических шагов в формировании экологической политики, предусматривающей заботу о сохранении природы, «качества» окружающей человека природной среды, о рациональном использовании существующих и потенциальных энергетических ресурсов, поддержания экологического равновесия в природе. Политика сохранения природной среды воплощается в форме крупных национальных программ, в которых предусматривается взаимодействие органов государственного управления, частного сектора, науки, финансовых учреждений. Во всех странах приняты законы об охране природы и многочисленные законодательные акты, регулирующие отдельные аспекты природопользования: для отдельных регионов и зон, для определенных секторов экономики, в отношении отдельных компонентов окружающей среды (воздух, пресные воды, прибрежные воды), нарушение среды (шумовой фон, тепловое и радиационное загрязнение), носителей нарушения среды (нефтепродукты, пестициды, некоторые химические соединения).

Государственная политика Украины в отношении природных ресурсов и охраны окружающей среды на сегодняшний день претерпевает существенные изменения в структуре органов управления природными ресурсами. Для создания оптимальной системы административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды необходимо проанализировать сложившуюся современную украинскую и зарубежную теорию и практику, что позволит заимствовать

все лучшее, что накоплено в других странах и выбора европейского пути развития экономики.

Следует отметить, что большинство международных финансовых институтов и организаций считают одним из приоритетов своей деятельности поощрение такого развития, которое было бы устойчиво как с экономической, так и с экологической точки зрения. Экономический механизм природопользования многих стран представляет собой экологически ориентированную совокупность структур, форм и методов управления природопользованием. В их составе, наряду с экологическими представлены правовые, административные, общественные и другие формы и методы, создающие систему экономических рычагов и стимулов воздействия, с помощью которых обеспечивается регулирование эколого-экономических интересов между обществом и природопользователями, а также стимулируется природоохранная деятельность природопользователей. К ним относятся: платежи за загрязнение, штрафы за нарушение природоохранных законов, норм и правил, прямые и косвенные субсидии частным компаниям, субвенции региональным и местным органам власти, кредиты под низкий процент, льготные тарифы компаниям на очистку стоков на муниципальных очистных сооружениях и т.д. [3].

Целью исследования является рассмотрение предложений для имплементации европейского опыта организации и управления природопользованием в странах ЕС в украинское нормативно-правовое поле.

Изложение основного материала. Все государства мира должны приложить усилия для создания качественной системы управления природоохранной деятельности. Ведущая роль в международном экологическом сотрудничестве принадлежит Организации Объединенных Наций, ее специализированным учреждениям. Генеральная Ассамблея ООН определяет основные направления экологической политики международного сообщества, разрабатывает принципы взаимоотношений государств по охране окружающей среды, принимает решения о проведении международных конференций ООН по важнейшим проблемам окружающей среды, разрабатывает проекты международных конвенций, рекомендации по охране окружающей среды, создает новые природоохранительные органы, способствует развитию многостороннего и двустороннего сотрудничества государств с целью защиты окружающей среды.

Таким образом, от организации качественного управления оранной окружающей среды зависит ее состояние. И главную роль в этом управлении должно играть государство, создавая хорошую нормативно-правовую базу, заинтересовывать субъекты в качественном использовании природной среды, с учетом особенностей каждого региона в отдельности. Особенно это касается Украины, обладающей бесценным природным капиталом, и неэффективное отношение к нему может привести к негативным последствиям.

Для повышения эффективности природоохранной деятельности на национальном уровне государства вынуждены принимать согласованные меры по охране собственной окружающей среды. Эти основные факторы предопределяют необходимость международно-правового регулирования охраны окружающей среды и природопользования и развития сотрудничества в данной сфере. Особую тревогу мирового сообщества на современном этапе представляют глобальные экологические проблемы. Эти проблемы – результат деятельности человека, не согласованной с законами развития природы. Их решение связано с выработкой международной экологической политики и надежных организационно-правовых средств на международном уровне как в отношении природопользования на национальном уровне, так и в отношении общемировых природных ресурсов.

Европейский комитет по стандартизации (CEN) - The European Committee for Standardization (CEN), был официально создан в качестве международной некоммерческой организации 30 октября 1975 года. Миссия Европейского комитета по стандартизации заключается в устранении торговых барьеров в Европейском Сообществе, содействие экономике ЕС интеграции в мировую экономику, повышение благосостояние европейцев. CEN, посредством своих услуг развивает стандартизацию и другие технические решения и спецификации, является одним из основных поставщиков европейских стандартов и технических спецификаций. The European Committee for Standardization является единственной признанной европейской организацией для планирования, разработки и принятия европейских стандартов во всех сферах экономической деятельности совместно с CENELEC (Европейский комитет электротехнической стандартизации) и ETSI (Европейский институт по стандартизации в области телекоммуникаций). CEN, CENELEC и ETSI вплотную сотрудничают с национальными структурами стран Европейского Союза по стандартизации.

Техническое согласование в Европейском Союзе на прямую влияет на создание внутреннего рынка со свободным оборотом товаров в Европейском Союзе, с обязательным обеспечением по безопасности для окружающей среды и человека. Нормы обязательных требований по соответствию Директив Европейского Союза, это гармонизированные стандарты (европейские нормы, Harmonised Standards), определяющие нормы соответствующие существенным требованиям Европейских Директив. Гармонизированный стандарт обязан отвечать основным требованиям конкретной Директивы Нового Подхода ЕС. Гармонизированные стандарты (европейские стандарты EN) могут применяться к продукции в полном объеме (полная презумпция соответствия) или частично (частичная презумпция соответствия), но по применению не являются обязательными. В тоже время, если применялись гармонизированные стандарты (европейские стандарты) при производстве конкретной продукции в полном объеме, данную продукцию можно считать соответствующей конкретной Директиве ЕС и

свободному обороту в любой из стран ЕС.

Как правило, гармонизированные стандарты (европейские стандарты) состоят из двух частей, обязательная часть и добровольная часть. Стандарт считается гармонизированным только в том случае, если он введен к применению во всех странах Европейского Сообщества, понятие “гармонизированный стандарт” – это идентичность стандарта для всех стран членов ЕС. Перечень некоторых гармонизированных стандартов: стандарты на бумагу, картон, полиграфию; стандарты дорожно-транспортной техники; стандарты машин и оборудования; стандарты строительных материалов и конструкций; еврокоды Eucocode; стандарты обработки древесины; стандарты тары и упаковки; стандарты оборудования и защитных системы, взрывоопасных сред; некоторые стандарты электротехники и т.д.

Новый подход к европейской стандартизации внес значительный вклад в развитие единого внутреннего рынка стран Европейского Союза. Стандарты в Европейском Союзе формируются на основе консенсуса между предприятиями, органами государственной власти и потребителями в процессе консультаций. Такие стандарты разрабатываются на основе сотрудничества Европейской комиссии, CEN, CENELEC и ETSI. Соблюдение гармонизированных (согласованных) стандартов обеспечивает презумпцию соответствия соответствующим требованиям гармонизации законодательства. Применение их является добровольным. Изготовители имеют право при производстве продукции выбирать любые другие технические решения, которое обеспечивают соблюдение обязательных требований Директив Нового Подхода Европейского Союза. Комиссия может отменить презумпцию соответствия, если будет установлено, что гармонизированный стандарт не соответствует необходимым требованиям. В Европейском Союзе существуют программы по стандартизации. Стандарты являются важными инструментами, которые помогают обеспечить функционирование единого рынка Европейского Сообщества, высокий уровень защиты прав потребителей и окружающей среды. Европейская комиссия всемерно поощряет в работе по стандартизации малые и средние предприятия. На 2012 год принята первая ежегодная программа по стандартизации, с участием трех независимых организаций - CEN, CENELEC и ETSI. Эта программа по стандартизации определяет приоритетные направления. Основным приоритет, это гармонизированные стандарты ЕС, которые должны гарантировать, что продукция отвечает (соответствует) основным требованиям, изложенным в согласованном законодательстве Европейского Сообщества. Программа на 2013 год по стандартизации является ключевым элементом в деятельности комиссии и европейских организаций по стандартизации (CEN, CENELEC, ETSI), для того, чтобы ускорить процесс стандартизации в Европейском Союзе. Эта программа позволит более эффективно прогнозировать и планировать, уменьшать сроки по принятию новых гармонизированных стандартов в различных сферах производства. В этой программе так же принимают

участие национальные организации по стандартизации стран ЕС. Система стандартизации в Европейском Союзе должна укрепить свое влияние в глобальной нормотворческой деятельности, в которых другие страны проявляют все большую активность. Гармонизированные стандарты в области строительства и производства строительных материалов, дадут возможность более интенсивному развитию отрасли. Стандарты по безопасности детей является одним из приоритетных направлений стандартизации в ЕС. Директива 2009/48/ЕС по безопасности игрушек, вводит новые требования по безопасности от несчастных случаев, что повлекло введению новых стандартов по данной Директиве. Приоритет по безопасности детей в программе 2014 года не меняется, будут введены новые гармонизированные стандарты (европейские нормы). В 2014 году должны быть введены восемь гармонизированных стандартов для строительных материалов и эти стандарты имеют конкретной цели. В 2014 году программа по стандартизации в Европейском Союзе охватывает практически все сферы деятельности человека, охватывает большую группу потребительской продукции и услуг. Установлена четкая связь между стандартизацией и влиянием ее на рост производительности труда, роста в экономике, качестве продукции, которое ожидалось потребителем и в сфере услуг.

В 2012 года, странами-членами Европейского Парламента утверждены новые правила Европейского Союза по европейской стандартизации, новые правила были приняты большинством депутатов Европарламента на пленарном заседании Европейского Парламента. Новые правила является первыми законодательными актами, которые должны быть приняты в рамках Единого Закона о рынке, был представлен Европейской комиссии в апреле 2011 года. Законодательная Резолюция, принятая Европейским парламентом, основана на предложении Положения о стандартизации в Европе, которое было опубликовано Европейской комиссией 1 июня 2011 года. Первоначальный текст был изменен в ходе переговоров между Европейским Парламентом и Советом Европейского Союза, и теперь включает в себя изменения, предложенные членами комитета парламента по вопросам внутреннего рынка и защиты прав потребителей (IMCO), после консультаций с заинтересованными сторонами. Текст, принятый парламентом, признает важную роль, которую играет CEN, ETSI и CENELEC, а также необходимость обеспечения того, чтобы европейская система стандартизации продолжала выполнять свои основополагающие принципы, согласованность, прозрачность, открытость, консенсус, добровольное применение, независимость и эффективность. Новый регламент ЕС подчеркивает тот факт, что европейская стандартизация помогает повысить конкурентоспособность предприятий путем облегчения свободного движение товаров и услуг, технологического развития и инноваций. Европейские стандарты являются основой, на которой был построен единый рынок Европейского Союза. В CEN и CENELEC удовлетворены тем, что новый Регламент ЕС признает роль национальных органов по

стандартизації і комітетів в рамках Європейської системи стандартизації. В тексті також підкреслюється важливість залучення всіх заінтересованих сторін в діяльність по стандартизації, в тому числі органи державної влади, і малі і середні підприємства, а також організації, представляючі інтереси суспільства і заінтересованих сторін, таких як споживачів, співробітників і екологічних організацій. Європейські стандарти (EN) розроблені в процесі співпраці між експертами, бізнесом і промисловістю, науково-дослідницькими інститутами, споживачькими і екологічними організаціями і іншими суспільними заінтересованими сторонами.

В ЄС ужесточили екологічні стандарти. Члени європейського парламенту єдиногласно проголосували за нові правила ужесточення екологічних стандартів. Закон стосується транспортних засобів, які будуть випускатися з 2016 року. Нові інструкції поширюються тільки на європейський регіон, але все ж мають косвенне вплив на товари, поставлені і в інші країни. Наприклад, стосовно обов'язкової установки системи АБС на малокубатурні мотоцикли європейський парламент проведе додаткове слухання, буде розглядатися рентабельність таких правил, які в разі успіху почнуть діяти з 2019 року. Всі мотоцикли 2016 року випуску повинні будуть комплектуватися двигачами в відповідності з стандартом Євро 4, а мотоцикли 2020 г.в. - Євро 5. На даний момент двигачам мотоциклів достатньо відповідати стандарту Євро3. Інші інструкції, прийняті в новому законопроекті, стосуються електроніки, але в більшій ступені бортових систем діагностики, які дозволяють контролювати різні сбої і збирати показники шкідливого вихлопу.

Найпоширеніший і значимий вид економічного стимулювання – займає платежі за забруднення. Система цих платежів отримала поширення в Франції, Японії, Нідерландах, Великій Британії ФРН і др.

Необхідно відзначити, що їх використовують і в Україні. В даний час діє «Новий податковий кодекс України» [5]. Цей порядок поширюється на підприємства, установи, організації, іноземних юридичних і фізичних осіб, виконуючих будь-які види діяльності на території України, пов'язані з природопольованням і передбачає взимання плати за наступні види шкідливого впливу на навколишню природну середовище: викиди в атмосферу забруднюючих речовин від стаціонарних і рухомих джерел; скидання забруднюючих речовин в поверхневі і підземні водні об'єкти; розміщення відходів; інші види шкідливого впливу (шум, вібрація, електромагнітні і радіаційні впливи і т. п.).

Крім платежів за забруднення вод в ряді країн практикуються інші види платежів, які служать для економії ресурсів, обмеження споживання забруднюючих видів сировини і матеріалів, оплати послуг по ліквідації відходів і т.д. Так, в деяких країнах

введен особый налог на оплату услуг по сбору бытовых отходов. Также расширяется практика залоговых платежей (на стеклотару, автомасла, аккумуляторные батареи и т.д.). При заборе воды из поверхностных водных объектов действует целая система подходов, связанных с региональным использованием этих источников питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения. В странах с ограниченными водными ресурсами (это, прежде всего страны южной Африки, северного Китая, Индии, Мексики, северной Америки, Канады) введены различные системы сборов – либо единая система для всего государства, либо дифференцированная система в соответствии с потребностями регионов и муниципалитетов. Последовательное применение такой системы ведет к дальнейшему усовершенствованию (размер сборов устанавливается в соответствии с качеством воды в водном объекте, видом пользования, объемом безвозвратного водопотребления, способностью водного объекта к восстановлению объема водных ресурсов и т. д.). В некоторых странах взимается более высокий сбор при заборе высококачественной воды из подземных источников или коммунальных водопроводов. Например, в Израиле, где существуют серьезные проблемы нехватки питьевой воды.

Весьма распространенным видом экономического стимулирования являются также штрафы за нарушение природоохранного законодательства, которые является общепринятым принципом, и взимаются в соответствии с местными условиями на основе большого количества ставок. Размер штрафов, как правило, зависит от степени загрязнения по сравнению с установленными стандартами. Например, в Нидерландах количество сбрасываемых загрязняющих веществ служит основой для определения размера штрафа. Налоговые меры являются одним из самых действенных и эффективных способов снижения негативного воздействия на окружающую среду. Таким образом, власти добились сокращения объемов сборов промышленных сточных вод на городские очистные сооружения с компаний, которые пользовались этими сооружениями. Система возврата залогов на отдельные виды товаров также является эффективным средством, обеспечивающим повторное их использование.

В Австрии промышленным предприятиям на осуществление мероприятий по очистке сточных вод и охране водных объектов, воздушной среды, обработке и вторичному использованию отходов оказывается помощь в основном в форме займов под относительно небольшие проценты, составляющие 6% на период в 10 лет (в исключительных случаях – на 15 лет). Такая процентная ставка представляет собой самый высокий уровень субсидирования стоимости кредита правительством. Финансовая скидка предоставляется владельцам автомобилей, использующих малозагрязняющий бензин, или при переводе их на такое топливо. Это способствует разработке новых экологически чистых технологий. Лидером в этой области является Япония, и улучшению экологической обстановке в стране.

В Канаде за последние 15-20 лет произошел сдвиг от использования

налоговой системы к более широкому подходу, направленному на изменение восприятия проблем окружающей среды, при установлении ответственности лиц, чьи действия могут привести к неблагоприятным последствиям для окружающей среды. Финансовые стимулы на федеральном уровне включают предоставление финансовой помощи и займов на строительство и содержание коммунальных канализационных систем и сооружений.

В Финляндии помимо налоговых льгот, применяются экономические меры не связанные с оказанием финансовой помощи, такие как сборы за сброс сточных вод в коммунальные системы водоотведения, ликвидацию отходов, проведение мероприятий по охране вод, по борьбе с разливами нефти, а так же специальные налоги, которыми облагаются напитки в таре одноразового пользования. При этом органы власти различных уровней обладают большими правами по предоставлению различных льгот и скидок в налогообложении при приобретении природоохранного оборудования. Нужно заметить, что Финляндия является самой чистой страной мира, там вы не увидите мусорных бачков, из которых вываливается мусор, родители с детства учат своих детей выбрасывать мусор в разные контейнеры. Одним из моментов экологического воспитания является воспитание бережливости. Экономия электроэнергии, воды, бумаги, одежды присутствует повсюду в этой стране, а бережливость – черта образа жизни финнов. А сборы за утилизацию включены в стоимость вещи.

В ФРГ реализация природоохранной политики сопровождается принятием целого ряда экономических и финансовых мер налоговых стимулов, программ льготного кредитования, субсидий на капитальные вложения. В частности, закон о взимании сборов за сброс сточных вод предусматривает применение экономических инструментов, дополняющих меры административного характера. Он содержит в себе экономические стимулы для принятия мер по сокращению объема сбрасываемых сточных вод и повышения степени их очистки, а также для разработки и внедрения прогрессивных, мало- и безотходных технологий. В установленных этим законом рамках лица, ответственные за сбор сточных вод, имеют возможность выбрать наиболее эффективные в экономическом отношении варианты, начиная от выплаты штрафов до принятия превентивные меры. В части охраны атмосферного воздуха существует «положение о компенсации», которое охватывает все существующие источники выбросов загрязняющих веществ, и предоставляет компаниям большую свободу выбора в отношении методов и средств соблюдения установленных норм чистоты воздуха. Компании, расположенные в одной местности. Вынуждены в совокупности обеспечивать соблюдение требований в отношении качества воздуха в данной местности. В этих целях они могут объединить свои усилия по снижению уровня выбросов до установленных норм.

В Нидерландах установлена единая система налога на топливо, а именно сборов за «загрязнения воздуха» и «шум дорожного движения»,

основано на анализе альтернативных вариантов реализации этих мероприятий. Поступления от налогов на топлива покрывают все расходы на санитарно-гигиенические мероприятия (кроме обезвреживания почвы), принятие профилактических мер, компенсацию компаниям, субсидии на разработку чистых технологий и организацию полигонов для захоронения химических отходов. За счет этих поступлений покрываются также управленческие расходы подведомственных учреждений, а расходы на обезвреживание почвы полностью возмещаются из общих фондов. Так же действует система взимания сборов за очистку городских сточных вод. Местные власти несут ответственность за установление сборов, отличающихся друг от друга в разных городах. Общая сумма сборов не должна превышать расходы городских властей на очистку природных и сточных вод. Поступления направляются на погашение расходов, на строительство и эксплуатацию систем очистки природных и сточных вод, и их нельзя использовать в других целях. Как правило, эти сборы слишком незначительны, чтобы полностью покрыть инвестиционные расходы на строительство очистных сооружений, поэтому в целях оказания содействия их строительству была создана система непосредственной выдачи субсидий и займов под низкие проценты. С вступлением в силу закона о борьбе с загрязнением окружающей среды действует система взимания сборов за удаление городских отходов. В соответствии с этим законом органы, выдающие лицензии, обладают полномочиями налагать штрафы за загрязнение окружающей среды в тех случаях, когда нарушаются условия сброса загрязняющих веществ или превышаются нормы этих сбросов. Этот сбор не является штрафом как таковым, он устанавливается на уровне, который обеспечивает покрытие расходов на фактическое создание систем очистки сборов до истечения установленного срока. Это заставляет задуматься об экологии местных производителей.

В Швеции основное внимание административному контролю, хотя в последние годы отмечается растущий интерес к экономическим методам. Ядро системы контроля включает общие законоположения, которые составляют основу выдачи разрешений и контроля за различными видами загрязняющей деятельности и прочими видами взаимодействия на окружающую среду. Экономические методы используются главным образом в форме субсидий для ускоренного осуществления ряда мероприятий. Постепенно вводятся налоги различного типа, такие как, налоги на регистрацию пестицидов, открытие разработки и добычу неметаллов. Введение нового дополнительного сбора на тару для напитков служит главным образом финансовым целям и стимулирует использование многооборотной тары (бутылок многоразового пользования и алюминиевых банок). Дополнительный налог на новые автомашины стимулирует восстановление изношенных автомашин.

В Швейцарии для охраны воздуха, воды и почв применяются различные экономические стимулы и сдерживающие меры. Например, федеральные органы предоставляют субсидии на сооружение станций

очистки сточных вод и устанавливают налоги в целях стимулирования рециркуляции некоторых типов отходов. Вследствие чего Швеция имеет самый меньший объем выбросов в атмосферу оксида серы.

В Японии и Великобритании в целях сужения экологических рисков широко применяется налоговый метод, стимулирующий предприятия внедрять ресурсосберегающие технологии и снижать техногенные нагрузки на окружающую среду. Дополнительные поступления в бюджет за счет экологических налогов направляются на финансирование специальных государственных программ по повышению эффективности использования природных ресурсов и сокращению загрязнения окружающей среды в различных отраслях экономики, в которых образуется наибольшее количество опасных загрязняющих веществ.

В США поворот к более активной реализации экологических программ сопровождался передачей многих функций центральных органов штатам и местным органам власти, а так же расширением самостоятельности отдельных компаний в выборе средств борьбы с загрязнением окружающей среды. Поправки к закону о чистой воде предполагают существенное повышение роли штатов в финансировании природоохранных мероприятий путем замены субсидий федерального правительства возобновляемыми фондами заемных средств штатов. Федеральное правительство должно предоставить средства на формирование этих фондов на возвратной основе, это коренным образом отличает их от субсидий. Такая система накладывает на штаты дополнительные финансовые обязательства, которые, однако, компенсируются расширением самостоятельности в использовании средств. Займы должны предоставляться в размерах, достаточных для завершения строительства природоохранных объектов, тогда как федеральные субсидии покрывают 55% стоимости объектов [4].

Вывод. Таким образом, представленный мировой опыт показывает, что федеральные органы управления природными ресурсами должны являться держателями федеральных инвестиционных средств и отвечать за их распределение. Но не нужно забывать, что управление отдельными видами природных ресурсов в некоторых случаях требует применения специфических методов и принципов, которые компетентны органам власти на нижестоящих уровнях.

Государственное вмешательство в сферу природопользования в отдельных странах мира представляет собой сложную систему управления, в которой выделяются цели природоохранной политики - общие, функциональные (т.е. по каждому объекту политики), региональные; объекты политики - воздушный бассейн, водные системы, почвы, лес, другие природные ресурсы, среда обитания людей, заповедники и т.д.; уровни осуществления политики - государственный сектор, местные органы власти, частный сектор; инструментарий политики - контроль и наблюдение за состоянием среды (мониторинг), оперативное управление и превентивные мероприятия, научные исследования, подготовка кадров, финансирование и экономическое

принуждение, международное сотрудничество, которое рассматривается как средство решения не только проблем, связанных с защитой какого-либо международного объекта природной среды, но и некоторых важных внутренних экологических проблем.

Литература

1. Андерсон Н.В. Конкуренентоспроможність прикордонних регіонів України в умовах євроінтеграції: монографія / Н.В. Андерсон, М.Л. Скорік. – Одеса: ТЕС, 2014. – 228 с.
2. Андерсон Н.В. Инновационный подход к типологизации приграничных регионов Украины в контексте концепции устойчивого развития / Н.В. Андерсон // Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. В. Прокопенко. – Польша : «Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium», 2014. – С. 195-206.
3. Андерсон Н.В. Євро регіони на кордонах України / М.Л. Скорік, С.К. Харічков, Н.В. Андерсон. – Одеса: Чорномор'я, 2010. – 209 с.
4. Волков А. М. Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды: / А. М. Волков, А. Б. Зеленцов, В. А. Федоров, Е. А. Лютягина. – М.: Изд-во Рудн, 2010. – 362с.
5. Податковий кодекс України. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 13-14, № 15-16, № 17. Електронний ресурс. - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page48>.

Abstract

Anderson N.

Analysis and summary of proposals for introduction in Ukraine the european experience of organization and management of nature resources usage.

This paper examines the European experience of organizational and managerial activities in the sphere of nature resources usage. A new approach to European standardization has made a significant contribution to the development of the internal market in the European Union. To improve the efficiency of environmental activities at the national level, States have to take concerted action to protect their own environment.