

УДК 332.122.339.92(477)

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР И ФУНКЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ И ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ
ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

Андерсон Н.В.

У статті розглядаються питання розвитку прикордонних регіонів і територій в умовах євроінтеграції. Відносно до прикордонних регіонів і територій, які беруть участь у процесі міждержавної інтеграції, запропоновано підхід, який вимагає коригування у вигляді виділення окремих груп і частин ланцюжків збільшення вартості.

Постановка проблемы. В современных условиях глобализации и регионализации, в основе экономических отношений между странами и регионами лежит, с одной стороны, соперничество за перспективные рынки и привлечение факторов производства, с другой стороны, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения конкурентоспособности в глобальном масштабе. Эти, казалось бы, противоречивые, но, тем не менее, взаимодополняющие друг друга тенденции, требуют детального исследования в силу того, что они определяют современную воспроизводственную структуру мировой, национальных и, во многом, региональных экономик.

Теоретико-методологическим отражением этих объективных процессов является сложившаяся в последнее время тенденция рассматривать конкуренцию как междисциплинарное понятие, используемое не только в рамках микро- и макроэкономических теорий, но и в таких научных дисциплинах со смешанным методологическим аппаратом, как региональная экономика, менеджмент, экономическая география и экономика мирового хозяйства.

Приграничные регионы и территории в силу своих экономико-географических, социально-экономических и структурных особенностей, характеризуются двойственностью функций. С одной стороны, они служат своеобразной площадкой, где непосредственно отрабатываются инструменты и формы взаимодействия национальной и мировой экономик. С другой стороны, состояние и структура экономики приграничных регионов, в силу их большей подверженности влиянию внешних факторов и меньшей инертности выступают некими индикаторами эффективности использования инструментов государственной региональной политики.

Анализ исследований и публикаций. В настоящее время вопросы конкурентоспособности как фактора и функции социально-

экономического развития приграничных регионов и территорий в условиях евроинтеграции не рассматриваются.

Цель исследования. Целью настоящей статьи является рассмотрение теоретических и методических основ региональной конкурентоспособности как фактора и функции социально-экономического развития приграничных регионов и территорий, их применение к обоснованию научно-практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности приграничных регионов и территорий Украины в контексте современных процессов межгосударственной интеграции.

Изложение основного материала. Актуальность разработки и реализации научно обоснованной региональной экономической политики применительно к приграничным регионам и территориям Украины особенно очевидна в контексте процессов межгосударственной экономической интеграции, которые активно идут по всему периметру ее государственной границы (Европейский Союз, Евразийское Экономическое Сообщество, Таможенный Союз, Единое Экономическое Пространство с перспективой создания Евразийского Союза).

Как показывает опыт стран, вовлеченных в процессы межгосударственной интеграции, в этих условиях кардинальным образом изменяется статус и роль приграничных регионов в развитии национальной экономики. Последние теряют свой «периферийный» статус и свои «барьерные» функции, выступая теперь не только в качестве своеобразных транзитных коридоров для инноваций, товаров и услуг, но и в качестве региональных «полюсов» интеграции и взаимодействия мирового и национального экономических пространств.

В последнее время в Украине существенно возрос интерес к исследованию процессов управления социально-экономическим развитием приграничных регионов и территорий. Это связано, прежде всего, с евроинтеграционными устремлениями нашей страны, практическим результатом которых является участие Украины в еврорегионах и Соглашение об ассоциации Украина-ЕС, а также постановкой на государственном уровне вопроса о повышении конкурентоспособности украинской экономики на основе дифференциации региональной экономической политики.

В процессе межгосударственной интеграции существенным образом меняются статус и основные функции государственной границы: барьерные (экономические, административные, правовые, культурные, психологические); соединительные (государственные границы как «мосты» для создания стратегических сетей партнерства и сотрудничества); ресурсные (границы как потенциальные источники экономического и политического развития); символические (границы как символы культурно-национальной идентичности).

С учетом этих трансформаций, следует исследовать место и роль понятий приграничья (граница, приграничный регион, приграничная территория) в теории региональной экономики с целью дальнейшего

развития ее понятийно-концептуального аппарата. При этом необходимо определить следующие направления, по которым целесообразно использовать и развивать понятийно-концептуальный аппарат приграничья в рамках региональной экономики:

1) подход, при котором приграничная территория рассматривается как территория, прилегающая к фиксированной фронтальной линии (государственной границе), оказывающей существенное социально-экономическое влияние на эту территорию;

2) подход, при котором граница рассматривается не как фиксированная линия, а как «фронтальный предел» влияния государственной границы на прилегающую территорию.

Каждый из этих подходов имеет свою методологическую специфику в плане изучения процессов развития приграничных регионов и территорий [1].

Следует рассматривать различные подходы к анализу и оценке региональной конкурентоспособности (конкурентоспособности территории) в контексте синергетического понимания соотношения категорий «региональная конкурентоспособность» и «региональное развитие». При таком понимании, каждая из этих категорий может выступать в качестве фактора и функции. При этом региональное развитие понимается в широком смысле – как комплексное социально-экономическое развитие территории, с дальнейшим расширением этого понятия до уровня устойчивого (эколого-сбалансированного социально-экономического) развития.

В качестве возможных подходов к анализу и оценке региональной конкурентоспособности приграничных регионов и территорий предложены следующие [2, 3,4]:

- подход на основе теории регионального воспроизводства, концепций цепочек приращения стоимости, регионального капитала и капитализации территории;

- подход на основе категорий человеческого капитала, демографического потенциала, уровня социально-экономического развития территории, уровня и качества жизни населения региона;

- подход на основе теории биорегионализма, концепции устойчивого (эколого-сбалансированного) развития, понятий природно-ресурсного и экологического потенциала территории;

- комплексный подход на основе концепции «геотрионов», позволяющий оценить степень сбалансированности трех основных составляющих региональной конкурентоспособности (экономической, социальной и экологической).

Каждый из этих подходов связан с различной трактовкой понятия региональной конкурентоспособности (конкурентоспособности территории) и различными видами «активов» территории, рассматриваемых в качестве источников и ресурсов ее повышения.

В рамках первого подхода под конкурентоспособностью региона понимается совокупная конкурентоспособность всех его хозяйствующих

субъектов, что в терминах теории регионального воспроизводства может быть выражено следующим образом. Базовым условием экономического роста и повышения конкурентоспособности экономического субъекта (равно как и территориального субъекта – региона) является условие расширенного воспроизводства капитала. Применительно к территориальному субъекту это означает встраивание во внешние системы (логистику) движения капитала в результате создания таких условий, при которых на территории было бы выгодно размещать определенные виды экономического капитала (экономические активы). Именно на этом основана конкурентоспособность территории – на ее способности привлекать капитал. При этом для повышения региональной конкурентоспособности необходимым условием является не только встраивание в существующие внешние системы движения капитала, но и генерация на их основе в регионе собственных цепочек приращения стоимости. Таким образом, в рамках данного подхода в основу оценки конкурентоспособности региона положена степень (коэффициент) вовлечения экономических активов территории в цепочки приращения стоимости. Чем выше данный показатель, тем большая часть цепочки создания стоимости сконцентрирована в регионе, больше денежных потоков генерируется в его пределах, и тем выше уровень его конкурентоспособности.

Применительно к приграничным регионам и территориям, участвующим в процессе межгосударственной интеграции, предложенный выше подход требует корректировки в виде выделения отдельных групп и частей цепочек приращения стоимости:

1) цепочек, полностью находящихся в пределах данного приграничного региона;

2) частей цепочек, находящихся в пределах приграничного региона соседнего государства, с которым данный регион имеет тесные интеграционные отношения (микроинтеграция);

3) частей цепочек, находящихся в других регионах и государствах, участвующих в интеграционном процессе (макроинтеграция);

4) частей цепочек, находящихся в государствах и регионах, с которыми данный регион не имеет интеграционных отношений.

В случае конкретного экономического актива (i) и соответствующей ему цепочки приращения стоимости, конкурентоспособность приграничного региона можно оценить с помощью коэффициента использования регионального экономического капитала (экономического актива) в цепочке приращения стоимости:

$$K_i = [C_1 + \alpha C_2 + \beta C_3 - C_4] / C_{\max},$$

где: K_i - степень концентрации цепочки приращения стоимости на территории приграничного региона, вовлеченного в интеграционный процесс с регионами типа 2 и 3 на базе использования экономического актива i (в %); C_1, C_2, C_3, C_4 - денежные потоки (добавленная стоимость),

генерируемые на базе данного вида экономического актива в частях цепочки приращения стоимости, размещенных в регионах типа 1, 2, 3, 4; Σ - максимально возможные денежные потоки (потенциальная добавленная стоимость), генерируемые данным видом ресурса (активом) при его вовлечении в цепочки приращения стоимости; α и β - поправочные коэффициенты, учитывающие перераспределение добавленной стоимости в результате интеграционных отношений приграничного региона с регионами типа 2 и 3.

В рамках второго подхода, под региональной конкурентоспособностью понимается способность региона максимально полно удовлетворять весь спектр потребностей человека. При этом конкурентные преимущества территории будут определяться не столько уровнем развития материального производства, сколько результатами ее позиционирования в качестве объекта применения человеком своего интеллектуального, финансового и инновационного потенциала, места удовлетворения потребностей в общественных благах, в отдыхе, развлечении, как места ведения некоммерческой деятельности. Такое изменение в восприятии экономической роли и функций территории является результатом перехода от индустриального общества к постиндустриальному, от эпохи массового производства к эпохе массового спроса и далее – к эпохе индивидуализации спроса. Методологической основой анализа и оценки региональной конкурентоспособности в такой социально-ориентированной интерпретации являются категории социальных и культурных активов территории.

К социальным активам территории относится население региона в различных аспектах его рассмотрения (с точки зрения половозрастного состава и демографических условий его воспроизводства, уровня квалификации трудовых ресурсов, трудовой мобильности населения (миграционной активности), предпринимательской и деловой активности, реализуемых социальных отношений и т.д.). Основное назначение данного актива – обеспечивать условия для проживания и ведения экономической деятельности на территории с целью расширенного воспроизводства и улучшение качества трудовых ресурсов, качества и уровня жизни населения.

Категория культурных активов территории наиболее сложна и ее оценка может быть произведена только через инкорпорирование культурных активов (т.е. через обретение конкретного носителя, защищенного юридическим статусом) в реальные оцениваемые виды капитала и материальные объекты, ценность которых может быть выражена через их стоимость. Ценность и степень вовлеченности культурных активов территории в хозяйственный оборот зависит от истории заселения и освоения территории, исторически присущих типов хозяйствования и предпринимательской (деловой) культуры, от преобладающих социальных институтов и форм их взаимоотношений.

Социальные и культурные активы часто оказываются главными

факторами, определяющими конкурентоспособность приграничных регионов и территорий в условиях межгосударственной интеграции, так как изменение статуса государственной границы вызывает существенные перемены в демографическом, экономическом и социальном поведении населения этих регионов и территорий.

Для оценки и мониторинга конкурентоспособности приграничных регионов и территорий в рамках второго подхода предлагается использовать систему показателей, включающую различные оценочные коэффициенты и индексы демографического потенциала, уровня социально-экономического развития территории, уровня и качества жизни населения приграничных регионов и территорий (в т.ч. региональный индекс человеческого развития).

В рамках третьего подхода, конкурентоспособность территории предлагается рассматривать в контексте теории биорегионализма и устойчивого (эколого-сбалансированного) развития, при котором больше внимания уделяется биологическим (а не экономическим и социокультурным) системам, которые являются источником физического существования населения. В основе такого эколого-ориентированного понимания региональной конкурентоспособности должно лежать понятие «биорегиона» - территории, сформированной определенными условиями природного ландшафта (экосистемы), которая может быть в значительной мере самодостаточной в плане для обеспечения проживающей там общности людей всеми необходимыми ресурсами. При этом биорегион определяется не только как природная структура, но и как некая сфера общественного сознания о месте и совокупности принципов, согласно которым следует жить людям на данном месте. Таким образом, биорегионализм можно определить как принцип согласования экономики, культуры, образования и системы управления некоторой территориальной общности с экологическим потенциалом данного региона. В этом случае именно природные экосистемы должны определять тип культурного поведения, технологии и традиции, обуславливающие конкурентные преимущества территории.

В качестве методологической основы анализа и оценки региональной конкурентоспособности в такой ее эколого-ориентированной интерпретации предлагается рассматривать категорию активов устойчивого (эколого-сбалансированного) развития территории. По нашему мнению, к этим активам должны быть отнесены: все объекты природоохранного фонда территории и ресурсы ее биоразнообразия, существующие традиционные виды природопользования вместе со сложившимися типами экологического поведения местного населения, экологический потенциал и экологическая культура населения территории.

Применительно к приграничным регионам и территориям такой подход имеет объективные основания, так как государственные границы очень часто проходят по природным рубежам, которые одновременно являются границами соседних природных экосистем, геоэкологически

тесно связанных между собой и имеющих природоохранный статус. В процессе межгосударственной интеграции, конкурентные свойства таких территорий могут быть существенно повышены, благодаря их включению в различные транснациональные природоохранные структуры (например, в форме экорегионов).

Четвертый, комплексный подход к анализу и оценке конкурентоспособности приграничных регионов и территорий позволяет оценить степень сбалансированности трех рассмотренных выше подходов на основе синергетического понимания соотношения категорий «региональная конкурентоспособность» и «региональное развитие». Для этих целей следует использовать концепцию «геотрионов» - моделей регионального развития, представляющих регион (территорию) в виде отношений трех основных компонентов (составляющих): хозяйства (экономическая составляющая), населения (социальная составляющая) и природы (экологическая составляющая).

Выводы. В статье дано теоретическое обоснование и предложено новое решение научно-прикладной задачи повышения конкурентоспособности приграничных регионов и территорий Украины в условиях межгосударственной интеграции. Предложено рассматривать понятие региональной конкурентоспособности (конкурентоспособности территории) на основе синергетического понимания соотношения категорий «региональная конкурентоспособность» и «региональное развитие». При таком понимании, каждая из этих категорий может выступать в качестве фактора и функции, а региональное развитие трактуется в широком смысле – как комплексное социально-экономическое развитие территории, с дальнейшим расширением этого понятия до уровня устойчивого (эколого-сбалансированного социально-экономического) развития. В связи с этим показано, что анализ и оценку конкурентоспособности приграничных регионов и территорий целесообразно проводить на основе сочетания четырех подходов.

Литература

1. Anderson N. Cluster approach to evaluating regions' competitiveness based on the concept of sustainable development / N. Anderson // Methodological bases and practical issues of sustainable development implementation: monograph; edited by O. Prokopenko, N. Kostyuchenko. - Ruda Śląska: "Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium", 2014 - P. 89-100.

2. Андерсон Н.В. Конкурентоспроможність прикордонних регіонів України в умовах євроінтеграції: монографія / Н.В. Андерсон, М.Л. Скорік. – Одеса: ТЕС, 2014. – 228 с.

3. Anderson N. V. Gemarketing of innovative competitiveness as a regional development factor for border regions and territories / N. V. Anderson // Majesty of Marketing: Materials of the conference for the students and junior research staff. – Dnipropetrovsk, SHEI „National Mining University”, 7-9 december 2010. – P. 6-8.

4. Anderson N.V. Ukraine-EU Trans-Border Cooperation: Developing Euroregions on the Border (The Case Study of Lower Danube) /N.V. Anderson // In: Democracy vs. Authoritarianism. Abstracts. Warsaw East European Conference 2007. - Warsaw, 2007. - PP. 11-12.

References

1. Anderson N. (2014). Cluster approach to evaluating regions' competitiveness based on the concept of sustainable development. *Methodological bases and practical issues of sustainable development implementation*. O. Prokopenko, N. Kostyuchenko (ed.); Ruda Śląska: "Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium".

2. Anderson N.V., Skorik N.L. (2014). *The competitiveness of the border regions of Ukraine in terms of European integration*. Odessa: TPP.

3. Anderson N. V. (2010). Gemarketing of innovative competitiveness as a regional development factor for border regions and territories. Proceedings from Majesty of Marketing: *The conference for the students and junior research staff (7-9 december 2010)* (pp. 6-8). Dnipropetrovsk, SHEI „National Mining University”.

4. Anderson N.V. (2007). Ukraine-EU Trans-Border Cooperation: Developing Euroregions on the Border (The Case Study of Lower Danube). In: *Democracy vs. Authoritarianism. Abstracts. Warsaw East European Conference 2007* (pp. 11-12). Warsaw.

Abstract

Anderson N.V.

Competitiveness as a factor and function of socio-economic development of border regions and territories in terms of European integration

This article discusses the development of border regions and areas in the European integration conditions. Applied to border regions and territories involved in the process of inter-state integration, an approach that requires adjustments in the form of separate groups and parts of the value chains.