

ПРОБЛЕМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ КАК ФОРМЫ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ (КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПОДЪЕМНО-ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ)

PROBLEMS OF SELF-ORGANIZATION AND SELF-REGULATION IN THE SYSTEM OF DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF ENGINEER

Елизавета СТЕПАНОВА,
Одесский государственный
экономический университет



Elizaveta STEPANOVA,
Odessa State
Economic University

На современном этапе развития отечественного машиностроения актуализируется проблема радикального совершенствования организации и управления производственно-экономическими системами машиностроительного комплекса (МСК), прежде всего на уровне предприятий. Такая постановка вопроса обуславливается тенденциями деиндустриализации всей страны, сокращением промышленного потенциала (за последние годы Украина утратила 1/4 своей промышленности [1, с. В1]). При этом в наибольшей степени пострадало машиностроение. По данным Госкомстата Украины, самый большой спад производства по итогам 2009 года оценивается для машиностроения в 45%.

Кризисная ситуация в машиностроительном комплексе характерна и для такой важной сферы МСК, определяющей развитие экономики и обеспечение безопасности страны, как сфера подъемно-транспортного машиностроения (ПТМ). Лишь немногим из предприятий этой сферы удается выкарабкаться из глубокого кризиса. К таким предприятиям можно отнести, пожалуй, лишь «Харьковский завод подъемно-транспортного оборудования» (ТОВ «ХЗ ПТО») [2]. Кризисное состояние подавляющего большинства предприятий ПТМ требует безотлагательного обсуждения проблем и поиска путей выхода из кризиса.

Одним из путей формирования системы эффективного развития хозяйственной деятельности предприятий ПТМ является самоорганизация предпринимательских структур, входящих в интегрированные производственно-хозяйственные системы.

Исходя из указанных выше посылок, в статье поставлена цель рассмотреть некоторые методологические положения и прикладные аспекты самоорганизации предприятий подъемно-транспортного машиностроения (ПТМ), входящих в интегрированные структуры, как организационной основы повышения экономической эффективности предприятий и конкурентоспособности подъемно-транспортного оборудования на внутренних и внешних рынках.

Исходя из целевых установок, ниже автором рассматриваются проблемы формирования понятийно-категориального базиса теории самоорганизации и саморегулирования, а также проблемы развития саморегулирующих организаций. Рассмотрим их несколько подробнее с точки зрения теоретико-мето-

логического осмысливания и возможностей его расширенного практического использования.

Проблема формирования понятийно-категориального базиса теории самоорганизации и саморегулирования. Проблема самоорганизации систем как процесса упорядочения в системе за счет внутренних факторов имеет достаточно длительную историю. О ней высказывались еще философы **Р.Декарт**, **И.Кант** и др.

Появление термина «самоорганизация» связывается с именем известного математика и кибернетика **Вильяма ЭШБИ**, который в 1947 году опубликовал научную статью «Принципы самоорганизации динамических систем» [3] и монографию «Введение в кибернетику» [4]. Этот термин начал использоваться в теории систем (1960-е годы), в физике сложных систем (1970–1980-е годы), в экономической теории и социологии (1990–2000-е годы). С наукой о самоорганизации связывается такая область современных научных исследований, как синергетика, основателем которой является **Г.Хакен** [5].

Рассмотрим понятийно-категориальную сущность «самоорганизации» и ее производных более подробно.

Согласно **Л.Мельнику** [6, с. 252] «самоорганизация» понимается как процесс упорядочения внутренней структуры и проходящих через систему потоков вещества, энергии и информации, который обеспечивается механизмами регуляции самой системы.

В кибернетике в качестве аналога самоорганизации рассматривается механизм обратной связи [7, с. 414-415] применительно к биологическим системам. В общем виде механизмы обратной связи в кибернетике и теории автоматического управления представляются как механизмы, при помощи которых система адекватно реагирует на воздействия внешних факторов окружающей среды.

Принципы обратной связи как одно из важнейших общих начал теории самоорганизации управления широко используется в замкнутых системах управления самой различной физической природы (технических, экономических, социальных, биологических), в которых сами отклонения системы от определенного состояния служат для формирования управляющих воздействий.

Механизмы обратной связи могут быть отрицательными и положительными. Первые направлены на компенсацию влия-



ния факторов внешней среды для сохранения гомеостаза — динамического относительного постоянства параметров системы (коэффициент обратной связи при этом меньше нуля) и действуют в направлении, противоположном воздействующему фактору. Вторые предназначены для перестройки уровня гомеостаза в направлении действия внешних факторов.

С точки зрения понимания самоорганизации системы следует принимать во внимание, что в кибернетике механизмы обратных связей разделяют на: непрерывные или дискретные, статичные (жесткие) или динамичные (гибкие), линейные или нелинейные.

В системах автоматического управления также используется дополнительный механизм обратных связей для стабилизации систем и улучшения переходных процессов в них, которые имеют название «корректирующих обратных связей».

В известной монографии Г.Хакена «Синергетика» [5] самоорганизация трактуется: во-первых, как спонтанное образование высокоупорядоченных структур из зародыша или даже из хаоса; во-вторых, как спонтанный переход от неупорядоченного состояния к упорядоченному за счет совместного, кооперативного (согласованного, синхронного) действия многих систем.

«Самоорганизация» системы может рассматриваться как сложная система, включающая в себя подсистемы: «саморазвитие», «саморегулирование», «самоуправление», «саморегуляция», «самоуправление персоналом» и другие, которые отражают свойства и возможности системы. В таблице представлено понятийно-категориальное обобщение семантических конструкций «самоорганизация» и «саморегулирование» и их производных, которое в целом можно рассматривать как своего рода их классификатор.

Проблемы развития саморегулируемых организаций. Как показано в таблице, саморегулирование связывается с самостоятельной и инициативной деятельностью, осуществляемой субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой являются: разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности; контроль над соблюдением требований указанных стандартов и правил.

В настоящее время в мире широко известны и активно используются организационные системы, связанные с корневой идеологией «само» — саморегулируемые организации (СРО), самоуправляющиеся объединения (СУО) и др.

Получило широкое признание такое понятие, как «профессиональное саморегулируемое (самоуправляющееся) объединение (ПСО), которое существует около семи-десяти лет.

Институт саморегулируемых ор-

Таблица. Понятийно-содержательная сущность элементов (подсистем) категории «самоорганизация»

№	Элемент (подсистема)	Содержание
1.	Самоорганизация	Процесс упорядочения внутренней структуры и проходящих через систему потоков вещества, энергии и информации, обеспечиваемой механизмами самой системы [6, с. 252].
2.	Саморегулирование	1. Характеризует наличие элементов, свойств, позволяющих автоматически устанавливать и поддерживать желаемый режим функционирования. 2. Самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль над соблюдением требований указанных стандартов и правил.
3.	Саморазвитие	Внутренние необходимые самопроизвольные, изменения (трансформации) системы, обуславливаемые ее противоречиями.
4.	Саморегуляция	1. Свойства систем разных уровней сохранять внутреннюю стабильность благодаря их скоординированным реакциям, компенсирующих влияние изменяющихся параметров окружающей среды. 2. Активность, направленная на достижение поставленной субъектом выбранной цели и предполагающая создание модели, а также ее корректировку в ходе деятельности.
5.	Функциональное самоуправление	Автономное функционирование какой-либо организационной системы или подсистемы.
6.	Самоуправление персоналом	Способность работников самим организовывать в пространстве и времени собственные трудовые процессы. Основным условием самоуправления является умение самостоятельно и корректно ставить цели, находить средства их достижения.
7.	Самотивация	Относительно стабильная система личных, внутренних мотивов (т.е. побудительных причин, поводов к действию) определяющая поведение данного субъекта [8, с. 338].

ганизаций (СРО) получил признание в Российской Федерации и был закреплён в ее законодательной системе в 2008 году [9], а также начал реализовываться в ряде отраслей [10–12].

Идеология рыночного саморегулирования, самоорганизации и самоуправления предприятиями активно обсуждается в Украине [13–16], накапливается вполне определенный опыт создания институтов саморегулируемых и самоуправляемых организаций. В этом плане следует обратить внимание на положительный опыт реализации идеологии саморегулирования в системе управления ряда высших учебных заведений Украины. Так, в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины [17] статус самоуправляемых (автономных) исследовательских национальных университетов в 2010 году предоставлен НТТУ «Киевский политехнический институт», Национальному университету биоресурсов и природопользования НТУ «Харьковский политехнический институт», Харьковскому национальному университету им. В.Каразина, Киевскому национальному экономическому университету им. В.Гетьмана и Национальному авиационному университету.

Саморегулируемая организация может рассматриваться как объединение людей, совместно реализующих цели программ и действующих на основе норм и правил саморегулирования, о которых было сказано выше.

Согласно Закону Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» [9, с. 2] саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях саморегулиро-

The article is devoted to some methodological and applied aspects of forming of the system of self-organization and self-regulation in modern terms of development of enterprises of engineer. Concept-category essence of self-organization and self-regulation and their derivatives is examined in the context of management development of enterprises. examined in the context of management development of enterprises.

Статья посвящена некоторым методологическим и прикладным аспектам формирования системы самоорганизации и саморегулирования в современных условиях развития предприятий машиностроения. Рассматривается понятийно-категориальная сущность самоорганизации и саморегулирования и их производных в контексте управления развитием предприятий.

Рис. 1. Функциональный потенциал саморегулируемой организации (СРО)



Рис. 2. Система управления саморегулируемой организацией (СРО)



вания, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных работ (услуг), либо объединяющие субъекты профессиональной деятельности определенного вида.

В качестве саморегулируемой организации могут признаваться некоммерческие организации, которые создаются в соответствии с законодательными актами, касающимися этих организаций, и при условии соответствия требованиям, предъявляемым к саморегулированию субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности.

В основе идеологии саморегулируемой организации лежит следующее:

- переложение контрольных или надзорных функций за деятельностью субъектов рынка в определенной сфере государства на самих участников рынка;
- снятие с государства явно избыточных функций, что обуславливает соответственно снижение бюджетных расходов;
- смещение фокуса собственно государственного надзора в сторону надзора за результатами деятельности, в том числе постепенная отмена лицензирования отдельных видов деятельности.

Функциональные возможности саморегулируемой организации обобщены нами в виде схемы, показанной на рис 1.

Одной из важнейших проблем успешного функционирования саморегулирующей организации является создание соответствующего материально-финансового потенциала (МФП). В качестве источников формирования МФП могут рассматриваться:

- 1) единовременные и регулярные поступления (вступительные, членские и целевые взносы) от членов СРО;
- 2) добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- 3) доходы:
 - от создания услуг по представлению информации, подготовка (раскрытие) которой может осуществляться на платной основе;
 - от продажи информационных материалов, связанных с предпринимательской деятельностью, коммерческими или профессиональными интересами членов СРО;
 - от оказания образовательных услуг, связанных с предпринимательской деятельностью, коммерческими или профессиональными интересами членов СРО;
 - от размещения денежных средств на банковских депозитах;
- 4) другие, не запрещенные законом источники.

Общая система управления саморегулируемой организацией показана на рис. 2.

Важной проблемой в деятельности саморегулируемых организаций является их взаимодействие с исполнительными органами власти.

Например, законодательство Российской Федерации такое взаимодействие регулирует через уполномоченный федеральный орган исполнительной власти [9, с. 22], который:

- направляет в СРО информацию о результатах проведенных проверок предпринимательской или профессиональной деятельности членов СРО;
- привлекает СРО к участию в обсуждении проектов законодательных актов и иных нормативно-правовых документов, государственных программ по вопросам, связанным с предметом саморегулирования.

В свою очередь, саморегулируемая организация должна направлять в уполномоченный государственный орган исполнительной власти: стандарты и правила СРО в соответствии с предметом саморегулирования; сведения о запланированных и проведенных СРО проверках членов СРО и о результатах этих проверок.

Считаем необходимым отметить, что некоторые отечественные специалисты в области юриспруденции считают, что российские законодательные акты, в частности закон РФ «О саморегулируемых организациях», далеко не в полной мере учитывают большой европейский опыт в области саморегулирования. Так, в публикации **Н.Слюсаревского** [18] обращается внимание на важность признания в качестве императива принципа субсидиарности (дополнительности, вспомогательности). В соответствии с этим принципом компетенция центральных органов государственной власти должна быть не основной и всеохватывающей, а дополнительной, вспомогательной по отношению к компетенции субъектов (органов и организаций), осуществляющих властные полномочия на более низких уровнях иерархической организации общества, т.е. отдаленных от центра и приближенных к людям.

В данном случае следует учитывать зарубежные особенности использования принципа субсидиарности, которые заключаются в том, что в соответствии с данным принципом в европейских странах выстраивается баланс компетенции между центральными органами государственной власти и органами самоуправления.

Принцип субсидиарности воплощен в содержании Маастрихтского договора о создании в 1992 году Европейского Союза (ЕС). При этом компетенция ЕС рассматривается в качестве дополнительной по сравнению с компетенцией стран — членов сообщества относительно выполнения задач, которые не могут быть эффективно решены на более низких уровнях управления.

По нашему мнению, следует считать серьезным достижением западной цивилизации, которая на основе принципа субсидиарности обеспечивает надежные гарантии государствам — членам ЕС, касающиеся сохранения их суверенитета и защиты от вмешательства еврочиновников в их внутренние дела.

ВЫВОДЫ

1. В условиях перманентных кризисных ситуаций в системе функционирования предприятий подъемно-транспортного машиностроения (ПТМ) крайне важной является разработка антикризисных стратегий и программ. При этом одним из важнейших приоритетов развития отрасли ПТМ является снижение излишнего административного давления на бизнес и целенаправленная либерализация экономических отношений.

2. Одними из важных направлений либерализации экономических отношений в данной отрасли и повышения ее социально-экономической эффективности следует рассматривать:

□ создание и развитие единой системы саморегулирования предприятий и организаций, связанных с производством подъемно-транспортного оборудования (ПТО) и оказанием сервисных услуг на рынке его потребления;

□ совершенствование нормативного регулирования, направленного на максимизацию синергетических эффектов саморегулирования, прежде всего связанного с повышением социально-экономической и ресурсосберегающей эффективности, обеспечением техногенной безопасности ПТО в процессе его эксплуатации;

□ развитие отечественного ПТМ и обновление парка ПТО в Украине как важного фактора поддержания устойчивой экономической безопасности.

3. Одним из путей эффективного развития бизнеса на рынке производства и услуг в сфере ПТО следует считать формирование систем самоорганизации предпринимательских структур в кластеры — самоорганизованные образования (своего рода «живые организмы») субъектов хозяйственной деятельности. Кластеры в сфере ПТМ и рынка ПТО дают возможность: создать оптимальную, упрощенную и выгодную систему доступа к финансовым (инвестиционным) ресурсам для своих участников и партнеров; сформировать благоприятные предпосылки для развития инновационной деятельности, повышения качества ПТО, производительности и конкурентоспособности отечественных предприятий ПТМ.

4. В Украине в системе ПТМ необходимо эффективно использовать организационно-экономический потенциал предприятий-лидеров, которые могут служить в качестве основы формирования специализированных кластеров. К их числу следует отнести «Харьковский завод подъемно-транспортного оборудования (ТОВ «ХЗ ПТО»), ставший в настоящее время ядром научно-производственной корпорации «Интерподъем-трансмаш», в состав которой входят ТОВ «ХЗ ПТО», Проектно-конструкторский институт «Проммеханизация», Институт «Укрмашстанпроект», ООО «Подъемсервис», ООО «Двеста» (Беларусь), Белгородский завод подъемно-транспортного машиностроения (Россия), предприятие «Болгарские подъемные сооружения» (город Пловдив).

Важным маркетинговым решением ЗХ ПТО стало инвестирование собственных средств в развитие смежников. Маркетин-

говая стратегия повышения конкурентоспособности за счет собственных сил и ресурсов полностью себя оправдала.

1. *In terms of permanent crisis situations in the functioning of enterprises up-and-transport engineering important is the development of crisis management strategies and programs. In this case a top priority for the industry is to reduce unnecessary administrative burdens on business and targeted liberalization of economic relations.*

2. *Important directions of liberalization of economic relations in the industry and improve its social and economic efficiency:*

□ *creation and development of a single self-regulatory system of enterprises and organizations associated with the production of handling machinery and rendering of services in the market of its consumption;*

□ *improving the regulatory framework, aimed at maximizing the synergy effects of self-regulation;*

□ *development of domestic up-and-transport engineering and renovation of handling machinery park in Ukraine as an important factor of maintaining stable economic security.*

3. *One of ways for effective business development the market of production and services in the handling machinery sphere — formation of self-organized systems of enterprise structures in clusters.*

4. *In Ukraine necessary to effectively use the organizational and economic potential of enterprises leaders that can serve as a basis for the formation of special clusters.*

Important marketing decision was to invest equity in development subcontractors. The marketing strategy of competitiveness at the expense of own forces and resources are fully justified.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашин Ю. Деиндустриализация всей страны // «2000». — 2010. — №3. — С. В1.
2. Андриенко Н.Н. Лидеры отечественного краностроения 75 лет. Подъемные сооружения, специальная техника. — 2006. — №3. — С. 8-16.
3. Ashby W.R. Principles of the Self-Organizing Dynamic System // Journal of Genera. — 1947. v. 37. — P. 125-128.
4. Эшби У.Р. Введение в кибернетику: пер. с англ. — М.: Изд-во иностр. лит., 1960. — 434 с.
5. Хакен Г. Синергетика / Пер. с англ. — М.: Мир, 1989. — 419 с.
6. Мельник Л.Г. Экономика и информация: экономика информации и информация в экономике: Энциклопедический словарь. — Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. — 384 с.
7. Словарь по кибернетике: 2-е изд. / Под ред. академ. В.С.Михалевича. — К.: Гл. ред. УСЭ им. М.П. Бажана, 1989. — 751 с.
8. Янч Эрих. Прогнозирование научно-технического прогресса / пер. с англ. — М.: «Прогресс», 1974. — 587 с.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулирующих организациях» <http://www.rg.ru/printable/2007/12/06/samoreg-dok.html>.
10. НП «Российское лифтовое объединение» получило статус самоорганизующей организации // Лифт: научн.-производств. журнал. — 2010. — №3. — С. 7.
11. Котельников В.С. Саморегулирование в Российской Федерации // Лифт: научн.-производств. журнал. — 2008. — №6. — С. 33-36.
12. Кутыин Н. Саморегулирование поможет избавиться от коррупции // Российская Бизнес-газета. — 2009. — 2009. — №7 (7 июля). — Режим доступа: <http://www.oaontc.ru/node/207>.
13. Мамутов В.К. О сочетании госрегулирования и рыночной саморегуляции // Экономика Украины. — 2006. — №1. — С. 59-65.
14. Чумаченко Н. К проблеме сочетания государственного регулирования и рыночной саморегуляции // Экономика Украины. — 2006. — №8. — С. 79-81.
15. Симоненко В. Государство и рынок: пути партнерства // Экономика Украины. — 2007. — №1. — С. 71-77.
16. Яцуба В. «Смотрю на это самоуправление...» // Зеркало недели. — 2010. — №41. — С. 1, 4. — Режим доступа: <http://www.zn.ua>.
17. Постановление Кабинета Министров Украины «Некоторые вопросы предоставления высшим учебным заведениям статуса самоуправляемого (автономного) исследовательского университета (№ 76 от 03 февраля 2010).
18. Слюсаревский Н. Самодельность регулирования или профессиональное самоуправление? // Зеркало недели. — 2010. №36. — С. 6. — Режим доступа: <http://www.zn.ua>.

Статья поступила в редакцию 3.08.2011