

ПРИНЦИП ВОЗВРАТНОСТИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА УКРАИНЫ A PRINCIPLE OF THE UKRAINIAN STATE BUDGET COSTS' RETURNING

Федор РОГАЧ,
кандидат экономических наук,
АО «Государственный сберегательный
банк Украины», Киев



Fedor ROGACH,
PhD Economics,
Public Joint-Stock Company «State Savings
Bank of Ukraine», Kyiv

Проблематика государственного бюджета всегда была центральной в макроэкономической дискуссии. Особым её вопросом является представленное в бюджете соотношение между социальной функцией бюджета и **функцией развития**. Именно попытки определить **формы** функции развития, а также **источники средств развития** составляют суть дискуссии о роли бюджета в социально-экономическом развитии Украины как в период экономического роста 2000-х годов, так и в период кризиса 2008 года.

Предварительным исходным моментом в анализе рассматриваемого вопроса является неоднородность бюджетных затрат по **принципу их невозвратности и возвратности**. Основным используемым принципом является принцип невозвратности, о чем мы упоминали в статье «Риски и оценки государственного долга Украины» [1], а **принцип возвратности** затрат в бюджетной системе Украины появился относительно недавно – с 2004 года. Он выразился в появлении бюджетного кредитования, а его применение проходит этап становления.

Поэтому **целью** статьи является анализ применения в бюджетном процессе Украины принципа возвратности бюджетных затрат и его возможной роли в реализации посредством бюджета функции развития.

Для анализа принципа возвратности бюджетных затрат необходимо определить тот круг бюджетных категорий, к которому можно применить этот принцип. На наш взгляд, кроме уже упомянутого выше **бюджетного кредитования** к этому кругу могут быть отнесены все бюджетные капиталовложения в объекты инвестиций, имеющие перспективу быть приватизированными как на государственном, так и на местном (коммунальном) уровне.

И хотя Бюджетный кодекс Украины [2] рассматривает приватизацию сугубо как средство покрытия бюджетного дефицита, её правомерно рассматривать также и как возврат бюджетных инвестиций, а бюджетные капиталовложения и их приватизацию – как финансовый цикл **возвратных бюджетных расходов (инвестиционно-приватизационный цикл)**.

Таким образом, предлагаемые нами возвратные бюджетные затраты согласно бюджетной классификации представлены на **рис. 1**.

Центральным местом финансовой схемы возвратных бюджетных затрат являются бюджетные программы финансирования инвестиционных проектов (программ), фондов регионального развития, программ преодоления депрессивности территорий, программ социально-экономического развития, имеющие до сих пор разнородные источники финансирования:

- расходы бюджета (безвозвратные);
- кредитование из бюджета (возвратные).

Доля бюджетных кредитов в бюджетных затратах за все время их применения в Украине не была значительной (2-3%) (**рис. 2**) и определялась взятыми социальными обязательствами государства перед молодыми семьями и слабыми бюджетными

В статье рассматриваются новые тенденции использования в бюджетном процессе принципа возвратности затрат государственного бюджета в целях социально-экономического развития страны. Предлагается метод инвестиционно-приватизационного цикла в использовании бюджетных расходов, позволяющий наращивать финансирование программ развития на возвратной основе.

The article discusses new trends in the use of the budget process the repayment of the principle of state budget expenditures for social and economic development. A method of investment and the privatization cycle of use the budgetary expenditures, which allows to increase funding for development programs on a returnable basis is proposed.

Рис. 1. Финансовая схема возвратных бюджетных затрат



Рис. 2. Доля кредитов в структуре затрат Государственного бюджета Украины [3-10]

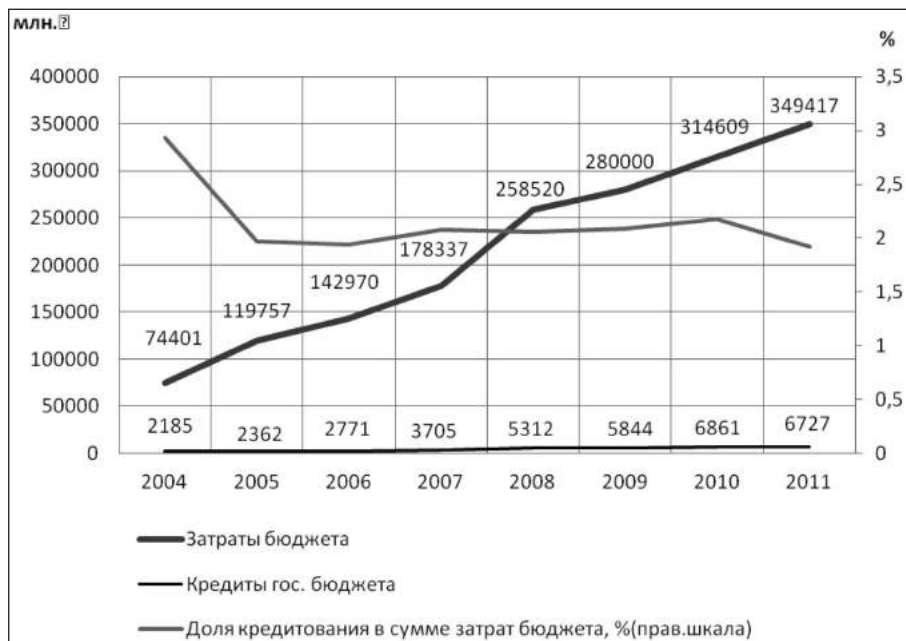
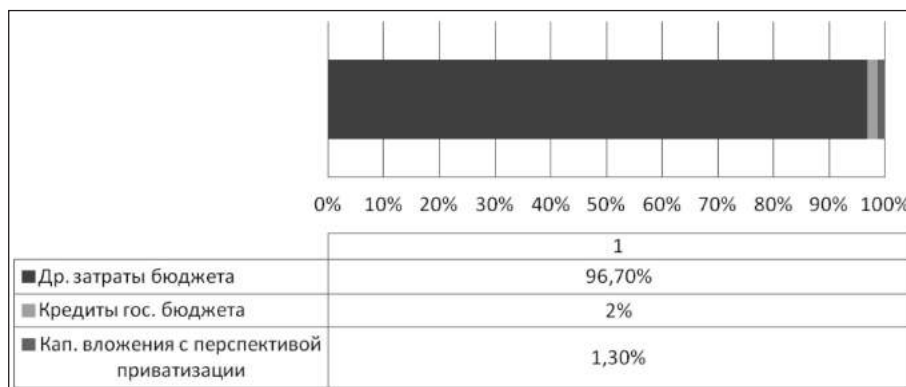


Рис. 3. Структура затрат Государственного бюджета Украины в 2011 году [3-10]



возможностями. Кредитный цикл заканчивается возвратом кредитов в бюджет.

Капитальные инвестиции из государственного бюджета в объекты бюджетных программ, имеющие приватизационную перспективу, также не являются значительными. Так, в 2011 году эта сумма составила 4583 млн. грн. при общих бюджетных расходах 342690 млн. грн. (около 1,3%), и это также объясняется «бюджетной слабостью». В нашу выборку попали такие объекты инвестирования (капитального строительства и реконструкции), как санаторий, торфоугледобывающие предприятия, электростанции, линии электропередач, водопроводы, системы канализаций, животноводческие и тепличные комплексы, жилые дома и спортивные объекты, т.е. объекты, которые согласно законодательству подлежат приватизации с учетом требований антимонопольного законодательства [11-13]. Таким образом, путем инвестирования и приватизации, реализации инвестиционно-приватизационного цикла можно достичь возвратности бюджетных расходов. Общий объем потенциально возвратных затрат в общих бюджетных затратах Украины в 2011 году представлен на рис. 3.

Он составляет всего 3,3%. Однако необходимо учитывать особенность формирования инвестиционно-приватизационного цикла. Она состоит в том, что при постоянном воспроизводстве цикла с ежегодными заданными инвестиционными расходами достигается арифметическая прогрессия роста

объема цикла на заданную величину. Например, при фиксированном объеме бюджетных расходов, фиксированном проценте капитальных инвестиций в нем 1,3% (как в 2011 году) и трехлетнем инвестиционно-приватизационном цикле его размер составит:

- через 3 года – 3,9% к бюджетным расходам;
- через 6 лет – 7,8%;
- через 9 лет – 11,7%;
- через 12 лет – 15,6%.

Как видно из такого наглядного расчета, инвестиционно-приватизационный цикл способен за несколько лет скудные объемы финансирования превратить в мощный финансовый источник развития.

Такое частичное придание возвратности расходам бюджета с помощью приватизации объектов бюджетных капитальных инвестиций, а также расширение кредитования из бюджета – суть нашего предложения. А для успешной реализации такого подхода необходим его учет в государственных программах социально-экономического развития и бюджетном процессе.

ВЫВОДЫ

1. Применение и развитие предложенного принципа возвратности бюджетных затрат способно наполнить реальной формой и реальным содержанием бюджетную функцию социально-экономического развития страны и предложить для этого значительные финансовые ресурсы.

2. Объекты для бюджетного инвестирования и кредитования требуют дополнительного методического определения и нормативного урегулирования, в том числе внесения изменений в Бюджетный кодекс Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рогач Ф. Риски и оценки государственного долга Украины / Ф. Рогач // *Економіст*. – 2012. – №2. – С. 74-76.
2. Бюджетный кодекс Украины, №2456 от 08.07.2010 г.
3. О государственном бюджете Украины на 2004 год, Закон №1344 от 27.11.2003 г.
4. О государственном бюджете Украины на 2005 год, Закон №2285 от 23.12.2004 г.
5. О государственном бюджете Украины на 2006 год, Закон №3235 от 20.12.2005 г.
6. О государственном бюджете Украины на 2007 год, Закон №489 от 19.12.2006 г.
7. О государственном бюджете Украины на 2008 год, Закон №107 от 28.12.2007 г.
8. О государственном бюджете Украины на 2009 год, Закон №835 от 26.12.2008 г.
9. О государственном бюджете Украины на 2010 год, Закон №2154 от 27.04.2010 г.
10. О государственном бюджете Украины на 2011 год, Закон №2857 от 23.12.2010 г.
11. О приватизации государственного имущества, Закон №2163 от 04.03.1992 г.
12. О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации). Закон №2171 от 06.03.1992 г.
13. Об особенностях приватизации имущества в агропромышленном комплексе, Закон №290 от 10.07.1996 г.