

УПОВІЛЬНЕННЯ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ ЗМЕНШИТЬ ТЕМПИ РОСТУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В 2013 РОЦІ

Фактичне вичерпання ефективності такого інструменту, як зниження облікової ставки (яка з 2008 року фактично є нульовою), змусило Федеральний Резерв (ФР) США запровадити так зване кількісне пом'якшення у монетарній політиці. У вересні 2012 року ФР США прийнято рішення про третій етап такого пом'якшення, за яким додаткове вливання в економіку може перевищити 1 трлн. дол. протягом двох років. Це QE-3 також має за мету пришвидшити темпи росту економіки. Однак якщо перший етап цієї політики (QE-1 або 1 трлн. доларів) можна вважати позитивним (оскільки він використовувався, коли економіка США була у фазі спаду), то ефективність другого етапу (QE-2 або 0,6 трлн. доларів) і третього викликає суперечки серед економістів.

На нашу думку, результат такої політики може бути протилежним до очікувань ФР і призвести до уповільнення економіки США та, як наслідок, світової економіки. Тобто слід очікувати майже нульові або негативні темпи росту в США в цьому році, потім деяке зростання на початку 2013. Але середні темпи росту в 2013 очікуються меншими, ніж у 2012. Уповільнення економіки США зумовить також і уповільнення економіки ЄС, і якщо не буде прописаний механізм виходу з ЄС для боржників, то її економіка може перейти в рецесію вже в цьому році. Те ж саме для Японії та Китаю. А в цілому все це негативно вплине на український експорт та відповідні надходження.

Такий висновок безпосередньо впливає з авторської «ресурсної моделі економічних циклів», яка вже довела свою ефективність у прогнозуванні. Так, початок рецесії у США в грудні 2007 був передбачений з точністю до 1-2 місяців майже за рік до її початку (див. «Економіст», №3, березень 2007). Крім того, наприкінці 2009 було прогнозовано уповільнення темпів росту економіки США з кінця 2010 у випадку застосування «кількісного пом'якшення-2» (див. «Термінал», №40 від 5 жовтня 2009). Фактично темпи росту економіки США уповільнились у першому кварталі 2011 до +0,1%, а темпи росту за 2011 рік (1,8%) були меншими від темпів росту 2010 (2,4%), коли запроваджувалось «кількісне пом'якшення-2».

Олександр БАНДУРА, Києво-Могилянська академія

НАУКОВИХ РОЗРОБОК БАГАТО, ТА ЇХНЄ ВПРОВАДЖЕННЯ – НЕЗНАЧНЕ

Рахункова палата України провела аудит ефективності використання коштів державного бюджету, виділених Національній академії педагогічних наук України на наукові дослідження у 2010-2011 роках та I півріччі 2012 року. Як показав аудит, академії, що проводить понад 200 наукових досліджень щороку, не вдається широко впроваджувати отримані результати в освітня галузь. І насамперед через те, що заклад не наділений відповідними функціями, а МОН молодьспорту і Держінформнауки не здійснювали належного контролю за цим процесом.

На тлі постійних процесів оновлення й модернізації галузі, пошуків новаторських підходів та інноваційних рішень для поліпшення якості освіти з метою сприяння соціально-економічному розвитку держави і забезпечення життєвих перспектив молоді у 2010-2011 роках наукову продукцію за завершеною тематикою застосовано на практиці тільки у 20,5% педагогічних вишів III-IV рівнів акредитації. Ще менший відсоток запровадження наукових розробок у решті вищих (у 2,5%) і загальноосвітніх (2-2,8%) навчальних закладів. Окремі науково-дослідні розробки використовуються лише у двох-п'яти навчальних закладах.

Протягом досліджуваного періоду із 79 завершених наукових робіт передані до архіву у вигляді рукописів, не дочекавшись реалізації, розробки 55 НДР, на які з бюджету витрачено 82 млн. грн., з підготовлених до публікації 428 найменувань наукової та навчальної продукції видано лише 1,6%.

Академія не забезпечила належного контролю за дотриманням керівниками підпорядкованих їй науково-дослідних установ фінансово-господарської дисципліни. Як наслідок, без обґрунтованих розрахунків затверджувалися кошти, без тендерних процедур здійснювалися закупівлі окремих робіт та послуг, за рахунок бюджетних коштів сплачувалися комунальні послуги й податки за орендовані в установах площі, штрафні санкції до орендарів-неплатників не застосовувалися. У результаті установи не отримали 578,2 тис. грн. доходів від оренди, державний бюджет – 379,1 тис. грн. штрафів і пені.

В академії не забезпечено контроль і за ефективним використанням державного майна. Як приклад, на ремонт Інституту педагогіки в попередні роки було спрямовано 846,8 тис. грн., однак будівля й досі в непридатному стані через невиконання інвесторами взятих зобов'язань, тобто ці бюджетні кошти витрачені неефективно. Також створено ризики втрат земельних ділянок, оскільки 15 наукових установ із 19 не мають актів на право постійного користування землею.

Прес-служба Рахункової палати