



Commission for UNESCO). До завдань комітету входило визначення стратегії розвитку наукових товариств, обговорення питань залучення міжнародного фінансування і уваги політиків.

⁵ Термін «центр переваги» походить від англійського словосполучення «center of excellence». Так називають організації, які здійснюють наукові дослідження й розробки в провідних галузях знань і мають у своєму розпорядженні унікальні матеріально-технічні, інтелектуальні й кадрові ресурси. Їхня діяльність відрізняється найвищою якістю й результативністю. Як правило, вони є національними (деякі – світовими) лідерами в одному або декількох напрямках науки й технологій і одночасно слугують сполучною ланкою трансферу знань із переднього краю досліджень до національних компаній і лабораторій. Акцент на «перевагу» свідчить про те, що ці центри є еталонами для інших інститутів аналогічного профілю.

ЛІТЕРАТУРА

1. Комков Н.И., Бондарева Н.Н. Проблемы коммерциализации научных исследований и направления их решения // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 1. – С. 4-42.
2. Мирский Э.М., Барботько Л.М., Борисов В.В. Научная политика XXI века: тенденции, ориентиры и механизмы // Науковедение. – 2003. – № 1. – С. 12-15.
3. Федулова Л.І. Проблеми забезпечення результативності наукової системи України // Вісник НАН України. – 2010. – № 3. – С. 21-29.
4. Федулова Л.І. Академічний сектор науки: шляхи подолання наслідків впливу світової фінансово-економічної кризи // Проблеми науки. – №7. – 2009. – С. 2-8
5. Science and Engineering Indicators 2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.oecd-ilibrary.org/content/statistics?sessionid=46fr09hmttg8o.delta>.
6. Динамика развития науки: обзор [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://turchin.livejournal.com/>.
7. Федулова Л.І. Науково-технологічний та інноваційний процес в Україні: тенденції в кризових ситуаціях // Економіст. – 2011. – №1. – С. 21-27.
8. Синицына Е. Критерий научной истины [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nanometer.ru/2012/01/07/innovation_266903.html.
9. Антонович Д. Невозможное возможно. Модернизация Польской академии наук // Форсайт. – Т. 4. – № 3. – 2010. – С. 32-38.
10. Miller J. Public Understanding of Science and Technology in OECD Countries: Comparative Analysis. In: OECD. Symposium on Public Understanding of Science and Technology. Committee for Scientific and Technological Policy, Tokyo, 1996.
11. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про дослідницький університет» від 17 лютого 2010 року №163 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=581-2009-%F0>.
12. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Статуту Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»» №1332 від 21 листопада 2007 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=581-2009-%F0>.
13. Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання вищим навчальним закладам статусу самоврядного (автономного) дослідницького національного університету» №76 від 3 лютого 2010 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=581-2009-%F0>.
14. Генри Ицковиц. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А.Ф.Уварова. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
15. Державна цільова економічна програма «Створення в Україні інноваційної інфраструктури» на 2009-2013 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. N 447 (447-2008-п) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=581-2009-%F0>.
16. Wagner C. The New Invisible College: Science for Development. Brookings Institution Press, 2008.
17. Белл Э. Создание международного потенциала для обеспечения экономического роста: роль научных обществ // Форсайт. – Т. 4. – № 1. – 2010. – С. 34-38.
18. Заиченко А. Центры превосходства в системе современной научной политики // Форсайт. – 2008. – №1 (5). – С. 42-50.

ПРОГНОЗИ

FORECASTS

ПРОГНОЗ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ НА 2013 ТА 2014 РОКИ

Уряд вважає, що утримання обсягу державного боргу на рівні не більше 28 відсотків ВВП у 2013 та 2014 роках сприятиме покращенню іміджу України як інвестиційно привабливої держави, зміцнить довіру іноземних інвесторів, зменшить уразливість фінансової системи країни в умовах несприятливої кон'юнктури зовнішніх фінансових ринків.

Скорочення дефіциту державного бюджету з 1,6 відсотка ВВП у 2012 році до 1 відсотка у 2013 та 1,5 відсотка у 2014 році забезпечить помірковане зростання темпів державного боргу, які не перевищуватимуть темпи зростання ВВП. Все це планується досягти завдяки зростанню доходів бюджету та оптимізації бюджетних видатків. Вважається, що провадження положень Податкового кодексу щодо зменшення податкового навантаження та вдосконалення системи адміністрування податків, з одного боку, формуватиме умови для зменшення масштабів тіньового сектору та, як наслідок, збільшення податкових надходжень до бюджету, а з іншого – збільшуватиме обсяги власних коштів підприємств, які вони можуть спрямувати на інвестиційні цілі. Передбачається, що в 2013 та 2014 роках обсяг коштів, що залишаться в розпорядженні підприємств, внаслідок зменшення ставки податку на прибуток становитиме близько 12,2 млрд. грн., загальний інвестиційний ресурс від надання преференцій щорічно становитиме близько 40 млрд. гривень.

Збереження частки державних інвестицій на рівні 5% ВВП дозволить залучити в 2013 та 2014 роках в економіку близько 85 та 94 млрд. грн. державних інвестицій відповідно. Кошти, зокрема, спрямовуватимуться на будівництво та реконструкцію об'єктів освіти, охорони здоров'я, культури та спорту, забезпечення житлом громадян, розвиток інфраструктури, у тому числі енергетичної та дорожньо-транспортної.

Прогноз бюджету урахує інвестиційні програми (проекти), реалізація яких відбувається протягом декількох років і потребує бюджетного фінансування. Уряд забезпечує прозорість та максимальну результативність впровадження проектів.

Питома вага доходів місцевих бюджетів у загальному обсязі доходів зведеного бюджету порівняно з попереднім роком збільшиться в 2013 році на 0,9 відсоткового пункту і становитиме 22,9 відсотка, а в 2014 році – на 1 відсотковий пункт і становитиме 23,9 відсотка. Обсяг бюджету розвитку місцевих бюджетів у 2013 та 2014 роках становитиме 5,2 млрд. грн. Зміцнення фінансової бази місцевих бюджетів збільшить фінансову спроможність місцевого самоврядування щодо забезпечення делегованих повноважень та виконання програм розвитку регіонів.

Державні соціальні стандарти та гарантії визначатимуться відповідно до діючої методики з урахуванням споживчого кошику та індексу споживчих цін, стану розвитку економіки, реформ у відповідних галузях та проекту Державної програми економічного і соціального розвитку України на 2012 рік та основні напрями розвитку на 2013-2014 роки.

www.minfin.gov.ua