

management without narrowing it with entirely accounting models. Unless the transaction costs accounting methodology is developed, the control system will manage them "in a hit-or-miss fashion", which will naturally be inefficient. Only the practical accounting as a relatively independent and self-sufficient field of scientific knowledge is able to solve the problems of relevant expenditures and their minimization. Thus, the creation and development of the methodological background of the transaction costs accounting will allow raising the efficiency of the accounting system as a source of information support for the system of management and control under market conditions.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шевчук В. Трансформація економіки і модифікація учета: методологічні аспекти впливу // *Вопросы экономики*, 1997. – № 4. – С. 24-36.
2. Малуго Н.М. Бухгалтерський облік в Україні: теорія й методологія, перспективи розвитку: Монографія. – Житомир: ЖДТУ, 2005. – 548 с.
3. Белоусенко М.В. Економічна ресурсно-орієнтований підхід // *Проблеми сучасної економіки і інституціональна теорія* / Під. ред. В.В.Дементьєва, Р.М.Лурєєва. – Донецьк: ДонНТУ, 2009. – 500 с.
4. Івашина О.Ф. Інституціоналізація економічного розвитку: монографія / О.Ф.Івашина. – Дніпропетровськ: Наука та освіта, 2009. – 284 с.
5. Гордон М.В., Оленцевич Н.В. Етноментальні інститути як фактор економічного розвитку // *Проблеми сучасної економіки і інституціональна теорія* / Під. ред. В.В.Дементьєва, Р.М.Лурєєва. – Донецьк: ДонНТУ, 2009. – 500 с.
6. Коуз Р. Фирма. Рынок и право. – М.: Дело Лтд, 1993. – 192 с.
7. Williamson Oliver E. Transaction cost economics: an overview [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://organizationsandmarkets.files.wordpress.com/2009/09/williamson-o-transaction-cost-economics-an-overview.pdf>.
8. Архиреев С.И. Транзакционные издержки и неравенство в условиях рыночной трансформации. – *Х.: Бизнес Информ*, 2000. – 288 с.

9. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: ФЭК «Начала», 1997. – 180 с.
10. Эрроу К. Информация и экономическое поведение // *Вопросы экономики*. – 1995. – № 5. – С. 98-107.
11. Розанова Н. Эволюция взглядов на природу фирмы в западной экономической науке // *Вопросы экономики*. – № 1, 2002. – С. 50-67.
12. Шаститко А. Предметно-методологические особенности новой институциональной экономической теории // *Вопросы экономической теории*. – № 1, 2003. – С. 24-36.
13. Л.И.Лысенко, Е.И.Сухенко. О сущности и классификации транзакционных издержек // *Вісник СевдТУ. Вип. 92: Економіка і фінанси: зб. наук. пр.* – Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2008. – 135 с.
14. Батура О.В. Венчурний капітал: становлення, форми, інститути: монографія / О.В.Батура, О.Ф.Івашина. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2003. – 158 с.
15. Рьсьмятов А.З. Теоретические и методологические основы транзакций и транзакционных издержек [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ej.kubagro.ru/2008/02/pdf/04.pdf>.
16. Проблемы макроэкономического регулирования [монография] / А.И.Лученок, О.Л.Шулеево, О.И.Румянцев, М.В.Маркусенко и др. – Мн.: Право и экономика, 2005. – 178 с.
17. Сараева Н.Н. Проблемы оценки уровня транзакционных издержек в предпринимательском секторе экономики Украины // *Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая*. 2006, Выпуск 103-2. – С. 153-159.
18. Мартиенко А.И. Транзакционные издержки реализации форм и прав собственности на объекты природного капитала // *Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая*. 2010, Выпуск 36-2. – С. 5-10.
19. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. – 3-е изд. перер. и допол. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – 188 с.
20. Парашенко А.Н. Классификация транзакционных издержек в управленческом учете // *Ростов-на-Дону, «Учет и статистика»*, № 1 (21), 2011. – С. 11-15.
21. Булгакова С.В. Методологические принципы экономических теорий как исходные основания управленческого учета // *Вестник ВГУ, Серия: Экономика и управление*, № 1, 2004. – С. 156-162.

ПРОГНОЗИ

FORECASTS

СВІТОВИЙ БАНК: ЗРОСТАННЯ ВВП УКРАЇНИ В 2013-2014 РОКАХ НА РІВНІ 4%

Про це йдеться у Стратегії партнерства банку з Україною на 2012-2016 роки.

Згідно з прогнозом, номінальний ВВП у 2014 досягне 1858 млрд. грн. На думку аналітиків, зростання експорту та імпорту в 2013 році складе 5,1% і 4,1% відповідно, в 2014 – 5,1% і 5,0%.

www.maanim.com



ЕКС-МІНІСТР ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ВІКТОР СУСЛОВ: 2013 РІК БУДЕ ТЯЖЧИМ ЗА 2012

Криза в Україні прогресує. Доказ цього – події в Євросоюзі, ряд країн якого вже не в змозі самостійно обслуговувати свої державні борги і змушені вводити режим жорсткої економії. А це – шлях до рецесії. Україна, яка повністю залежить від світової кон'юнктури, неминує теж відчує на собі розвиток цієї кризи. Деякі дані вже зараз викликають тривожні очікування.

Уперше за останні роки зведений платіжний баланс України за січень-листопад 2011 року став негативним – мінус 2,3 млрд. доларів, тоді як за той же період 2010 року він становив плюс 5,7 млрд. доларів. Це означає, що Україні вже не вдається покривати негативне сальдо торгового балансу, яке склало в січні-листопаді 2011 мінус 12,5 млрд. доларів за рахунок нових зовнішніх позик. Негативне сальдо платіжного балансу доводиться покривати золотовалютними резервами України – це ознака кризи. За півтора роки роботи нинішнього українського уряду з 1 квітня по 1 жовтня 2011 валовий зовнішній борг збільшився на 20 млрд. доларів. Україні вже перестають давати в борг, рейтингові агентства знизили її рейтинги до негативних. Вкладення іноземних інвесторів у цінні папери уряду України впродовж 2011 року зменшилися приблизно в 3 рази, що говорить про зниження довіри до політики українського уряду. Відносна стабільність цього періоду досягалася завдяки величезним зовнішнім позикам. Все це й говорить про наростаючу ймовірність дефолту. 2013 рік буде тяжче за 2012 (у 2012 році вкладення в підготовку до Євро-2012 повинні дати хоча б часткову віддачу).

www.liga.net