

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ОСНОВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА SOME QUESTIONS OF PRODUCTION CAPACITY ANALYSIS AS THE MAIN COMPONENT OF THE ECONOMIC POTENTIAL

**Лейла МАМЕДОВА,**  
Азербайджанский государственный  
экономический университет



**Leyla MAMMADOVA,**  
Azerbaijan State  
Economic University

В рыночных условиях перед любым предприятием остро встает проблема наиболее полного использования его потенциала. В современных условиях хозяйствования основной акцент смещается от обеспечения текущих результатов деятельности в сторону обеспечения долгосрочных преимуществ, что полностью зависит от степени реализации его экономического потенциала. Проблема оценки и анализа уровня экономического потенциала предприятия, формирования стратегии и управления имеющимся потенциалом является одной из наиболее значимых и актуальных как с научно-исследовательских позиций, так и с точки зрения важности для предприятия.

По своему экономическому содержанию понятие «потенциал» близко соотносается с такими экономическими категориями, как национальное богатство, производительные силы, материально-техническая база, ресурсы [4]. В структуре экономического потенциала, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие основные составляющие: производственный, финансовый, инновационный, инвестиционный потенциалы.

Целью исследования является анализ и оценка производственного потенциала на хлебопекарном предприятии ООО «Сархам» г. Баку как неотъемлемой части экономического потенциала.

Производственный потенциал играет значительную роль для повышения конкурентоспособности хлебопекарного предприятия, так как без оценки и сформированного на его основе эффективного управления производством невозможно получить положительный эффект от использования имеющихся ресурсов.

При анализе производственного потенциала и эффективности его использования на исследуемом предприятии необходимо определить важнейшие структурные составляющие производственного потенциала и дать характеристики их элементов.

Главная трудность анализа структуры производственного потенциала хлебопекарного предприятия заключается в том, что все его элементы могут функционировать одновременно и в совокупности. Поэтому наиболее объективным методом исследования состава элементов производственного потенциала предприятия как сложной системы является системный подход [5].

Понятие производственного потенциала можно трактовать двояко. Во-первых, как реальный объем продукции, который можно произвести при полном использовании имеющихся ресурсов, т.е. производственная мощность предприятия. Во-вторых, как имеющиеся потенциальные возможности производства, наличие самих факторов производства, его обеспеченность определяющими видами ресурсов [3].

Чтобы в определенные сроки достичь наибольшего производственного результата, исследуемому предприятию необходимо установить рациональное сочетание между элементами производственного процесса в пространстве и во времени. Под уровнем потенциала производственных ресурсов понимается достигнутый уровень развития средств производства, методов организации и управления. Необходимо обеспечить наиболее эффективное и полное использование каждого элемента производства, а также максимальное и рациональное их сочетание, взаимодействие при функционировании процесса производства. При выполнении этих

условий создается определенный производственный потенциал, то есть в зависимости от уровня состояния производственного потенциала можно определить степень использования экономического потенциала [6].

По нашему мнению, важнейшими элементами потенциала производственных ресурсов являются: средства труда, предметы труда

и труд. В целом все показатели эффективности использования ресурсов можно разделить на две группы: показатели емкости и показатели отдачи. Наполненность деятельности тем или иным видом ресурсов выражается показателями емкости. Обратными показателями емкости являются показатели отдачи, выражающие эффект от использования ресурсов, которые рассчитываются путем деления на среднегодовую стоимость того или иного вида ресурсов. Соответственно высокие значения и рост показателей отдачи в динамике свидетельствуют об эффективном использовании элементов производственного потенциала на исследуемом предприятии.

Для оценки и анализа производственного потенциала хлебопекарного предприятия мы сформировали систему основных показателей, характеризующих элементы производственного потенциала, которые рассчитаны и представлены в табл. 1. При анализе эффективности использования ресурсов производства мы рассмотрели основные показатели в динамике, а также сравнили их темпы роста между собой.

Из данных табл. 2 видно, что исследуемое предприятие характеризуется достаточно высоким уровнем показателей эффективности использования основных фондов, трудовых ресурсов. В отчетном году выручка от реализации по сравнению с прошлым годом возросла на 770735 манат, прирост составил 11,40%. В то же время по сравнению с 2010 годом в 2012 выручка возросла на 63,97%. Так, в отчетном году производительность труда выросла на 406,06, прирост составил 3,92%. Увеличение выручки от реализации и рост производительности труда являются положительными моментами в работе предприятия. За этот период материалоотдача сократилась на 0,03 пункта по сравнению с прошлым годом. Расчетные данные свидетельствуют о значительном росте производительности труда при сокращении материалоотдачи. Также в отчетном году наблюдается увеличение затрат на оплату труда по сравнению с прошлым годом на 38912 манат, или на 12,03%. В целом зарплатоотдача сократилась на 0,12 пункта, а зарплатоемкость увеличилась на 0,01 пункта. Следует отметить, что трудоемкость за изучаемый период остается неизменной, в то время как производительность труда увеличилась, базисный темп роста составил 145%, цепной – 1303,92%. Данные анализа свидетельствуют об улучшении как эффективности использования производственных ресурсов, так

и производственного потенциала предприятия.

Одним из наиболее эффективных направлений развития экономики организации является ресурсосбережение, которому принадлежит значительная роль в сокращении материало-, фондо- и трудоемкости производства [1]. Проблемы снижения ресурсоемкости и повышения эффективности использования ресурсов приобретают первостепенное значение, поскольку ресурсосбережение становится важнейшим источником роста экономики. Руководству исследуемого предприятия с целью повышения

*The article deals with the productive capacity as the main structure element in the economic potential. The analysis of production potential at the bakery enterprises, which included the evaluation of the effectiveness of potential production resources and production capacity, is given.*

*В статье рассматривается производственный потенциал как основной структурообразующий элемент экономического потенциала. Проведен анализ производственного потенциала на хлебопекарном предприятии, который включает оценку эффективности потенциала производственных ресурсов и производственной мощности.*

**Таблица 1. Расчет и анализ основных показателей эффективности использования потенциала производственных ресурсов хлебопекарного предприятия ООО «Сархам»**

Показатели	2010		2011		2012		
	значение	значение	темп роста	значение	базисный темп роста	цепной темп роста	
		абс. откл.	прирост, %		абс. откл.		прирост, %
Выручка от реализации, манат	4592319,12	6759135,96	147,18	7529869,21	163,97	111,40	
		2166816,84	47,18	770733,25	63,97	11,40	
Среднегодовая стоимость основных средств, манат	1319624	1472032,5	111,55	1644784,5	124,64	111,73	
		152408,5	11,55	172752	24,64	11,73	
Среднегодовая стоимость активной части, манат	595587,5	699896	117,51	766031	128,62	109,45	
		104308,5	17,51	66135	28,62	9,45	
Материальные затраты, манат	960831,28	1996954,15	207,84	2246649,04	233,82	112,50	
		1036122,87	108,84	249694,89	133,82	12,50	
Численность персонала, человек	619	653	105,49	700	113,09	107,20	
		34	5,49	47	13,09	7,20	
Затраты на оплату труда, манат	293218	323402	110,29	362314	123,56	112,03	
		30184	10,29	38912	23,56	12,03	
Фондоотдача	3,48	4,25	122,13	4,58	131,61	107,76	
		0,77	22,13	0,33	31,61	7,76	
Фондоёмкость	0,29	0,24	82,76	0,22	75,86	91,67	
		-0,05	-17,24	-0,02	-24,14	-8,33	
Оборачиваемость активной части	7,71	9,66	125,29	9,83	127,50	105,76	
		1,95	25,29	0,17	27,50	5,76	
Ёмкость активной части	0,13	0,10	76,92	0,10	76,92	100	
		-0,03	-23,08	0	-23,08	0	
Материалоотдача	4,78	3,38	70,71	3,35	70,08	99,11	
		-1,4	-29,29	-0,03	-29,92	-0,89	
Материалоёмкость	0,21	0,30	142,86	0,30	142,86	100	
		0,09	42,86	0	42,86	0	
Производительность труда	7418,93	10350,9	139,52	10756,96	145,00	103,92	
		2931,97	39,52	406,06	45,00	3,92	
Трудоёмкость	0,0001	0,0001	100	0,0001	100	100	
		0	0	0	0	0	
Зарплатоотдача	15,66	20,90	133,46	20,78	132,69	99,43	
		5,24	33,46	-0,12	32,69	-33,26	
Зарплатоёмкость	0,06	0,04	66,67	0,05	83,33	125,00	
		-0,02	-33,33	0,01	16,67	25,00	

эффективности их функционирования следует разработать мероприятия по ресурсосбережению, в результате которых снизится ресурсоёмкость (что приведет к экономии), увеличится ресурсоотдача, то есть возрастут доходы.

Производственная мощность хлебопекарного предприятия является частью производственного потенциала. В настоящее время рост объемов производства достигается на предприятиях за счет развития производственной мощности и повышения степени ее использования. От производственной мощности зависит степень удовлетворения рыночного спроса, который может изменяться по объему номенклатуры и ассортименту, поэтому производственная мощность должна предусматривать гибкость всех технологических операций, т.е. возможность своевременно перестроить производственный процесс в зависимости от роста конкурентоспособности, изменения объема, номенклатуры и ассортимента продукции [2].

Организация интенсивного использования наличных производственных мощностей является важным фактором экономического роста хлебопекарного предприятия, при котором не только повышается эффективность применяемых ресурсов, но и возрастает ее значение в приросте продукции, когда главным источником увеличения выпуска продукции становится экономия ресурсов.

Анализ производственной мощности хлебопекарного предприятия можно провести по данным **табл. 2**.

**Таблица 2. Расчет и анализ производственной мощности ООО «Сархам»**

Показатели	2009		2010		2011		
	значение	абс. откл.	значение	темп роста	значение	базисный темп роста	цепной темп роста
			прирост, %	прирост, %		прирост, %	
Полезный фонд времени	22324	30640	137,25		39060	174,97	127,48
			8316	37,25	8420	74,97	27,48
Время капитальных и предупредительных ремонтов	1900	2100	110,53		2500	131,58	119,08
		200	10,53	400	31,58	19,08	
Календарный фонд времени	26280	35040	133,33		43800	166,67	125,00
		8760	33,33	8760	66,67	25,00	
Фонд времени на полную мощность загрузки	24380	32940	135,11		41300	169,40	125,38
		8560	35,11	8360	69,40	25,38	
Среднегодовая производственная мощность производства, манат	6780000	8760000	129,20		8910000	131,42	101,71
		1980000	29,20	150000	31,42	1,71	
Коэффициент эффективности производственной мощности	0,68	0,77	113,24		0,85	125,00	110,39
		0,09	13,24	0,08	25,00	10,39	
Резерв производственной мощности, %	32	23	71,88		15	46,88	65,22
		-9	28,12	-8	-53,12	-34,78	

Как видно из данных табл. 2, за 2012 год наблюдается рост среднегодовой производственной мощности на 150000 манат по сравнению с прошлым годом. Резерв производственной мощности в 2012 году составил 15% (100-85), а в 2011 – 23% (100-77). Коэффициент эффективности производственной мощности в отчетном году составил 0,85, что выше показателя прошлого года на 0,08, базисный темп данного коэффициента равен 125,00%, а цепной – 110,39%. В идеале коэффициент должен стремиться к 1, на наш взгляд, норматив вполне реален, что свидетельствует о росте эффективности использования ресурсов.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Анализ и оценка производственного потенциала предприятия – необходимый этап в управлении его экономическим потенциалом. В статье представлены расчеты основных показателей, позволяющие анализировать производственный потенциал хлебопекарного предприятия. Это поможет оценить выявленные изменения количественно, что существенно повлияет на качество принимаемых управленческих решений.

2. Предлагаемая методика системной оценки производственного потенциала дает возможность достаточно оперативно планировать и анализировать эффективность деятельности хлебопекарного предприятия, а также эффективность использования экономического потенциала предприятия.

3. Анализ производственного потенциала в каждом конкретном случае может быть дополнен другими показателями в соответствии с требованиями применяемой методики. Это способствует наиболее полному раскрытию резервов и специфических особенностей исследуемого предприятия.

4. Практическое использование предлагаемой методики системного анализа позволяет не только обоснованно анализировать такую категорию, как производственный потенциал хлебопекарного предприятия, проследить динамику его изменения, но и прогнозировать его развитие с учетом реальных возможностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Бердникова Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – Москва, ИНФРА-М, 2001. – 212 с.
- Махмудов И. М., Зейналов Т. Ш., Исмаилов Н. М. Экономический анализ. – Баку, «Итисад Университети», 2011. – 794 с.
- Пласкова Н. С. Экономический анализ. – М.: «Эксмо», 2009. – 428 с.
- Смирнова А. С. Структура и методы экономической оценки ресурсно-производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий // *Аграрный вестник Урала*. – 2006. – №6. – С.13-20
- Юзбашев Ч. Р. Экономический анализ. – Баку, 2006. – 310 с.
- Шнайдер О. В. Формирование экономического потенциала организации и его анализ: сущность и значение // *Государство и регионы*. – 2011. – №1. – С. 26-30.