

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА НЕФТЕПРОДУКТОВ В УКРАИНЕ: ОТ ЛИБЕРАЛИЗМА К ДИРИЖИЗМУ

OIL PRODUCTS MARKET REGULATION IN UKRAINE: FROM LIBERALISM TO DIRIGISME



Василий ГОЛЯН,
доктор экономических наук,
главный редактор журнала «Економіст»

Vasyl' GOLYAN,
Doctor of Economics,
Chief editor for "Ekonomist" journal

Важной составляющей энергетических ресурсов являются нефтепродукты, в первую очередь бензин и дизельное топливо (ДТ). В начале 90-х годов прошлого века технико-технологическая база отечественной нефтепереработки давала возможность производить значительные объемы светлых нефтепродуктов для собственных нужд и в меньшей степени зависеть от импорта.

Но стагнация в национальной экономике и отсутствие эффективной государственной политики структурной перестройки топливно-энергетического комплекса и отечественной нефтепереработки привели к значительному уменьшению уровня загрузки мощностей на нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ), что непосредственно отобразилось на объемах собственной добычи и импорта нефти (рис. 1). В 2005 году собственная добыча нефти в Украине составила 4,4 млн. т, в 2008 – 4,3 млн. т, в 2013 – 3,1 млн.т, а в 2016 – 1,61 млн.т. То есть в 2016 по сравнению с 2005 годом объем собственной добычи нефти

уменьшился в 2,7 раза. Значительно сократились объемы импорта нефти в связи с отсутствием спроса на отечественных НПЗ. Более того, некоторые НПЗ вообще перестали перерабатывать нефть. Одной из причин упадка отечественной нефтепереработки стало отсутствие мотивации как в отечественных, так и в зарубежных инвесторов финансировать проекты модернизации, обновления, реконструкции действующих мощностей, а также введения новых.

Такая ситуация привела к появлению на энергетическом рынке нового влиятельного игрока – импортеров нефтепродуктов, которые научились паразитировать на упадке отечественного производства бензина и ДТ, увеличивая объемы импортных поставок и расширяя сеть автозаправочных станций (АЗС) (рис. 2).

Довольно быстро импортеры нефтепродуктов нашли лоббистов в коридорах высших эшелонов власти и начали выигрывать государственные тендеры, которые, как правило, проводились и проводятся не по лекалам передового зарубежного опыта.

В целом ситуация с негласным содействием высшего звена законодательной и исполнительной власти импортерам нефтепродуктов – это квинтэссенция доминирующего тренда в отечественной экономике (предоставление преференций олигархическому бизнесу). А также отражение всесторонней деиндустриализации сферы материального производства и усиления сырьевой ориентации экономики, поскольку мы экспортируем продукцию с низкой добавленной стоимостью, а импортируем – с высокой.

Более того, ни для кого не секрет, что увеличение объемов импорта нефтепродуктов означает, что Украина обеспечивает значительный платежеспособный спрос на продукцию с высокой добавленной стоимостью, создавая новые рабочие места и увеличивая поступления налогов в других странах.

Отдельные эксперты положительно оценивают состояние рынка нефтепродуктов, на кото-



Рис. 1. Объем добычи и импорта нефти в Украине*

* Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты European Analytical Centre.

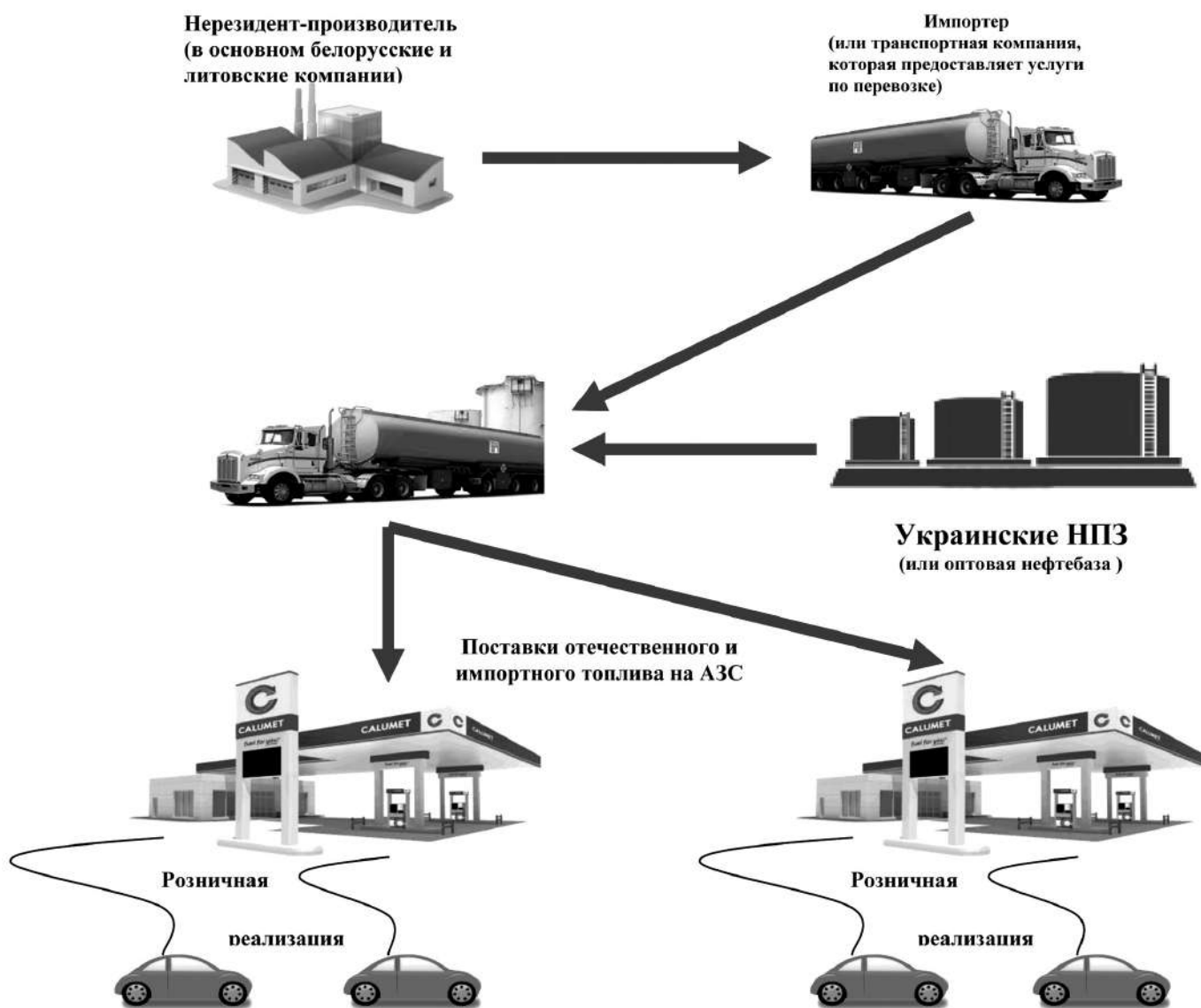


Рис. 2. Обобщающая схема функционирования рынка нефтепродуктов в Украине

ром основным фигурантом выступает импортер топлива, скептически оценивая перспективы наращивания мощностей на отечественных нефтеперерабатывающих предприятиях. Одним из аргументов, который они приводят, является необходимость имплементации в отечественную практику передового зарубежного опыта, предусматривающего постепенный отказ от парадигмы энергетического обеспечения, предполагающей добычу и переработку ископаемых углеводородов как основного энергетического ресурса. Но это действительно касается индустриально и информационно развитых стран, а не Украины, которая очень быстро и успешно закрепляется в клубе «банановых республик».

В то же время наращивание мощностей на отечественных нефтеперерабатывающих предприятиях – это и создание новых рабочих мест, и увеличение поступлений в местные бюджеты из-за роста базы налогообложения по налогу на доходы физических лиц и в конце концов уве-

личение импорта продукции с низкой добавленной стоимостью (сырой нефти) и уменьшение импорта продукции с высокой добавленной стоимостью (светлых нефтепродуктов). В среднесрочной перспективе это чрезвычайно позитивно отразится на платежном балансе страны и постепенно устранил синдром ценовых всплесков в розничной торговле нефтепродуктами (Голян В. Украинский рынок нефтепродуктов: почему государство наблюдает со стороны. Зеркало недели. 2017. №47(343). С. 8).

Даже в нынешних непростых условиях функционирования энергетического сектора национальной экономики нельзя откладывать на завтра наведение порядка в отдельных его сегментах, в частности в сегменте нефтепродуктов. Тем более что прецеденты успешных и быстрых эффективных мер по стабилизации энергетического рынка уже имели место в новейшей истории Украины.

Экономический рост в Украине, начавшийся впервые за время независимости в 2000 году

и продолжившийся до мирового финансового кризиса 2008 года, в значительной мере был обусловлен эффективными антикризисными действиями тогдашнего вице-премьера по вопросам топливно-энергетического комплекса, которые предусматривали установление прозрачных схем торговли энергоносителями и устранение порочной практики взаимозачетов и бартерных сделок. Казалось, такой прецедент успешной реализации экономической политики с целью преодоления стагнации национального хозяйства должен стать образцом для подражания для нынешнего украинского правительства, которое задекларировало проведение значительного количества реформ. К сожалению, этого не произошло.

Правительства, созданные нынешним парламентским большинством, предпочитают реформировать звенья социально-экономической системы, которые находятся на содержании у государства, – медицину, образование, систему пенсионного обеспечения. «Реформирование» этих звеньев не несет правительству угроз относительно возникновения конфликта интересов с отечественными олигархами. Украинских миллиардеров не интересует состояние ни нашей медицины – ведь они лечатся за границей, ни образования – поскольку их дети учатся за рубежом, ни пенсионного обеспечения – им пенсия вообще не нужна. Зато олигархи крепко держатся за рычаги влияния на энергетический рынок, где получают сверхприбыль при добыче углеводородов и импорте нефтепродуктов.

Правительство «реформаторов» так и не смогло приступить к формированию инструментария регулирования энергетического рынка по лекалам передовых стран. Особенно угрожающая энергетической безопасности национальной экономики ситуация сложилась в секторе производства и продажи нефтепродуктов, поскольку их импортеры опустили надежные «шлюзы» перед развитием отечественной индустрии нефтепереработки. В 2016 году (на 25 году независимости страны) объем импортированного бензина в структуре общего потребления составил 1,5 млн. т. (66,4% от общего объема потребления), а бензина внутреннего производства – 0,74 млн. т. (33,6%). В структуре потребления ДТ удельный вес импорта составлял 87,4%, а внутреннее производство составляло всего 12,6% (рис. 3, 4).

Следует отметить, что в 2016 году по сравнению с 2007 доля производимого в Украине бензина моторного в общем объеме использованного бензина уменьшилась с 87,5 до 33,6% (объем отечественного производства уменьшился соответственно в 5,7 раза). Доля произведенного в Украине ДТ в общем объеме использованного в 2016 по сравнению с 2007 уменьшилась с 68,3 до 12,6% (объем отечественного производства уменьшился соответственно в 6,5 раза).



Рис. 3. Производство бензина моторного в Украине и его удельный вес в общем объеме потребленного бензина*

* Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты European Analytical Centre.



Рис. 4. Производство ДТ в Украине и его удельный вес в общем объеме потребленного ДТ*

* Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты European Analytical Centre

В последние годы правительство так и не смогло преодолеть рецидивы такого позорного явления, как тендерная закупка государством нефтепродуктов (преимущественно импортных) по завышенным ценам, что является своеобразной дотацией иностранных производителей. Цена нефтепродуктов зафиксирована «для прессы» лишь на момент проведения торгов, а на самом деле она постоянно пересматривается и, как правило, в направлении увеличения в зависимости от «отдельных обстоятельств», прописываемых «мелким шрифтом в примечаниях» соответствующих контрактов.

Основная причина значительной зависимости национальной экономики от импорта нефтепродуктов заключается в том, что действующие отечественные нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) не способны удовлетворить спрос на отечественном рынке. Фактически функционирует только Кременчугский НПЗ, который является безоговорочным лидером по производству отечественных нефтепродуктов, учитывая глуби-

ну переработки нефти, которая составляет более 80%. Продукция Кременчугского НПЗ является относительно качественной, но все же она уступает импортной. Дефицит отечественных нефтепродуктов в значительной мере компенсируется путем импорта продукции из Беларуси и Литвы.

Импортируемые нефтепродукты «бодяжатся» с низкопробными фракциями, различными присадками и суррогатными примесями, и на выходе получается топливо низкого качества. По оценкам некоторых экспертов, себестоимость такого топлива составляет не более 15 грн/л, но на отечественных АЗС оно продается по 25-30 грн/л. Только таким образом можно получить сверхприбыль, поскольку, продавая качественное импортное горючее, много не заработаешь – маржа не та. Но хуже всего то, что пожары на некоторых нефтебазах и АЗС в последние годы произошли из-за элементарного нарушения техники безопасности и использования взрывоопасных примесей и веществ, которыми «бодяжили» относительно качественное топливо для увеличения его количества.

Нисходящая тенденция в динамике первичной переработки нефти и производства нефтепродуктов в значительной мере обусловлена уменьшением объемов капитальных инвестиций в продукты нефтепереработки. За период 2001-2016 годов в динамике капитальных инвестиций в производство кокса и продуктов нефтепереработки наблюдалось два основных тренда (в 2001-2007 – восходящий тренд, в 2008-2016 – нисходящий тренд).

Номинальное увеличение объема капитальных инвестиций в производство кокса и продуктов нефтепереработки в 2002-2007 годах было связано со стабилизацией развития национальной экономики, а также с частичным наведением порядка в топливно-энергетическом комплексе. В 2007 по сравнению с 2002 объемы капитальных инвестиций в производство кокса и продуктов нефтепереработки выросли в 3,7 раза (рис. 5).

Негативное влияние мирового финансового кризиса на национальную экономику деструктивным образом сказалось и на объемах финансирования капитальных инвестиций в производство кокса и продуктов нефтепереработки. В частности, в 2016 по сравнению с 2008 годом объемы капитальных инвестиций в этой сфере снизились в 2,8 раза.

Сокращение общего объема капитальных инвестиций в производство кокса и продуктов нефтепереработки привело к уменьшению их удельного веса в общем объеме капитальных инвестиций в перерабатывающую промышленность. Если в 2001 доля капитальных инвестиций в производство кокса и продуктов нефтепереработки в общем объеме инвестиций в перерабатывающую промышленность составляла 10,8%, в 2008 – 4,28%, в 2013 – 1,46%, то в 2016 – 1,33%.

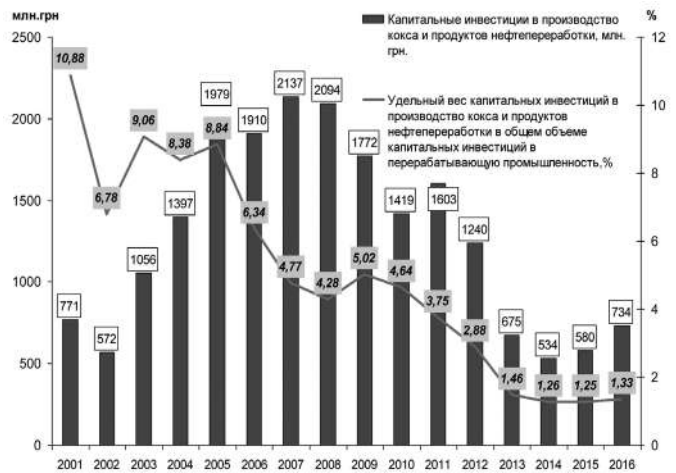


Рис. 5. Капитальные инвестиции в производство кокса и продуктов нефтепереработки и их удельный вес в общем объеме капитальных инвестиций в перерабатывающую промышленность*

* Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты European Analytical Centre.

Государственная поддержка нефтегазовой промышленности, производящей сырье для нефтеперерабатывающей индустрии, также в последние годы существенно уменьшилась. За период 2007-2016 годов в динамике расходов Сводного бюджета Украины на нефтегазовую отрасль как в фактических, так и в сопоставимых ценах 2007 года в целом наблюдается тенденция к многократному уменьшению. Если в 2007 расходы Сводного бюджета Украины на нефтегазовую отрасль составляли 1416 млн. грн, в 2008 – 7481 млн. грн, в 2012 – 4078 млн. грн, то в 2016 – 48 млн. грн (рис. 6).

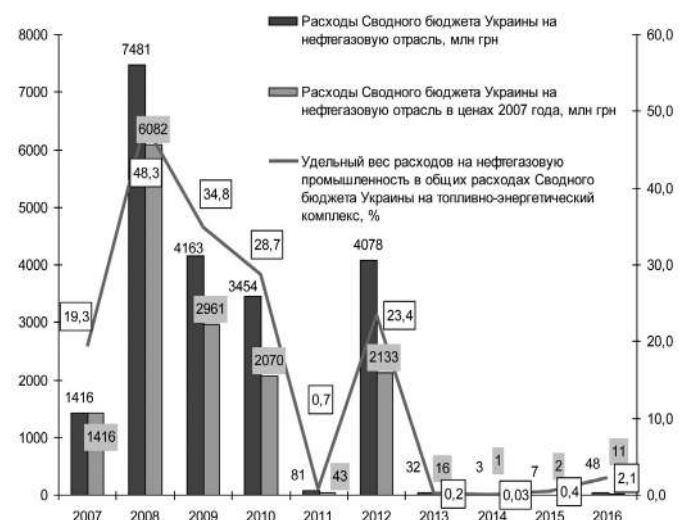


Рис. 6. Расходы Сводного бюджета Украины на нефтегазовую отрасль*

* Источник: Государственная казначейская служба Украины, расчеты European Analytical Centre.

Такая тенденция соответствующим образом отразилась и на показателе расходов Сводного бюджета Украины на нефтегазовую отрасль в сопоставимых ценах 2007 года. В 2008 расходы Сводного бюджета Украины на нефтегазовую отрасль в сопоставимых ценах 2007 составляли 6082 млн. грн, в 2012 – 2133 млн. грн, а в 2016 – 11 млн. грн. Если в 2007 удельный вес расходов на нефтегазовую отрасль в общем объеме расходов Сводного бюджета Украины на топливно-энергетический комплекс составлял 19%, то в 2016 – только 2%.

Так случилось, что торговля импортными нефтепродуктами стала одним из самых прибыльных видов бизнеса на фоне масштабной стагнации отечественной нефтепереработки, а приоритеты инвестирования в модернизацию материально-технической базы нефтеперерабатывающих предприятий отошли на второй план. При этом в топливно-энергетическом комплексе уже давно сформировался высокий уровень концентрации финансовых ресурсов, что при большом желании давало возможность обновить основной капитал украинской нефтепереработки и уменьшить зависимость от импортных поставок нефтепродуктов.

Очевидно, что импортеры нефтепродуктов имели и имеют мощное лобби в высшем законодательном и исполнительном органе страны, поэтому и спускают «на тормоза» все инициативы по финансированию проектов восстановления потенциала отечественной нефтепереработки. Хотя в целом в импорте минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки в последние годы имеют место нисходящие тенденции.

За период 2001-2008 годов наблюдалось ежегодное увеличение объемов импорта минеральных топлив, нефти и продуктов ее переработки в связи с увеличением потребности отдельных звеньев национального хозяйства в энергетических ресурсах в связи с ростом объемов производства. Так, в 2008 по сравнению с 2001 годом импорт минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки увеличился в 3,6 раза (рис. 7).

В результате «рикошета» мирового финансового кризиса на национальную экономику в 2009 году по сравнению с 2008 объем импорта перечисленных топливно-энергетических ресурсов уменьшился на 8,2 млн. долл.

В промежутке 2009-2011 снова было восстановлено тенденция роста объемов импорта минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки в связи с относительной макроэкономической стабилизацией. В частности, в 2011 по сравнению с 2009 годом объем импорта увеличился на 14 млн. долл.

Начиная с 2012 и заканчивая 2016, наблюдалась нисходящая тенденция в импорте минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки. В 2016 объем импорта по сравнению с 2012 умень-

шился в 3,3 раза. В 2016 году в структуре импорта минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки доля нефти и нефтепродуктов составляла 41,6% (3267 млн. долл.).



Рис. 7. Импорт минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки и его удельный вес в общем объеме украинского импорта*

* Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты European Analytical Centre.

В связи со значительным падением абсолютной величины импорта минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки значительно уменьшился его удельный вес в общем объеме украинского импорта. В 2001 доля импорта минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки составляла 39,6%, в 2008 – 26,7%, в 2013 – 27,6%, а в 2016 – 20,0%.

Нисходящий тренд в динамике импорта минеральных топлив, нефти и продуктов ее перегонки в значительной мере обусловлен уменьшением потребности в энергетических ресурсах у большинства отраслей материального производства в результате спада деловой активности. Также не учтены объемы импорта энергетических ресурсов на временно оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей.

Особенно весомым фактором влияния на деловую активность, в первую очередь малого и среднего бизнеса, является розничная стоимость нефтепродуктов. Кроме того, ценовую конъюнктуру на рынке нефтепродуктов в Украине определяет импортный товар, стоимость которого прямо пропорциональна котировкам на мировых сырьевых биржах по различным маркам нефти. В течение 2011-2013 годов происходило постоянное повышение цен на нефть в мире, которое влекло за собой и рост стоимости нефтепродуктов, производимых в Украине.

В отличие от горючего отечественного производства, стоимость импортного топлива зависит в основном от двух факторов: 1) курса националь-

ной денежной единицы; 2) цены на нефть на мировых сырьевых биржах. Несмотря на более чем 50% падение стоимости нефти в 2015-2016 годах, данного эффекта оказалось недостаточно для того, чтобы перекрыть более чем 3-кратный рост стоимости доллара. В результате выросла как ставка акцизного налога в гривневом эквиваленте, так и таможенная стоимость горючего в пересчете на гривну. Это в свою очередь отразилось на увеличении розничной цены бензина и ДТ.

За период 2001-2016 годов довольно интересным в динамике является соотношение темпов роста средней стоимости нефти Brent и средней стоимости бензина А-95 на АЗС Украины (рис. 8). В целом рост средней стоимости нефти Brent корреспондировался с ростом средней стоимости бензина А-95, что обусловлено значительной зависимостью отечественной экономики от импорта именно светлых нефтепродуктов. Повышение цен на нефть Brent на мировом рынке является одним из основных аргументов продавцов импортных нефтепродуктов относительно необходимости поднятия ими цен, что в конечном итоге повышает уровень затратности производства продукции в большинстве отраслей и фактически означает снижение ее конкурентоспособности.

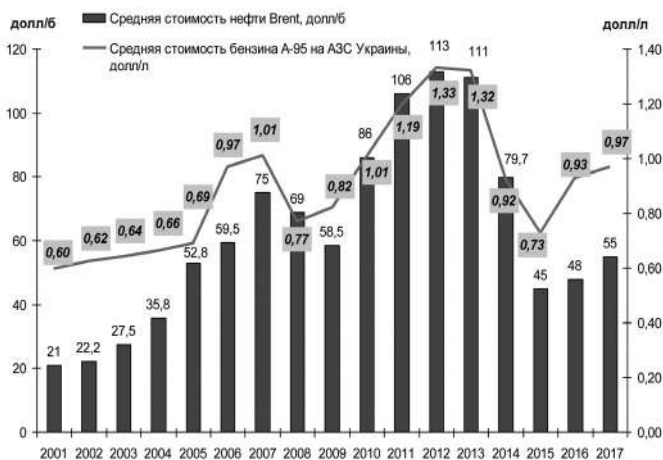


Рис. 8. Динамика средней стоимости нефти Brent и средней стоимости бензина А-95*

* Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты European Analytical Centre.

Вялая деятельность Антимонопольного комитета Украины в части предупреждения картельных сговоров на оптовом и розничном рынке нефтепродуктов фактически приводит к перманентному повышению цен на нефтепродукты. Проезжая мимо АЗС основных операторов Украины, на которых стоимость горючего, как правило, идентична «копейка в копейку», при малейшем желании это можно проследить каждый день. Этот фактор закономерно обуславливает определенные ценовые перегибы на данном рынке. При средней цене нефти Brent 75 долл./б стоимость

бензина А-95 в 2007 году составляла 0,77 долл./л. В 2015 соответствующие показатели составляли 45 долл./б и 0,73 долл./л, в 2017 году – 55 долл./б и 0,97 долл./л.

За период 2001-2016 годов в динамике средней стоимости нефти Brent восходящая тенденция наблюдалась в 2001-2007. За этот период данная марка нефти выросла с 21 до 75 долл./б. В период 2008-2012 цена этой марки нефти выросла с 69 до 113 долл./б. В 2013-2016 наблюдалось обвальное падение средней стоимости нефти Brent в связи с отменой моратория на экспорт американской нефти и с отменой эмбарго на экспорт нефти из Ирана.

Обвальное падение отечественного производства ДТ и моторного бензина в последние годы по сравнению с 2004, несмотря на номинальный прирост акцизных налогов за производимое в Украине горючее, не обеспечило надлежащего фискального эффекта в динамике поступлений указанных выше платежей в Сводный бюджет Украины в сопоставимых ценах 2003 года. За период 2003-2016 годов в динамике поступлений акцизного налога в Сводный бюджет Украины за произведенное в Украине горючее четкая восходящая тенденция начала наблюдаться лишь после 2011.

В 2003-2008 динамика поступлений данного фискального платежа характеризовалась синусоидальной тенденцией, что означает влияние целой системы факторов на изменение показателя. В 2009 году по сравнению с 2008, несмотря на негативное влияние мирового финансового кризиса на национальную экономику, поступления акцизного налога за произведенное в Украине топливо увеличились на 1480 млн. грн, что связано с подъемом ставки данного вида акциза и девальвацией национальной денежной единицы. В 2009 году по сравнению с 2008 ставка выросла на бензин с 60 до 110 евро за тонну, а на ДП – с 45 до 65 евро. В 2011-2016, несмотря на то, что наблюдалось уменьшение объемов производства горючего, поступления акцизного налога в последнем году временного горизонта по сравнению с первым годом данного временного отрезка увеличились на 3760 млн. грн (рис. 9).

Однако значительное увеличение номинальной величины поступлений акцизного налога за произведенное в Украине топливо в Сводный бюджет Украины еще не означает реального наращивания поступлений данного вида фискальных платежей. Если проследить динамику поступлений акцизного налога в Сводный бюджет Украины за произведенное в Украине топливо в ценах 2003 года, то в целом имеет место нисходящий тренд.

В частности, в 2003 поступления в сопоставимых ценах 2003 составили 1997 млн. грн, в 2007 – 1278 млн. грн, в 2010 – 1194 млн. грн, а в 2016 – 1094 млн. грн. То есть рост номинальной вели-

чины поступлений обеспечивался не расширением базы взыскания данного фискального платежа, а количественным увеличением ставки акцизного налога, которое является результатом обесценивания денежной массы в стране. Кроме того, сокращение реальных поступлений в 2015 году обусловлено снижением потребления топлива вследствие ценового фактора. Также в структуре потребления сокращается удельный вес топлива отечественного производства.

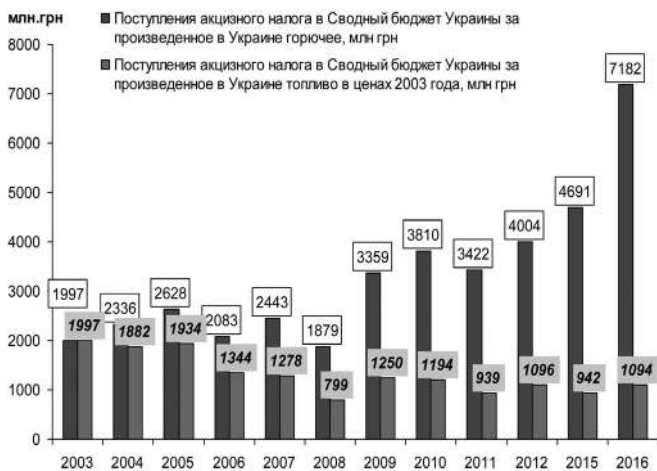


Рис. 9. Поступления акцизного налога в Сводный бюджет Украины за произведенное в Украине горючее*

* Источник: Государственная казначейская служба Украины, расчеты European Analytical Centre.

Справедливости ради нужно констатировать, что импорт нефтепродуктов сопровождается значительными поступлениями акцизного налога в Сводный бюджет Украины. В динамике поступлений акцизного налога в Сводный бюджет Украины за 2007-2016 годы за ввозимое на таможенную территорию горючее также имела место восходящая тенденция, особенно в 2012-2016.

Если в 2007 поступления акцизного налога за ввозимое на таможенную территорию горючее составляли 965 млн. грн, в 2010 – 2805 млн. грн, в 2012 – 7100 млн. грн, то в 2016 – 30003 млн. грн. То есть в 2016 по сравнению с 2007 годом объем поступлений акцизного налога в Сводный бюджет Украины за ввозимое на таможенную территорию Украины горючее увеличился в 31 раз, по сравнению с 2010 – в 10,7 раза, по сравнению с 2012 – в 4,2 раза.

Восходящая тенденция имеет место и в сопоставимых ценах 2007 года. В частности, в 2016 по сравнению с 2007 поступления акцизного налога в сопоставимых ценах увеличились в 9 раз (рис. 10). Но убытки бизнеса от необоснованно завышенных цен на импортные нефтепродукты вследствие наличия нелегальных схем увеличения прибыли торговцами нефтепродуктов являются значительными.

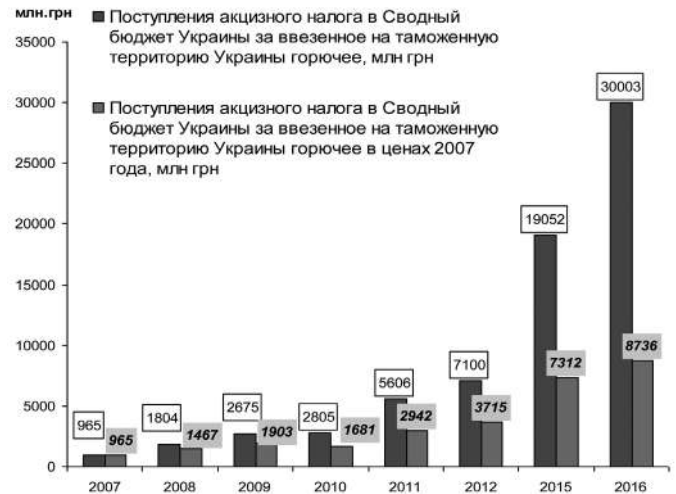


Рис. 10. Поступления акцизного налога в Сводный бюджет Украины за ввезенное на таможенную территорию Украины горючее*

* Источник: Государственная казначейская служба Украины, расчеты European Analytical Centre.

Весомое увеличение поступлений акцизных налогов за ввозимое на территорию Украины горючее связано с тем, что растут ставки акцизного налога, а также доля потребления импортного топлива на рынке нефтепродуктов Украины. В соответствии с Письмом ГФС Украины от 08.02.17 года №3080/7/99-99-12-03-03-17 с целью компенсации отмены акцизного налога с розничных продаж горючего и приведения налогообложения ДТ к единой ставке акцизного налога ставки акцизного налога на топливо увеличились. На бензин (легкие и средние дистилляты) акцизный налог увеличился с 171,5 евро до 213,5 евро за 1000 л; на ДТ (тяжелые дистилляты (газойли)) – с 95/125,5 евро до 139,5 евро за 1000 л.

Также не всегда обоснованное увеличение цен на нефтепродукты ложится тяжким бременем на Сводный бюджет Украины, особенно на местные бюджеты. Важной составляющей расходной части Государственного бюджета Украины и местных бюджетов являются расходы за кодом бюджетной классификации «оплата других энергоносителей». В первую очередь это касается нефтепродуктов, необходимых для обеспечения полноценного функционирования субъектов социальной и производственной инфраструктуры.

За период 2007-2016 годов львиная доля расходов на оплату других энергоносителей приходилась на местные бюджеты. В частности, в 2007 расходы на оплату других энергоносителей, профинансированные местными бюджетами, составляли 390 млн. грн, в 2011 – 689 млн. грн, в 2014 – 666 млн. грн, в 2016 – 1162 млн. грн.

Расходы Государственного бюджета Украины соответственно составляли в 2007 году – 150 млн. грн, в 2010 – 239 млн. грн, в 2013 – 274 млн. грн, в

2016 – 325 млн. грн. Удельный вес местных бюджетов в общем объеме расходов Сводного бюджета Украины на оплату других энергоносителей составлял в 2007 году – 72,2%, в 2010 – 70,7%, в 2014 – 69,1%, в 2016 – 78,1%. То есть в целом наблюдается перемещение центра тяжести в финансировании расходов на оплату других энергоносителей на уровень местных бюджетов (рис. 11).



Рис. 11. Расходы Государственного бюджета Украины и местных бюджетов на оплату других энергоносителей*

* Источник: Государственная казначейская служба Украины, расчеты European Analytical Centre.

Девальвация гривны и отсутствие действенного механизма антимонопольного регулирования рынка нефтепродуктов с каждым годом делают цену горючего все больше неподъемной для мелких субъектов хозяйствования и граждан, а также закладывают потенциал для роста себестоимости продукции во всех фазах продуктовой цепи в подавляющем большинстве видов хозяйственной деятельности.

Для улучшения ситуации государство от либеральной модели регулирования отечественного рынка нефтепродуктов должно перейти к дирижистской, чтобы обеспечить защиту отечественного производителя и постепенно преодолевать многолетнюю хроническую зависимость от импортных закупок горючего. Тем более что существуют предпосылки для существенного наращивания инвестиций в нефтепереработку. Корпоративные структуры, работающие в энергетическом секторе национального хозяйства, об-

ладают достаточной концентрацией инвестиционного капитала для масштабной модернизации, реконструкции и технического перевооружения технико-технологической базы отечественных нефтеперерабатывающих производств и существенного увеличения производства на них нефтепродуктов.

Упорядочение оптовой и розничной торговли нефтепродуктами станет возможным в результате формирования законодательной базы регулирования данного сегмента энергетического рынка. Речь идет о принятии Закона Украины «О рынке нефтепродуктов», который четко определил бы субъектно-объектную базу регулирования, особенности монополизации, проявления недобросовестной конкуренции и картельных сговоров.

Это позволит, с одной стороны, установить четкие правила игры для субъектов данного рынка, а с другой – «развязать руки» Антимонопольному комитету и другим регуляторным органам относительно устранения проявлений нарушения операторами рынка нефтепродуктов конкурентного и трансфертного законодательства (Голян В. Украинский рынок нефтепродуктов: почему государство наблюдает со стороны. Зеркало недели. 2017. №47(343). С. 8).

Форсирование реформы регулирования национального рынка нефтепродуктов необходимо также потому, что никто не исключает вероятность возникновения ситуации, когда нефть на мировом рынке может достичь отметки 2012 года. В результате, как оптимистичный сценарий, можно будет рассматривать стоимость бензина на АЗС по 35-45 грн./л при условии сохранения нынешнего соотношения между отечественным производством основных нефтепродуктов и их импортом в общем объеме потребления нефтепродуктов, а также действующего уровня ставок акциза и валютного курса.

Необходимо сформировать институциональную подоплеку демополизации рынка нефтепродуктов с целью упреждения картельных сговоров между ведущими игроками рынка. Большое значение приобретает также усовершенствование таможенного контроля над ввозом нефтепродуктов с целью предотвращения проявлений мошенничества по занижению цены, а также контрабандного ввоза. Для стимулирования введения дополнительных мощностей на украинских НПЗ необходимо формирование механизма предоставления налоговых преференций отечественным производителям нефтепродуктов в части покупки ими импортного оборудования.