

# УКРАИНА В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

## UKRAINE IN THE INTERNATIONAL RATINGS OF COMPETITIVENESS AND INNOVATIVE DEVELOPMENT

**Наталья КУХАРСКАЯ,**  
доктор экономических наук,  
Одесский национальный  
экономический университет



**Nataliya KUKHARSKAYA,**  
Doctor of Economics,  
Odessa National  
Economic University

**Постановка проблемы в общем виде.** Ключевым фактором завоевания и удержания страной позиций на мировом рынке является выпуск конкурентоспособной, высокотехнологичной, соответствующей мировым стандартам продукции, постоянное ее усовершенствование и обновление.

На неэффективное развитие национальной экономики Украины, которая унаследовала от СССР материало- и энергоемкие производства и объективно не могла конкурировать на мировых рынках, повлияла инерция экстенсивного характера промышленного воспроизводства, его односторонняя ресурсно-инновационная и технологическая ориентация на тяжелую индустрию и военно-промышленный комплекс.

В XXI ст. Украина превратилась в сырьевой придаток, её доля в экспорте высокотехнологичных товаров и услуг мизерная, конкурентоспособность украинской экономики основана на ценовых факторах и сравнительных преимуществах, связанных с экспортом природных ресурсов и низкой стоимостью рабочей силы, увеличивается её технологическая отсталость, усиливается зависимость от зарубежных стран, что угрожает экономической безопасности страны. Имеющиеся предпосылки для формирования высокотехнологичного типа конкурентоспособности не используются.

**Анализ исследований и публикаций.** Особое место в оценке конкурентоспособности промышленного производства и инновационного развития Украины занимают исследования таких ученых-экономистов, как О.Билорус [1], Б.Буркинский [2], А.Гальчинский [3],

В.Гец [4], Я.Жалило [5], И.Крючкова [6], В.Новицкий [7], Л.Федулова [8], А.Чухно [9], В.Юрчишин [10] и др.

Однако, несмотря на значительный вклад вышеперечисленных ученых в решение задач, посвященных проблемам повышения конкурентоспособности и инновационного развития экономики нашей страны, регулирование открытой экономической системы не может быть эффективным при отсутствии соответствующего уровня развития национальной экономики, ориентированной на ее постоянную конкурентоспособность. Именно это и обусловило актуальность выбранной темы исследования.

**Целью исследования** является оценка конкурентоспособности и инновационного развития экономики Украины по различным международным рейтингам, а также анализ эволюции места, занимаемого Украиной в этих рейтингах.

**Изложение основного материала.** Можно утверждать, что в условиях открытой экономики конкурентоспособность – это обусловленные экономическими, социальными и политическими факторами позиции

страны или товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках.

Для достижения поставленной цели исследования рассмотрим такие основные индексы определения уровня развития национальной конкурентоспособной и инновационной системы:

- 1) индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в Давосе (ВЭФ) (The Global Competitiveness Index – GCI);
- 2) индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom – IEF);

*Дана оценка конкурентоспособности и инновационного развития экономики Украины по таким международным рейтингам, как индекс глобальной конкурентоспособности, индекс экономической свободы, индекс легкости ведения бизнеса, индекс восприятия коррупции, индекс человеческого развития, индекс экономики знаний, глобальный индекс инноваций. Представлен анализ эволюции места, занимаемого Украиной в этих рейтингах.*

*The estimation of the competitiveness and innovation development of economy of Ukraine in such ratings as The Global Competitiveness Index, Index of Economic Freedom, Ease of Doing Business Index, Corruption Perceptions Index, Human Development Index, Knowledge Economy Index, The Global Innovation Index has been provided. The analysis of the evolution of the positions occupied by Ukraine in these rankings has been given.*

3) индекс легкости ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index – DBI);

4) индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index – CPI);

5) индекс человеческого развития (Human Development Index – HDI);

6) индекс экономики знаний Всемирного банка (Knowledge Economy Index - KEI);

7) глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index – GII).

Для более рельефного сопоставления указанных индексов проведем сравнительный анализ Украины со следующими странами: Российской Федерацией и Казахстаном – странами-членами СНГ и Таможенного Союза, куда так настойчиво приглашали Украину; Литвой – страной, которая сразу же после распада СССР заявила о своём намерении на быстрое сближение с Европой, а с 1 мая 2004 года стала членом ЕС; Грузией, которая вышла из состава СНГ в 2009 году; Польшей, экономика которой в 1991 по многим показателям была гораздо ниже по развитию, чем в Украине; Румынией, которая считалась наименее экономически развитой страной к моменту вступления в ЕС (2007), а также Финляндией – наиболее эффективной страной ЕС, до совсем недавнего времени являющейся «страной лесорубов» с весьма неразвитой структурой экономики, которая совершила свой прорыв в мировой экономике за 20 лет благодаря инновациям, хай-теку и использованию новых знаний.

По методике ВЭФ, разработанной и внедренной Всемирным банком в 2004 году, для оценки уровня конкурентоспособности страны в глобальной среде эксперты используют *Индекс Глобальной конкурентоспособности (GCI)* - комплексный инструмент оценки микро- и макроэкономических показателей национальной конкурентоспособности.

Рейтинг, основанный на GCI, формируют 113 показателей, разделенных на 12 субиндексов (или составляющих), которые, в свою очередь, делят на 3 группы.

В 2012-2013 ВЭФ впервые оценил Украину как страну с экономикой, ориентированной на эффективность, что соответствует второй группе (переход экономики из одной стадии развития в другую оценивается величиной ВВП на душу населения). В этот год Украина совершила «прорыв» - заняла 73-е место из 144 стран мира. При этом Украина так и не смогла достичь своего максимума 2005 года (64-е место) и только вышла на докризисный уровень 2008 (72-е место). Высокий уровень технологической готовности мог бы стать основой для роста эффективности украинских компаний и повышения производительности экономики, а внедрение информационно-коммуникативных технологий в правительстве позволило бы существенно улучшить оценки по эффективности работы государственных институтов

страны. Однако одни из самых низких в мире показатели по составляющей институтов не позволили Украине в полной мере использовать преимущества перехода на вторую стадию экономического развития. В 2016 Украина опустилась на 85-е место из 138 стран, квалифицируемых по GCI, ухудшив результат предыдущего года на 6 позиций, в основном за счет спада по таким составляющим, как «макроэкономическая среда», «уровень развития финансового рынка», «качество институтов», «инфраструктура», «эффективность рынка товаров». Среди приведенных стран Украина сегодня имеет самый низкий GCI, и, соответственно, занимает худшую позицию в рейтинге (рис. 1). Для сравнения: Грузия ежегодно улучшала своё место в рейтинге с 93-го в 2010 году до 59-го в 2016 [11].

*Индекс экономической свободы (IEF)* - показатель, который, начиная с 1995, ежегодно рассчитывается Heritage Foundation и Wall Street Journal для большинства стран мира по среднему арифметическому десяти показателей, каждый из которых оценивается от 0 до 100 баллов. При итоговом расчете Индекса показатели суммируются. Все страны мира, представленные в IEF, разделены на пять условных групп в соответствии со своим рейтингом.

Страны, проводящие политику экономической свободы, создают благоприятные условия для торговли и предпринимательства, которые, в свою очередь, генерируют экономический рост: «свободные» страны (более 80 баллов в IEF) в среднем имеют вдвое больший доход на душу населения, чем «преимущественно свободные» (70-79,9 балла), а доход на душу населения «преимущественно свободных» стран более чем втрое превышает душевой доход «преимущественно несвободных» (50-59,9 балла) и «несвободных» стран (менее 50 баллов). То есть, существует четкая зависимость между уровнем экономической свободы и благосостоянием страны: чем свободнее страна, тем она богаче.

Heritage Foundation включил Украину в группу стран с «несвободной экономикой», и в настоящий момент наша экономика наименее свободна в Европе: в 2016 IEF Украины составляет 46,8 балла из 100 возможных, что соответствует 162-му месту из 178 (рис. 2). Наибольшего значения показатель достиг в 2005 году на фоне Оранжевой революции, но даже тогда IEF был 55,8 – «преимущественно несвободная экономика», а значит – бедная страна [12].

В XXI ст. в отношениях между государствами на первое место выходит соревнование за инвестиции и интеллект, а экспортоориентированные сырьевые экономики уходят в прошлое (что доказывает 153-е место России в 2016 году с IEF 50,6 балла). Для сравнения: Литва и Грузия относятся к «преимущественно свободным странам» с индексами

Рис. 1. Рейтинг стран в Индексе Глобальной конкурентоспособности (GCI)

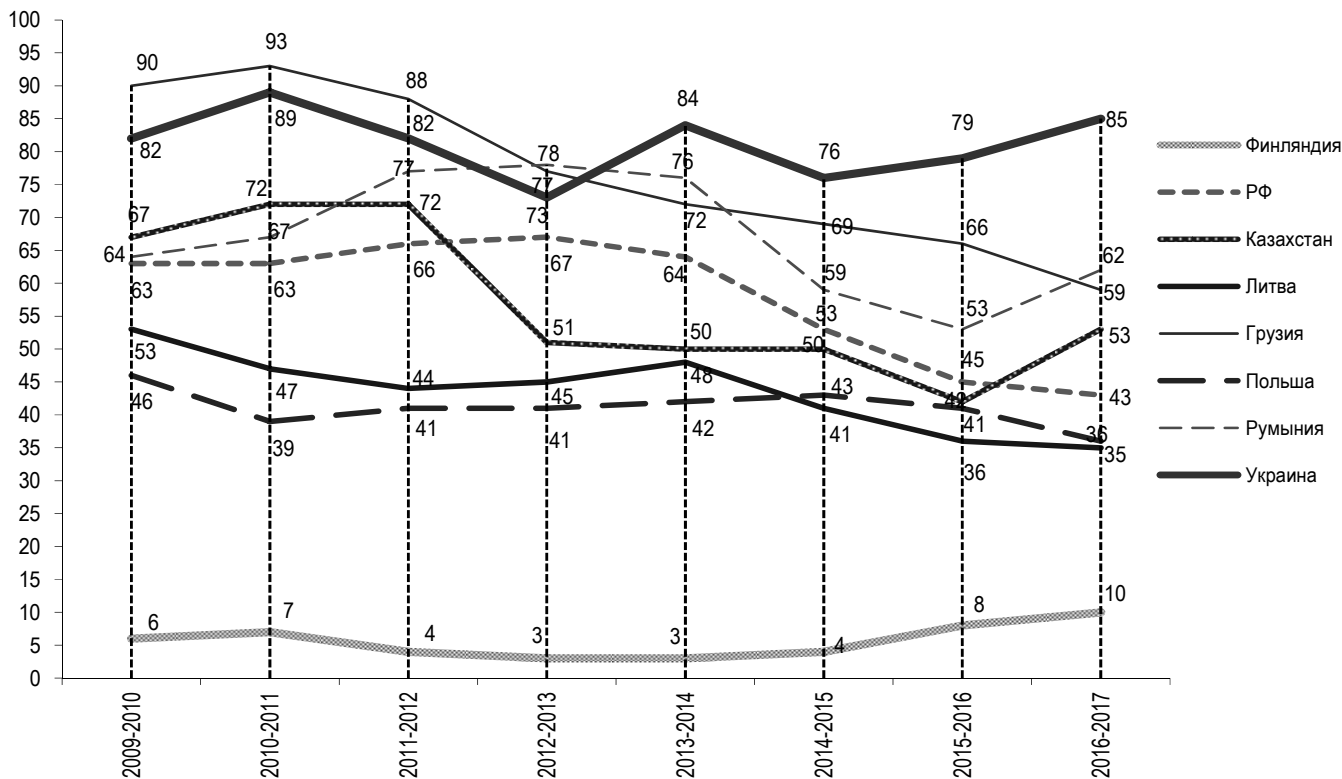


Рис. 2. Рейтинг стран в Индексе экономической свободы (IEF)

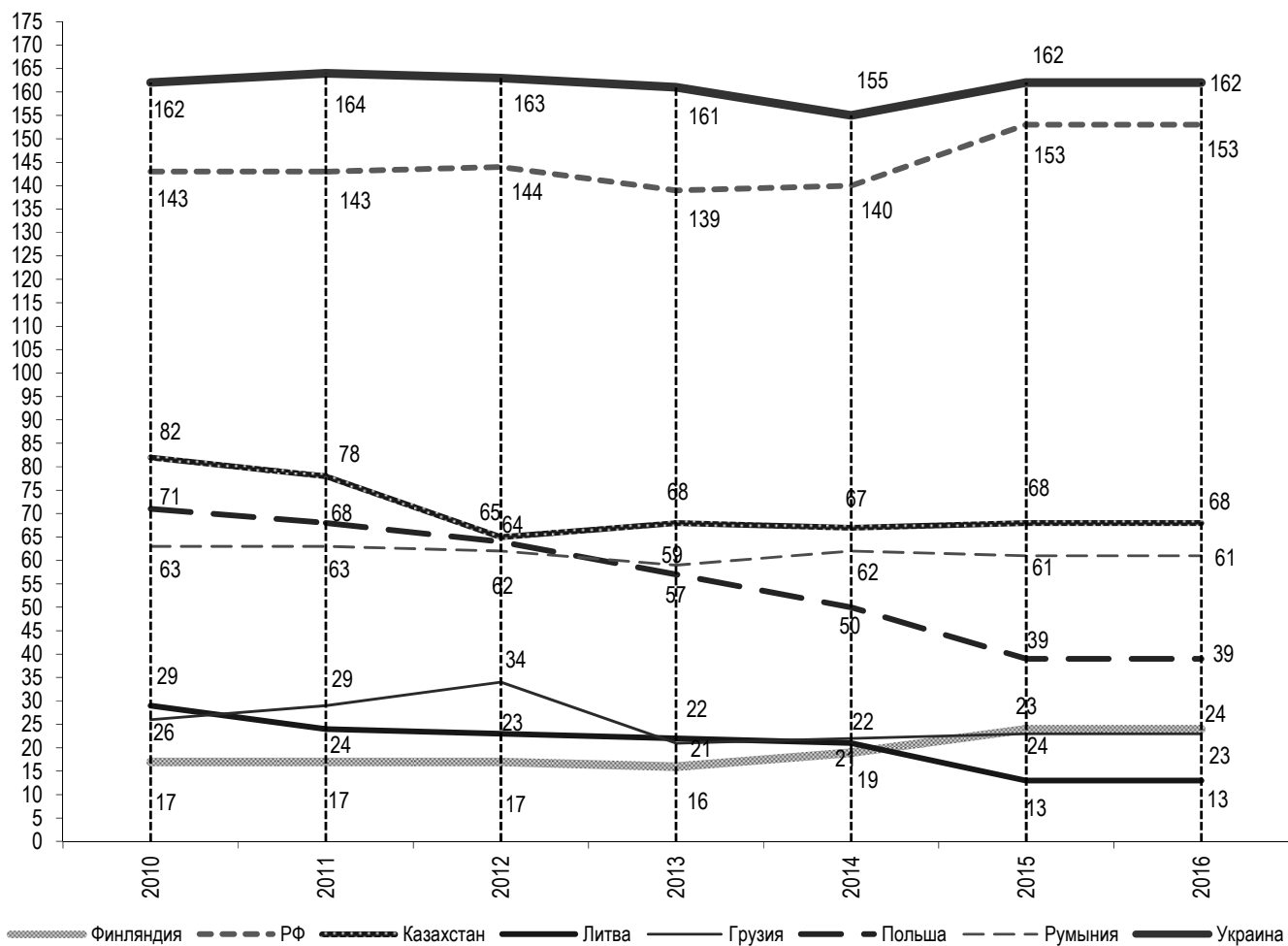
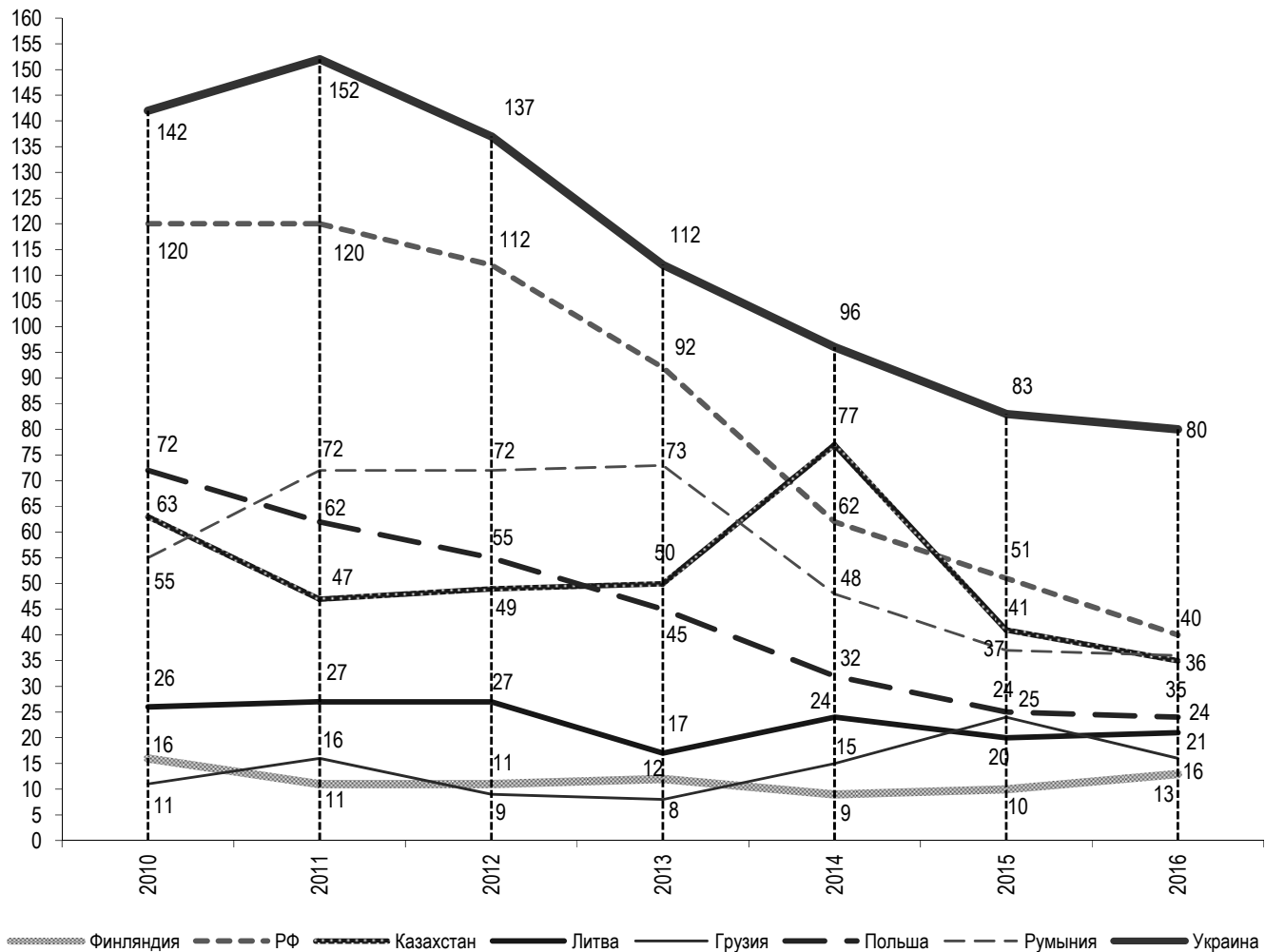


Рис. 3. Рейтинг стран в Индексе легкости ведения бизнеса (DBI)



75,2 и 72,6 (13-е и 23-е места соответственно), а последняя даже обошла Финляндию в 2016 году.

Наихудшим образом в Украине обстоят дела с независимостью судопроизводства, фискальной свободой, с защитой интеллектуальной собственности. Полный провал в сфере регуляторной эффективности, финансовой и инвестиционной свободы.

*Индекс легкости ведения бизнеса (DBI)*, который рассчитывается Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией с 2003 года по среднему арифметическому 10 индикаторов, посвящен деятельности национальных малых и средних предприятий, оценке нормативных актов, регулирующих их деятельность на протяжении всего жизненного цикла, отслеживает реформы в области регулирования бизнеса и, в результате, - оценке инвестиционной привлекательности страны.

Основным недостатком Doing Business является то, что рейтинг страны формируется по одному городу, который в методологии называется «крупнейший деловой центр страны».

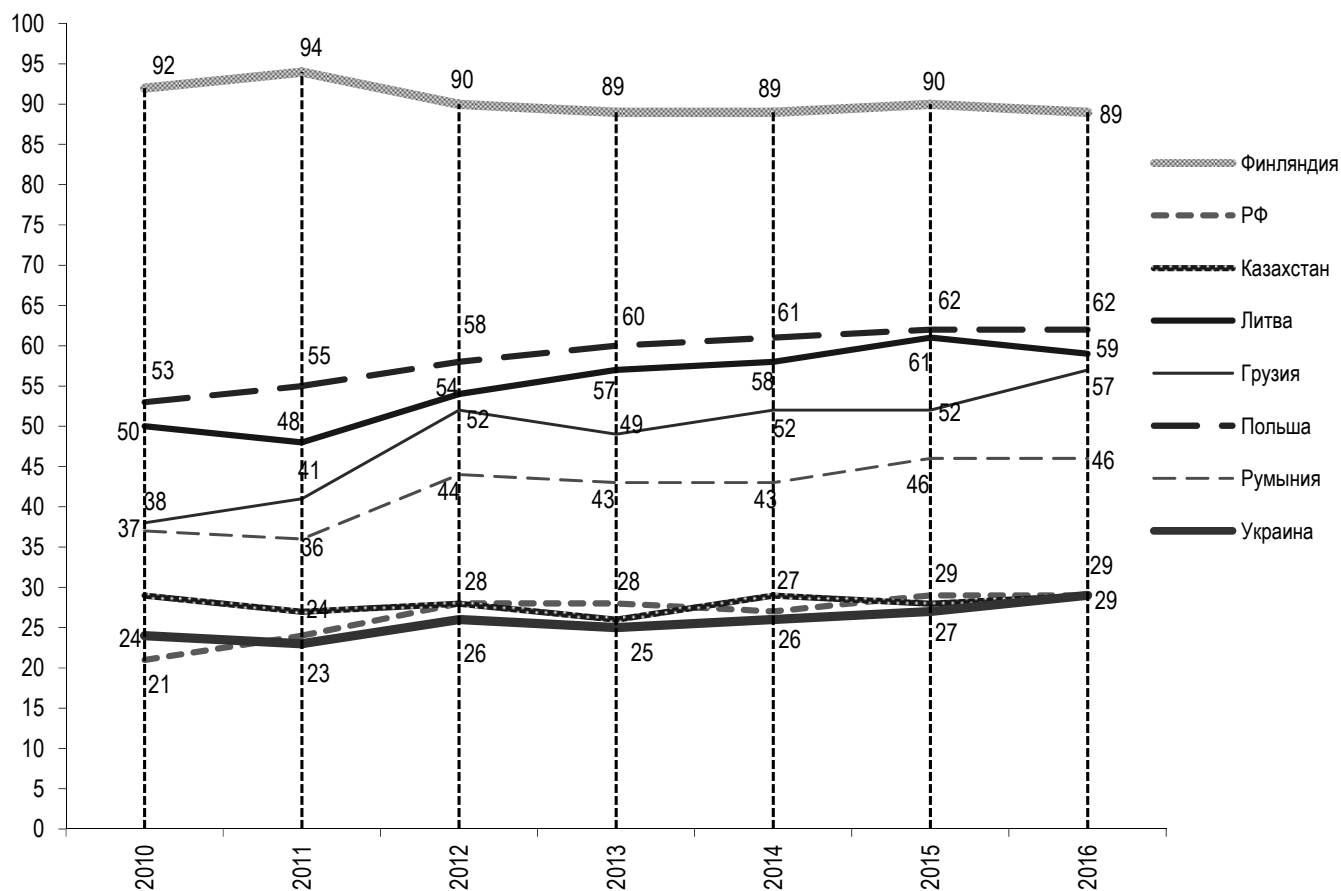
Страной-реформатором из представленных стран является Грузия, которая придерживается долгосроч-

ной программы действий для повышения конкурентоспособности своих предприятий и экономики в целом, привлекает к реформам все соответствующие государственные ведомства и представителей частного сектора, а также институционализирует реформы на самом высоком уровне. Лучшими позициями являлись 8-е и 9-е места в рейтинге (2013 и 2012 годов соответственно), опережая в эти годы Финляндию (рис. 3).

Несмотря на улучшение рейтинга с 2011 года на 72 позиции, Украина из исследуемых стран занимает самое низкое место: 80-е из 189 стран мира в 2016 [13]. «Локомотивами» улучшения являются реформы в трёх сферах регулирования деятельности предприятий: регистрация предприятий (20-е место), кредитование (20-е место) и регистрация собственности (63-е место).

Основными проблемными сферами, затрудняющими развитие бизнеса в Украине, являются ликвидация предприятий (150-е место), получение разрешений на строительство (140-е), подключение к системе энергоснабжения (130-е), международная торговля (115-е место).

Рис. 4. Рейтинг стран в Индексе восприятия коррупции (CPI)



Для продолжения позитивной тенденции в улучшении бизнесклимата и дальнейшего продвижения Украины в рейтинге Doing Business необходимо сократить время для ликвидации предприятий и получения разрешений на строительство, принять меры по существенному сокращению числа процедур и срока, необходимых для подключения к электросетям, а также гарантировать кредиторам возврат большей части средств в случае банкротства должников.

Эффективному развитию экономики Украины мешает теневой характер некоторой её части, о чем свидетельствует *Индекс восприятия коррупции (CPI)*, представляющий собой индикатор, рассчитываемый «Transparency International» с 1995 года на основе экспертных данных, полученных от международных организаций и ранжирующий страны по шкале от 0 (самый высокий уровень коррупции) до 100 (самый низкий уровень коррупции).

Если в 2006 по CPI Украина занимала 99-е место с 28 баллами, а Россия - 121-е место, то в 2010 они опустились на 134-е и 154-е соответственно. По сравнению с 2015 (167 анализируемых стран) Россия в 2016 году снизила свой рейтинг на 12 позиций (29 баллов) среди 176 стран мира и оказалась на 131-м месте – рядом с Украиной и Казахстаном. Можно констатировать, что страны «топчутся» на месте (рис. 4).

Истинную борьбу с коррупцией показывает Грузия. Если в 2003 она занимала 124-е место из 168 стран, то в 2012 году уже опережала несколько государств ЕС, в т. ч. Чехию, Латвию, Словакию, а в 2016 – заняла 44-е место с 57 баллами [14].

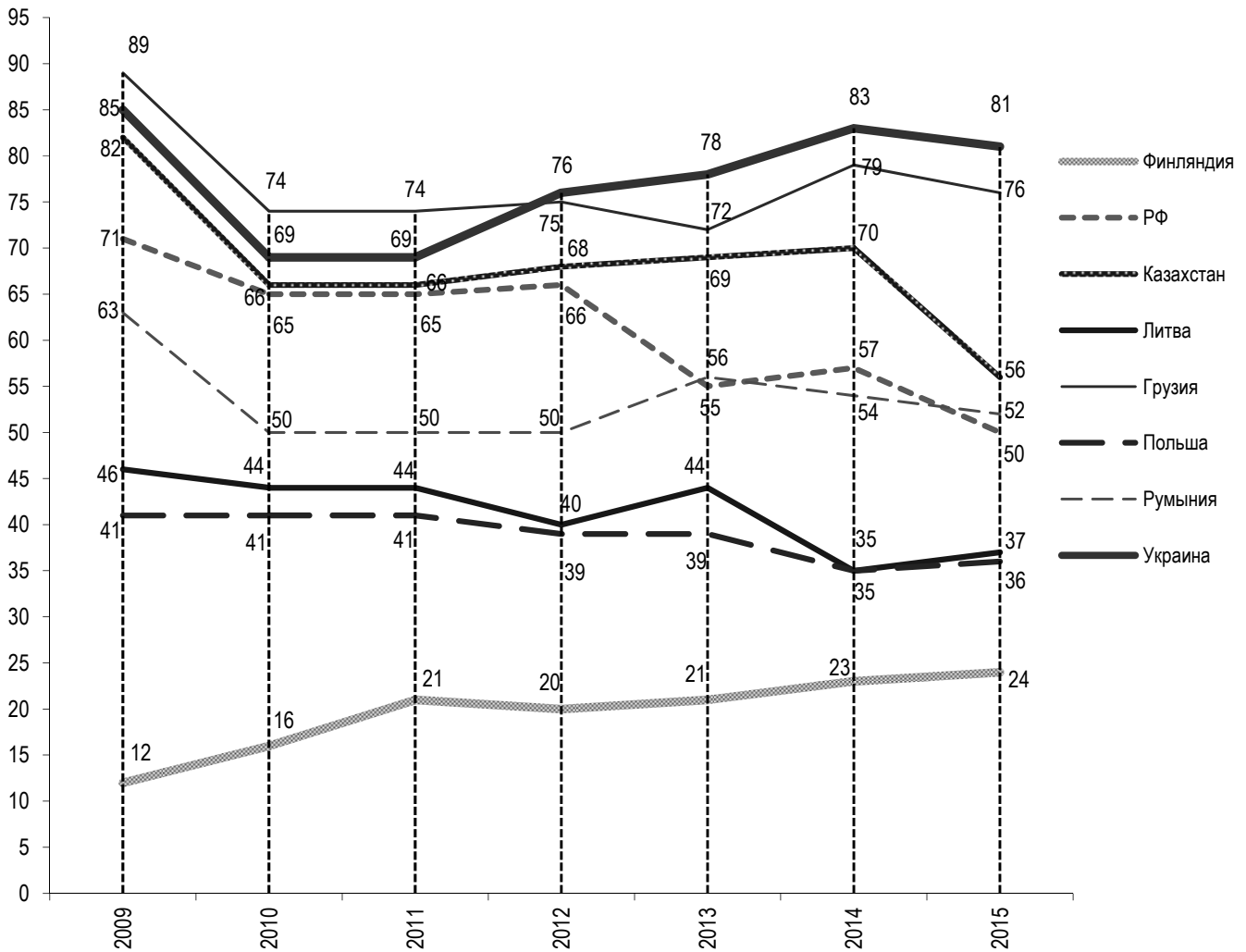
Литва, как и все страны Балтии, также демонстрирует впечатляющие успехи в борьбе с коррупцией не только по меркам Восточной Европы, но и для всего ЕС - 38-е место с 59 баллами.

Главные проблемы в преодолении коррупции в Украине заключаются в том, что ее основные массивы находятся на наивысшем уровне государственной власти, бизнес крайне монополизирован, отсутствуют морально-этические нормы у украинских клептократов, а также безнаказанность и неэффективность системы правосудия, несмотря на создание и введение в действие ряда антикоррупционных органов.

В XXI ст. необходимо принимать во внимание показатели, выявляющие качество жизни и составляющие так называемый *Индекс человеческого развития (HDI)* – сводный социально-экономический индекс, рассчитываемый с 1990 года экспертами Программы развития ООН (ПРООН). В настоящее время этот показатель также используют как синоним «качества жизни» или «уровень жизни». Он состоит из средних величин трёх показателей: ожидаемая



Рис. 5. Рейтинг стран в Индексе человеческого развития (HDI)



продолжительность жизни; валовой охват населения средним и высшим образованием; размер ВВП на душу населения по ППС.

Отчеты с данными ПРООН о развитии человека, как правило, запаздывают на два года, т. к. после публикации требуют международного сопоставления данных национальными статистическими службами.

К странам с очень высоким уровнем человеческого развития относятся те, в которых HDI колеблется от 1,000 до 0,800; с высоким уровнем – от 0,799 до 0,700; со средним – от 0,699 до 0,500; с низким – менее 0,500.

Самые худшие результаты Украины, с момента её оценки ПРООН, пришлось на 1995 год: 102-е место с HDI в 0,644. Десятилетний кризис обусловил ощутимое сокращение размера ВВП на душу населения по ППС и уровня продолжительности жизни.

С 2003 Украина уже оценивалась как страна с высоким уровнем HDI. Однако за период 2010-2015 годов динамика рейтинга Украины, несмотря на относительный рост индексов, ухудшилась. В 2010 Украина занимала 69-ю позицию с показателем 0,732, в 2012 –

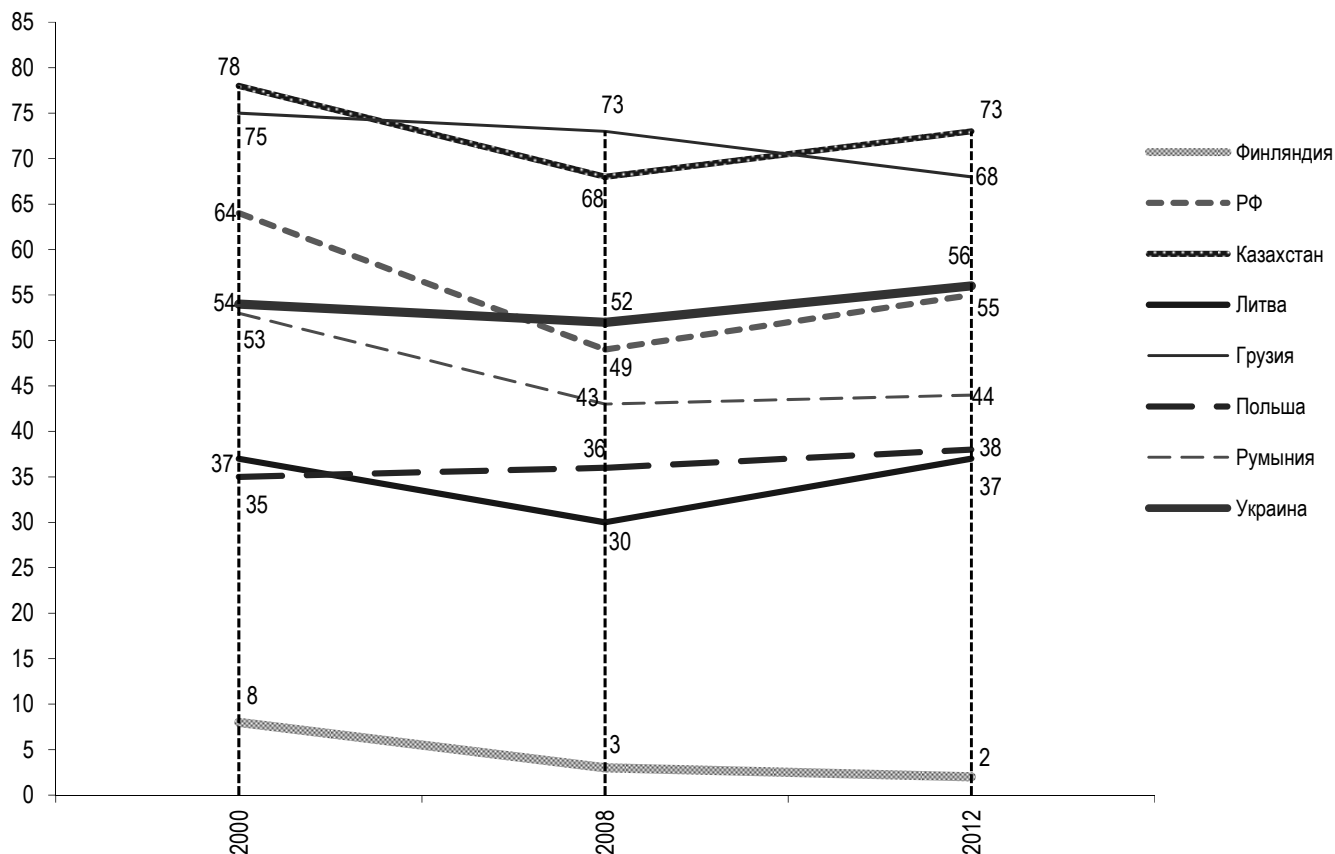
76-ю с показателем 0,738, а в 2015 – 81-ю с показателем 0,747 (рис. 5).

По критериям исследуемого Индекса человеческого развития в нашей стране состояние дел лучше всего обстоит всего в сфере образования и охвата грамотностью – 0,860 (29-е место в мире), заметно хуже со здоровьем и долголетием – 0,760 [15]. Однако экономические показатели, которые определяют уровень жизни населения (0,615), негативно сказываются на HDI, отбрасывая наше государство в рейтинг среднестатистических показателей латиноамериканских государств. Это связано со спадом промышленного производства, инфляцией, безработицей.

Немаловажной причиной низкого рейтинга Украины является масштабная миграция молодежи с высшим образованием в возрасте 25-35 лет; около 12-13% трудоспособного населения страны, работают за границей на условиях трудовой миграции.

При условии ухудшения качества и доступности образования, сохранения современного состояния экономики и медицины, наша страна, географически находясь в Европе, будет и в дальнейшем уступать

Рис. 6. Рейтинг стран в Индексе экономики знаний (КЕИ)



в мировых рейтингах странам из менее развитых частей мира.

Реальный прогресс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) и технологий путем практического использования нововведений, можно достичь только при инновационном развитии экономики страны, создания высокотехнологичной продукции, высококвалифицированных услуг, научной продукции и образования.

Согласно методике Всемирного банка определяют *Индекс экономики знаний (КЕИ)*, разработанный в 2004 году на основе специальной Методологии оценки знаний, анализ которой свидетельствует о прямой взаимосвязи между «интеллектуальностью» экономики и долгосрочным, стабильным экономическим ростом, а также конкурентоспособностью страны в новых условиях.

Агрегированный индекс КЕИ формируют четыре субиндекса: экономические стимулы и институциональный режим; образование и человеческие ресурсы; инновационная система; информационные и коммуникационные технологии – ИКТ.

Три последние субиндекса собственно и определяют КЕИ, измеряют способность страны генерировать, адаптировать и распространять знания, то есть являются своего рода индикаторами ее общего потенциала к развитию интеллектуальных продуктов как среднее

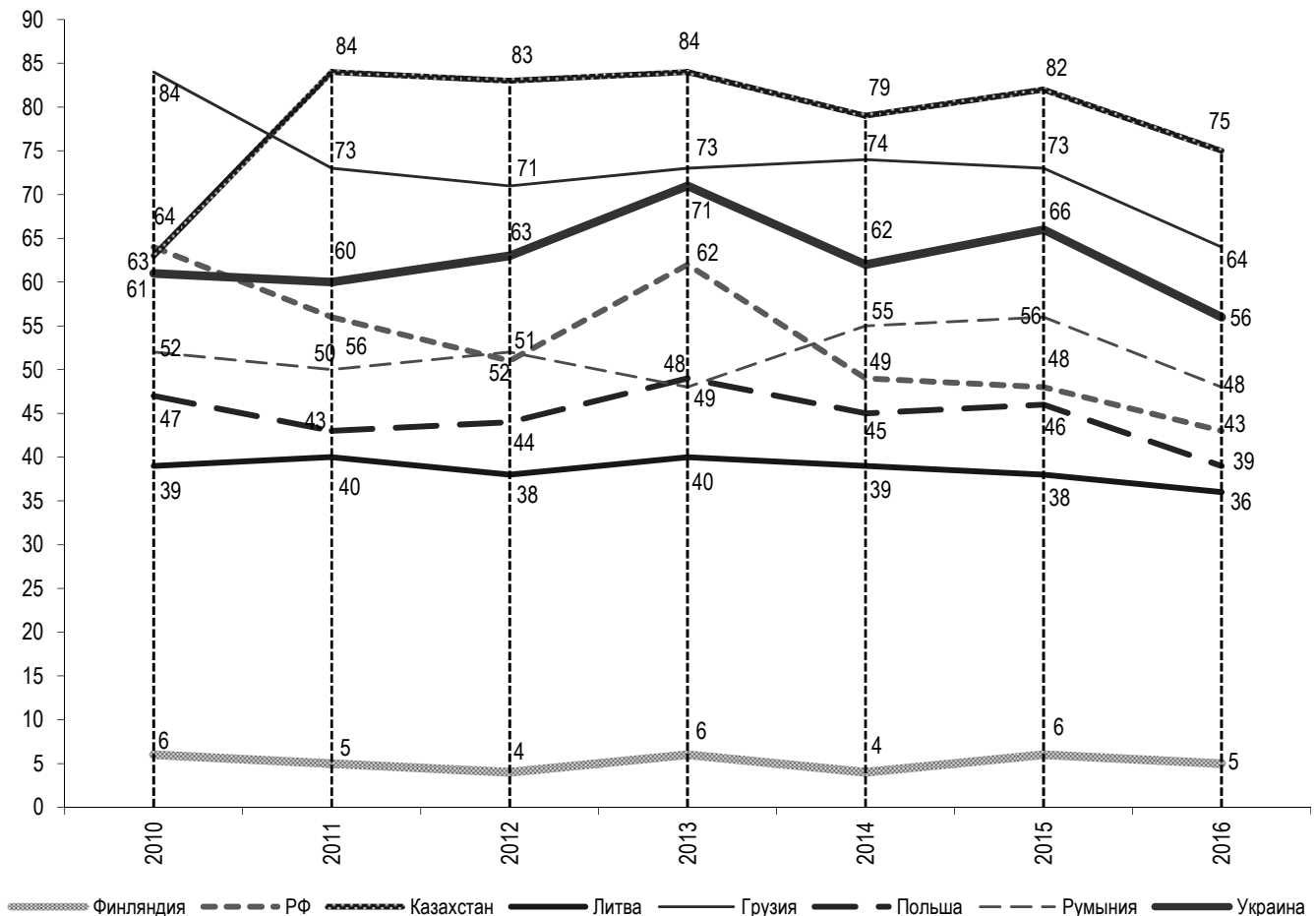
арифметическое баллов (структурные и качественные показатели, оценивающиеся по 10-балльной шкале, где 10 – наивысшее значение). Первый субиндекс КЕИ оценивает способность страны эффективно использовать знания для ускорения экономического развития.

За годы независимости Украина ухудшила свои позиции и по Индексу экономики знаний: если в 1995 индекс КЕИ составлял 6,93, то в 2012 – 5,73, что соответствует 56-му месту из 146 стран мира (рис. 6). Для сравнения: Литва – 6,34 и 7,41 (37-е место); Румыния – 5,48 и 6,82 (44-е место) [16]. Особые «провалы» в нашей стране относятся как раз к первому субиндексу КЕИ.

За годы реформ не удалось создать дееспособных механизмов стимулирования инновационной деятельности предприятий и организаций, что привело к подавлению науки и деградации существующего научно-технического потенциала. Критическим остается уровень государственного финансирования научно-технической деятельности: в течение 2000-2016 годов финансирование науки (в % к ВВП) сократилось с 1,16% до 0,2%. Источниками экономического роста экономики остаются 3-й и 4-й технологические уклады, основанные на низких технологиях и находящиеся на периферии мировой экономики.

Успешность экономического развития связана как с наличием инновационного потенциала, так

Рис. 7. Рейтинг стран в Глобальном индексе инноваций (ГИИ)



и с условиями для его воплощения. Наиболее полным комплексом показателей инновационного развития отличается *Глобальный индекс инноваций (ГИИ)*, рассчитываемый с 2007 года по методике бизнес-школы INSEAD на основе общей способности стран к инновациям.

ГИИ представляет собой взвешенную сумму оценок двух групп показателей: затрат (ресурсов и условий для проведения инноваций) и эффекта (практических результатов осуществления инноваций), что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

В десятку наиболее инновационных стран мира входит Финляндия – 59,9 (5-е место). Эта страна совершила экономический прорыв благодаря тому, что обеспечила населению страны (независимо от того, где оно живет – в крупном городе или на хуторе за Полярным кругом) равный доступ к качественному среднему и высшему образованию. Даже при высоком общем уровне налогов, бизнесу созданы условия, при которых он стал вкладывать деньги в интеллект, инновации и развитие современных квалификаций у своих работников.

Украина в 2016 году в общем рейтинге ГИИ существенно отыграла свои позиции, заняв 56-е место

(ГИИ 35,72) среди 128 стран, улучшив свои позиции сразу на 10 пунктов (рис. 7), однако так и не вошла в первую полусотню наиболее инновационных стран. Россия, которая имела в 2010 году ГИИ 30,3 (64-е место из 132 стран), в 2016 поднялась на 43-е место с ГИИ 38,5 [17].

Самыми лучшими показателями для Украины оказались количество заявок на полезную модель (1-е место) и трудоустроенные женщины с ученой степенью (4-е место). Согласно ГИИ наиболее слабыми местами для Украины являются политическая стабильность и безопасность (125-е место), политическая среда (123-е место), легкость разрешения вопросов банкротства (113-е - позади Гондураса и Ирана).

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Представленные достаточно скромные позиции Украины в глобальном конкурентоспособном и инновационном пространстве позволяют сделать вывод, что Украина находится в состоянии перманентного технологического кризиса, что объясняется как внешними, так и внутренними проблемами. За 25 лет независимости наша страна продолжает пребывать на стадии трансформации экономики. Следует констатировать, что нашей стране есть чему по-



учиться в продвижении реформ не только у Польши, но и у Грузии, Литвы и Румынии.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики требует от государства стимулирования отечественного производителя и поддержки его интересов на международной арене, обоснованной открытости и доступа иностранных субъектов внешнеэкономической деятельности на внутренний рынок Украины, создания высокого платежеспособного спроса за счет реализации новых подходов к политике доходов населения, обеспечения развития научно-технических институтов и повышения инновационного потенциала страны.

Поэтому дальнейшее развитие Украины прежде всего должно базироваться на последовательном сокращении доли экспорта первичных ресурсов и продукции низко-технологичных базовых отраслей с целью увеличения эффективного внутреннего потребления с постепенным наращиванием высокотехнологичной продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Білорус О. Г. Головні передумови, чинники і стратегії конкурентоспроможного розвитку в умовах постіндустріалізму і глобалізму. Глобальний конкурентний простір [Текст] / Білорус О. Г., Поручник А. М. та ін. Монографія. К. : КНЕУ, 2007. – 520 с.
2. Формування конкурентоспроможної економіки регіону Українського Причорномор'я / [под ред. акад. НАН України Б. В. Буркинського]: [монографія]. – Одеса : ІПРЕД НАН України, 2012. – 492 с.
3. Україна і світове господарство: взаємодія на межі тисячоліть: навч. посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / А. С. Філіпенко, В. С. Будкін, А. С. Гальчинський та ін. – К. : Либідь, 2002. – 470 с.
4. Геєць В. М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В. М. Геєць. – К.: Інститут економіки та прогнозування НАН України, 2009. – 864 с.
5. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації / Я. А. Жаліло, Я. Б. Базілюк, Я. В. Белінська та ін.; [за ред. Я. А. Жаліла]. – К. : НІСД, 2005. – 388 с.
6. Крючкова І. В. Структурні чинники розвитку економіки України / Крючкова І. В. – К. : Наукова думка, 2004. – 317 с.
7. Новицький В. Є. Міжнародна економічна діяльність України: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / Н. Є. Новицький. – К.: КНЕУ, 2003. – 948 с.
8. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / [за ред. Л.І. Федулової]. – К. : Основа, 2005. – 552 с.
9. Чухно А. А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та її значення для України / Чухно А. А. – К. : Логос, 2003. – 632 с.
10. Юрчишин В. Україна від кризи до кризи / В. Юрчишин, К. Маркевич // Центр Разумкова. – К., 2014. – 60 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://razumkov.org.ua/upload/2014\\_Ekonomika\\_crv.pdf](http://razumkov.org.ua/upload/2014_Ekonomika_crv.pdf)
11. Индекс глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
12. Рейтинг стран по уровню экономической свободы – «Индекс экономической свободы 2010-2015» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/21/2487>
13. Исследование Всемирного банка: ведение бизнеса в 2017 году // Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312>
14. Corruption Perception Index, - Overview [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>
15. Индекс развития человеческого потенциала: United Nations Development Programmer: Human Development Index 2015 [Электрон-

ный ресурс] – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>

16. Knowledge Economy Index [Электронный ресурс] – Режим доступа : [https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge\\_Economic\\_Index](https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_Economic_Index); <http://minsvyaz.ru/ru/activity/statistic/rating/indeks-ekonomiki-znaniy/#tabs|Compare:Place>

17. INSEAD WIPO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org>; <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/GII-2009-2010-Report.pdf>

#### REFERENCES

1. Bilorus O.H., Poruchnyk A.M. *Holovni peredumovy, chynnyky i stratehiji konkurentospromozhnogo rozvytku v umovakh postindustrializmu i hlobalizmu. Hlobal'nyy konkurentnyy prostir* [The main preconditions, factors and strategies of competitive development under the post-industrialism and globalism. Global competitive space]. Kyiv, KNEU, 2007, 520 p. [in Ukrainian].
2. Burkynskiy B.V. *Formuvannya konkurentospromozhnoyi ekonomiky rehionu Ukrayins'koho Prychornomor'ya* [Formation of a competitive economy of Ukrainian Black Sea region]. Odesa, IPREED NAN Ukrayiny, 2012, 492 p. [in Ukrainian].
3. Filipenko A.S., Budkin V.S., Hal'chyns'kyi A.S. *Ukrayina i svitove hospodarstvo: vzayemodiya na mezhi tysyacholit': navch. posibnyk* [Ukraine and the world economy: interaction in turn of the millennium: teaching manual]. Kyiv, Lybid', 2002, 470 p. [in Ukrainian].
4. Heyets' V.M. *Suspilstvo, derzhava, ekonomika: fenomenologiya vzayemodiya ta rozvytku* [Society, state, economy: phenomenology of interaction and development]. Kyiv, Instytut ekonomiky ta prohnozuvannya NAN Ukrayiny, 2009, 864 p. [in Ukrainian].
5. Zhalilo Ya.A., Bazilyuk Ya.B., Belins'ka Ya.V. *Konkurentospromozhnist' ekonomiky Ukrayiny v umovakh hlobalizatsiyi* [The competitiveness of Ukrainian economy under globalization]. Kyiv, NISD, 2005, 388 p. [in Ukrainian].
6. Kryuchkova I.V. *Strukturni chynnyky rozvytku ekonomiky Ukrayiny* [Structural factors of economic development of Ukraine]. Kyiv, Naukova dumka, 2004, 317 p. [in Ukrainian].
7. Novyts'kyi V.Ye. *Mizhnarodna ekonomichna diyal'nist' Ukrayiny: pidruch* [International economic activity of Ukraine: manual]. Kyiv, KNEU, 2003, 948 p. [in Ukrainian].
8. Fedulova L.I. *Innovatsiynnyy rozvytok ekonomiky: model', sistema upravlinnya, derzhavna polityka* [Innovative economic development: model management system, public policy]. Kyiv, Osнова, 2005, 552 p. [in Ukrainian].
9. Chukhno A.A. *Postindustrial'na ekonomiky: teoriya, praktyka ta yiyi znachennya dlya Ukrayiny* [Post-industrial economy: theory, practice and its importance for Ukraine]. Kyiv, Lohos, 2003, 632 p. [in Ukrainian].
10. Yurchyshyn V., Markevych K. *Ukrayina vid kryzy do kryzy* [Ukraine from crisis to crisis]. Tsentrazumkova, Kyiv, 2014, 60 p. Available at: [http://razumkov.org.ua/upload/2014\\_Ekonomika\\_crv.pdf](http://razumkov.org.ua/upload/2014_Ekonomika_crv.pdf) [in Ukrainian].
11. The Global Competitiveness Index. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> [in Russian].
12. Ranking of countries by level of economic freedom – “Index of Economic Freedom 2010-2015”. Available at: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/01/21/2487> [in Russian].
13. A World Bank study Doing Business 2017. Center of Humanitarian Technologies. Available at: <http://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312> [in Russian].
14. Corruption Perception Index. Overview. Available at: <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>.
15. Human Development Index: United Nations Development Programmer: Human Development Index 2015. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> [in Russian].
16. Knowledge Economy Index. Available at: [https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge\\_Economic\\_Index](https://en.wikipedia.org/wiki/Knowledge_Economic_Index); <http://minsvyaz.ru/ru/activity/statistic/rating/indeks-ekonomiki-znaniy/#tabs|Compare:Place> [in Russian].
17. INSEAD WIPO. Available at: <http://www.globalinnovationindex.org>; <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/GII-2009-2010-Report.pdf> [in Russian].