

## АННОТАЦИИ

**Андреева И.Г., Павлов К.В., Ляшенко В.И.** *Устойчивость функционирования субъектов малого предпринимательства.* – С. 118.

Показано, что устойчивое развитие – это состояние функционирования в результате выполнения стратегии развития, характеризуемое постоянством или положительным изменением значений устойчивости, находящихся в определенных границах, принятых для оценки устойчивого функционирования на определенный период времени.

**Анисимова А.В.** *Экологическая составляющая в механизме управления промышленным развитием Украины.* – С. 71.

Исследованы методологические и практические проблемы использования ресурсов в развитии промышленного производства Украины. Рассмотрены проблемы управления развитием промышленности на макроуровне, а также особенности оценки эффективности использования факторов развития. Обоснована необходимость количественной оценки влияния качественных факторов использования труда, капитала и инноваций в промышленности.

**Баранов С.В.** *Об оценке открытости экономики Украины для прямых иностранных инвестиций.* – С. 38.

Произведена оценка уровней открытости национальной экономики для прямых иностранных инвестиций в разрезе видов экономической деятельности в контексте экономической безопасности страны.

**Брюховецкая Н.Е., Хасанова Е.В.** *Оценка инвестиционной привлекательности предприятия: определение недостатков некоторых существующих методик.* – С. 110.

Уточнено понятие инвестиционной привлекательности предприятия, рассмотрены методики оценки инвестиционной привлекательности предприятия и определены их недостатки.

**Важинский Ф.А., Молнар О.С., Колодийчук А.В.** *Зарубежный и отечественный опыт прогнозирования развития промышленного производства региона.* – С. 143.

Рассмотрены разные подходы к разработке прогнозов на основе изучения зарубежного и отечественного опыта прогнозирования перспектив развития. Стратегическое управление как на национальном, так и на региональном уровне невозможно без построения системы социально-экономических предсказаний и четко определенных приоритетов развития.

**Варава Л.Н., Варава А.А.** *Моделирование производственной стратегии на современном горнодобывающем предприятии.* – С. 81.

Определены основные направления разработки производственных стратегий на современных горнодобывающих предприятиях. Предложена оптимизационная модель для выбора варианта производственной стратегии.

**Горчакова Е.Н., Поклонский Ф.Е.** *Качество, результативность, эффективность, качественность: терминологические аспекты.* – С. 22.

Проведен анализ сущности оценочных понятий хозяйствующей системы: качества, результативности, эффективности. Предложен «системообразующий» трехфакторный показатель функционирования деятельности – качественность, учитывающий достигнутые результаты, затраченные ресурсы и метод реализации. Рассмотрены аспекты трехфакторной оценочной модели.

**Гринько Т.В.** *Оптимизация организационной структуры управления предприятием.* – С. 157.

Раскрыта необходимость совершенствования организационных структур управления предприятием для повышения эффективности разработки и внедрения инноваций. Разработана модель минимизации информационных связей между подразделениями, что позволяет повысить уровень координации действий структурных подразделений по реализации инновационной стратегии предприятия.

**Данильчук В.Ф.** *Предпосылки формирования концепции и механизма развития туристической деятельности на промышленной территории.* – С. 206.

Рассматриваются предпосылки формирования концепции и механизма развития туристической деятельности на промышленной территории.

**Елецких С.Я.** *Анализ теоретических подходов к трактовке сущности понятия «финансовая устойчивость предприятия».* – С. 188.

Рассмотрены и проанализированы существующие подходы отечественных и зарубежных ученых-экономистов к трактовке сущности понятия «финансовая устойчивость предприятия»; выявлена взаимосвязь данного понятия с такими понятиями, как «экономическая устойчивость», «финансовое состояние», «финансовое равновесие», «финансовая независимость» и «финансовая безопасность».

**Жамойда А.А.** *Оценка производственного потенциала предприятий хлебопекарной промышленности.* – С. 165.

Дана сравнительная характеристика потенциала и его видов. Выполнена статистическая оценка производственного потенциала хлебопекарных предприятий – открытых акционерных обществ Донецкой области. Предложены эконометрические модели, позволяющие оценить воздействие различных факторов на величину выпуска хлебобулочной продукции.

**Жихор Е.Б.** *Роль теорий инноваций и инновационного развития в формировании региональной инновационной политики.* – С. 132.

Осуществлена оценка теорий инноваций и инновационного развития и обоснована важность их использования при формировании региональной инновационной политики.

**Золотарев А.Н.** *Инновации – основа интенсивной формы развития производства.* – С. 138.

Показано, что основной целью осуществления инновационной деятельности должно быть сокращение длительности воспроизводственного цикла, обуславливающего интенсивную форму развития производства и повышение конкурентоспособности производимой продукции, которая может быть осуществлена реально при условии определения целесообразности инноваций экономическими службами.

**Ковалева О.А.** *Моделирование стратегии принятия решений по таможенно-тарифному регулированию внешнеэкономической деятельности.* – С.86.

Проанализированы вопросы применения методов математического моделирования в задачах налогового регулирования внешнеэкономической деятельности Украины. Создана и обоснована экспериментальная экономико-вероятностная модель регулирования внешнеэкономической деятельности с использованием таможенной пошлины, приведен иллюстративный пример.

**Кравченко В.И., Кравченко В.В.** *Проектирование средств электронной коммерции для предприятия малого бизнеса.* – С. 95.

Описывается структура архитектуры и основные принципы проектирования и разработки программного обеспечения для интернет-магазина, предназначенного для обслуживания потребностей предприятий малого бизнеса.

**Крулькевич М.И., Сынькова К.В.** *Использование мониторинга конкурентной среды как инструмента регуляторной политики региона* – С. 33.

Рассмотрены методологические вопросы использования мониторинга для оценки конкурентной среды региона. Определена роль мониторинга в разработке и проведении регуляторной политики региона. Предложен электронный инструмент мониторинга. Определены виды информации о конкурентной среде региона и конкретные цели мониторинга.

**Левин П.Б.** *Институциональные особенности развития системы здравоохранения.* – С. 224.

Рассмотрены тенденции функционирования системы охраны здоровья населения, являющейся составляющей государственной социальной политики, как кризисная и находящаяся в критическом положении. Предложены такие механизмы решения проблемы: государственный регулирующий порядок самостоятельности учреждений здравоохранения; многоканальное финансирование через целевой капитал.

**Лозинский И.Е.** *Оптимизация распределения бюджета между природоохранными проектами горно-обогатительного комбината.* – С. 201.

Определены подходы к разработке управленческих решений относительно распределения бюджета между природоохранными проектами горно-обогатительного комбината в пределах приоритетов концепции постоянного общественного развития. Исследована взаимосвязь экономической эффективности природоохранной деятельности и общих экономических результатов хозяйствования горно-обогатительного комбината. Обоснованы принципы параллельно-интеграционного управления инновационной бизнесной и природоохранной стратегиями развития комбинатов.

**Любунь А.С.** *Стратегия планирования банковскими учреждениями долгосрочного кредитования промышленности.* – С. 197.

Рассматриваются вопросы, связанные с долгосрочным кредитованием промышленных предприятий и их инвестиционной привлекательностью.

**Морщенок Т.С.** *Демографические предпосылки формирования трудового потенциала.* –С. 211.

Рассматривается проблема формирования трудового потенциала, проведен анализ демографической ситуации в стране; установлены основные причины ее ухудшения, определены основные рычаги регулирования объема трудового потенциала в стране.

**Назарчук М.И.** *Особенности рыночных преобразований в экономике Российской Федерации в 90-х годах XX века.* – С. 3.

Рассмотрены основные принципы и методы осуществления рыночных реформ в России в 1991-2000 гг., а также их результаты в экономике и социальной сфере. Особо отмечены беспрецедентный в мирное время спад в экономике, деградация социальной сферы, инсайдерская направленность процессов приватизации, использование акционерной формы собственности в интересах инсайдеров, сопряженная с этим дисфункция института акционерной собственности и массовая декапитализация предприятий в процессе приватизации.

**Панасенко И.В.** *Управление жилищно-коммунальным комплексом в современных условиях.* – С. 173.

Исследована региональная дифференциация состояния жилищно-коммунального комплекса. Проанализированы основные показатели состояния и развития ЖКК регионов, произведен расчет интегрального показателя состояния ЖКХ. Выявлена зависимость между уровнем интегрального коэффициента состояния ЖКХ и количеством создаваемых частных предприятий в жилищно-коммунальном хозяйстве.

**Пенькова И.В.** *Экономика знаний: институциональные трансформации.* – С. 13.

Проанализированы современные институциональные трансформации, происходящие в обществе и связанные с формированием и становлением экономики знаний, кратко охарактеризовано современное состояние институциональной структуры экономики Украины, выявлены особенности института образования в Украине и проанализированы основные отличия знаний и информации как базовых факторов информационной экономики.

**Пономаренко А.П.** *Специфика оплаты труда рабочих добывающих участков и необходимость усовершенствования ее стимулирующей функции.* – С. 217.

Рассмотрены постоянная и сменная части заработной платы монетарных компенсационных затрат, обоснована необходимость усовершенствования существующей системы оплаты труда в направлении увеличения ее стимулирующей функции, предусмотрены поощрительные компенсационные затраты, рекомендовано пересмотреть зарплату рабочих технологических цепей в направлении усиления мотивационной функции.

**Пономаренко П.И., Марченко Е.А.** *Учет основных факторов при определении экономической целесообразности обработки*

*малых остаточных законсервированных запасов угля.* – С. 182.

Рассмотрены факторы, ограничивающие полноту выемки запасов угля. Дано определение понятия «законсервированные запасы» угля. Обоснован критерий и приведен метод определения экономической эффективности извлечения малых остаточных законсервированных запасов на угольных шахтах.

**Ращупкина В.Н.** *Анализ структурных преобразований к новым формам хозяйствования металлургического комплекса.* – С. 55.

Представлен анализ структурных преобразований к новым формам хозяйствования, как формализованная совокупность средств предотвращения и регулирования внутренних процессов хозяйственной деятельности промышленных комплексов.

**Серета Л.А.** *Состояние угольной области в современный период.* – С. 67.

Исследование, приведенное в данной статье, позволяет с уверенностью определить проблему угольной промышленности актуальной и сделать вывод, что уголь для Украины «черное золото» и поэтому решения важнейших проблем этой области являются одним из первоочередных задач для возобновления как промышленного сектора, так и хозяйства страны в целом.

**Ткаченко А.М., Якось И.С.** *Принятие хозяйственных решений в условиях неопределенности и риска.* – С. 29.

Рассмотрена суть принятия решений в условиях неопределенности и риска с помощью статической игровой модели; приведена характеристика ряда разнообразных критериев выбора оптимального решения (стратегии) из множества возможных.

**Фесенко И.А.** *Методология государственного рационализма в управлении угольной отраслью.* – С. 48.

Рассматриваются вопросы формирования методологии государственного рационализма в управлении угольной отраслью. Объясняются предпосылки поиска новых подходов к обоснованию управленческих решений. Предложены основные принципы методологии государственного рационализма.

**Хобта В.М., Комарь А.А.** *Оценка инновационного потенциала предприятия.* – С. 102.

Для повышения объективности комплексной оценки инновационного потенциала, основанной на количественном учете разноплановых показателей, в работе

предлагается использовать такой обобщающий показатель, как функция желательности, которая дает возможность адекватно оценить текущее и прогнозируемое состояние инновационного потенциала, выявить факторы и резервы его повышения.

**Цыганок О.О.** *Общая схема оценки конкурентоспособности продукции:*

*теоретический и методологический аспекты. – С. 148.*

Раскрыта сущность методологического аспекта общей схемы оценивания конкурентоспособности продукции, охарактеризованы факторы обеспечения конкурентоспособности продукции, обоснована необходимость проведения исследования в данном направлении.