

АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛОМ КАПИТАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ

Как отмечено в Концепции проекта Общегосударственной целевой экономической программы развития промышленности на период до 2017 г., «совершенствование организационного уклада промышленности с учетом мировых тенденций формирования организационных структур предполагает осуществление процессов концентрации промышленного производства на принципах повышения конкурентоспособности, разработку кластерной организации производства в пределах территориального уклада, капитализацию, развитие корпоративного сектора, а также формирование интегрированных объединений, способных конкурировать на внешних рынках в энергомашиностроении, авиационной, оборонной и других отраслях»[1]. Отмеченные интегрированные объединения за счет использования соответствующего механизма хозяйствования поддерживают устойчивость к изменениям рыночной среды, маневрируют ресурсами, обеспечивают модернизацию производства и отдачу на вложенные инвестиции для достижения цели устойчивого поступательного развития и роста. В результате экономической интеграции происходит объединение экономических агентов, развитие и совершенствование связей между ними, что отражается в расширении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, снятии взаимных барьеров.

Подобные интегрированные объединения целесообразно формировать по типу производственно-хозяйственных комплексов. Они позволяют объединить производственную кооперацию и хозяйственное взаимодействие между участниками вокруг единого центра, а делегирование этому центру полномочий в принятии ключевых решений при

выполнении отдельных функций (в частности по распределению финансов и инвестиций) реализует переход к функциональным принципам управления что позволяет повысить возможности управления имеющимся и привлеченным потенциалом, и способствует достижению соответствующего уровня капитализации и роста стоимости бизнеса.

Капитализация производственно-хозяйственных комплексов представляет собой процесс роста рыночной стоимости и повышения конкурентоспособности как за счет привлечения капитала в материальной, финансовой и интеллектуальной форме, так и организационных решений по слиянию и поглощению с помощью экономических и институциональных механизмов.

Капитализация производства создает благоприятные организационные условия консолидации ресурсов для быстрого освоения современных технологий, маневренного переключения на новую номенклатуру и достижение необходимого уровня конкурентоспособности. Выявление количественных и качественных характеристик централизации, которая происходит в экономике, ее тенденций позволяет государственным органам экономического управления принимать более взвешенные решения по реструктуризации национального хозяйства, а руководству предприятий оптимизировать расходы финансовых и материальных ресурсов в ходе реализации программ централизации. Капитализация тесно связана с эффективностью производства. Показатели рыночной капитализации зависят от достигнутой эффективности производства. С другой стороны, уровень рыночной капитализации – один из факторов хозяйственной устойчивости производства, а следовательно, и повышение его эффективности.

Деятельность производственно-хозяй-

ственных комплексов достаточно серьезно влияет на повышение экономической активности, пополнение доходной части бюджета, реализацию социальных программ и роста качества жизни населения, территорию их размещения. Так, в частности, положительный финансовый результат в промышленности Донецкой области в 2004-2008 гг. был получен за счет стабильной деятельности таких производственно-хозяйственных комплексов, как «ММК им. Ильича», ОАО «МК «Азовсталь», ЗАО «Енакиевский металлургический завод», ООО «Восток энерго», ЗАО «НКМЗ», ОАО «Концерн «Стирол», ОАО «Харьковский трубный завод», ЗАО «Донецксталь», – МЗ» (около 70% от областной суммы прибыли в промышленности). В то же время убыточная деятельность в этот период производственно-хозяйственных комплексов ЗАО «Макеевский металлургический завод», ЗАО «Сармат», ГП «Добропольеуголь», ГП Красноармейскуголь постоянно снижала общий финансовый результат промышленности области [2, 19-20]. Негативные явления в развитии производственно-хозяйственных комплексов обусловлены не столько внешними факторами, в частности, последствиями мирового экономического кризиса и падением производства в металлургической, угольной и машиностроительных отраслях, сколько недостатками в управлении, а именно в использовании имеющегося потенциала вообще и потенциала капитализации в частности. Указанные обстоятельства требуют формирования такого механизма управления потенциалом производственно-хозяйственного комплекса, который обеспечит устойчивое поступательное развитие и достижение необходимого уровня капитализации. Это и определило *цель* настоящей статьи, заключающуюся в разработке предложений по совершенствованию механизма управления потенциалом производственно-хозяйственных комплексов на основе модельного подхода.

Экономический потенциал, как синтетическая характеристика ресурсных возможностей разной природы, определяет конечные результаты деятельности производственно-хозяйственных комплексов

в их конкретной форме. В частности, с учетом потенциала разрабатываются и принимаются важнейшие управленческие решения, осуществляется реструктуризация производства и совершенствование механизмов управления. Капитал включает совокупность запасов и ресурсов предприятия в форме денежных средств и реальных капитальных товаров, которые вкладывает собственник в экономический процесс с целью получения дохода. Функционирование составляющих капитала основывается на принципах коммерциализации деятельности и зависит от факторов времени, риска и ликвидности. Капитал при этом выступает как инвестиционный ресурс и фактор производства, и основной задачей при этом становится обеспечение пропорциональной его структуры как с точки зрения определения оптимального соотношения собственных, заемных и привлеченных средств, так и с точки зрения распределения этих средств между структурными подразделениями производственно-хозяйственного комплекса. Необходимость анализа состояния, выявления резервов роста экономического потенциала обусловлена тем, что информация содержит в основном фактические данные. Важным при этом представляется владение прогнозными данными, которое создает предпосылки выявления негативных и позитивных тенденций в их развитии. Следует отметить, что специалистами были предложены различные определения понятия „потенциал“, „экономический потенциал“. В Экономической энциклопедии под редакцией С.В. Мочерного приводится современное толкование понятия „экономический потенциал“ как комплексной характеристики уровня экономического могущества нации имеющихся ресурсов и возможностей обеспечивать расширенное воспроизводство, общественные потребности и социально-экономический прогресс общества [3]. Он состоит из потенциала производительных сил, технико-экономических отношений, организационно-экономических отношений, отношений собственности и хозяйственного механизма, их диалектического взаимодействия. Анализируя разные подходы, можно утверждать, что экономический потенциал производственно-хозяйственного комплекса отображает реальную, фактическую способность к созданию

максимального объема материальных благ с учетом конкретных ресурсных ограничений, сбалансированности трудовых, материальных, финансовых и информационных ресурсов.

В практике используются следующие методики оценки производственного потенциала: метод денежной оценки элементов потенциала; индексный метод; ресурсно-регрессионный метод; индикативный метод. Они позволяют измерять количественное влияние факторов с учетом широкого спектра их качественных характеристик, включая результативность использования потенциала.

Для производственно-хозяйственных комплексов, имеющих в своем составе обособленные структурные подразделения (предприятия, организации, филиалы), важное значение в достижении устойчивого развития имеет организационный потенциал, который позволяет осуществлять координацию коммуникационных связей и отношений. Рост организационного потенциала может быть достигнут за счет совершенствования структуры комплекса и структуры его деятельности. Важно, чтобы в результате этих усовершенствований был повышен уровень системности и за счет этого получен эффект взаимосвязи, при которой суммарная отдача капиталовложений комплекса в целом выше, чем сумма показателей отдачи по каждой технологической цепи отдельно функционирующих предприятий.

При выборе методики оценки потенциала необходимо исходить из результатов оценки имеющегося ресурсного потенциала капитализации. В настоящее время оценка внутренних возможностей интересуют, в первую очередь, владельцев и инвесторов. Основным критерием оценки ресурсного потенциала в этом случае является масса прибыли, которую возможно сравнительно устойчиво получать, используя имеющиеся ресурсы, или уровень роста текущей стоимости производственно-хозяйственного комплекса.

Применение отмеченной методики нуждается в учете особенностей формирования и использования потенциала капитализации производственно-хозяйственных комплексов. А решение проблем оценки потенциала

производственно-хозяйственных комплексов методологически разбивается на три аспекта:

оценка потенциала как показателя, который характеризует привлекательность и уровень развития;

оценка эффективности использования имеющегося потенциала;

оценка эффективности изменения потенциала в ходе экономического развития.

В результате оценки формируются решения по результативному использованию потенциала капитализации производственно-хозяйственных комплексов, направленных на обеспечение устойчивого развития и качественного роста.

Механизм управления потенциалом включает обеспечивающую и регулирующую функции. Обеспечивающая функция предполагает оценку состояния и использования потенциала, а регулирующая – принятие решений по обеспечению роста потенциала и его эффективного использования.

Стратегия производственно-хозяйственного комплекса как интегрированной структуры строится на обоснованных управленческих решениях и может включать общую стратегию (в зависимости от фазы жизненного цикла), конкурентную стратегию, портфельную стратегию, стратегию диверсификации [4]. Эти решения формируют основу создания новой стоимости, определяют возможности увеличения стоимости производственно-хозяйственного комплекса, приумножения собственности и ее эффективного использования. Предметом оценки стоимости при этом является общий потенциал производственно-хозяйственного комплекса.

В публикациях по теории потенциалов подчеркивается, что в состав экономического потенциала входят не только ресурсы, но и динамическая составляющая. Так, в частности, Б. Райан определяет потенциал организации как ее реальную или достоверную способность выполнить целеустремленную работу [5]. И поскольку с точки зрения бухгалтерского учета потенциалы предприятия отражаются активами и источниками образования активов (ресурсный потенциал), а также их способностями в ходе осуществления производственно-финансовой деятельности

приносить определенные финансовые результаты, то можно утверждать следующее. Под потенциалом капитализации производственно-хозяйственного комплекса следует понимать уровень возможностей для обеспечения эффективности производства и реализации продукции, обусловленный имеющимися ресурсами и способностью к их эффективному использованию и воспроизводству [6]. При этом к важнейшим внутренним факторам, влияющим на величину экономического потенциала капитализации производственно-хозяйственного комплекса, относятся: временной фактор, объемы производства и продажи, себестоимость реализованной продукции, структура и маржа валового дохода, собственные оборотные средства, стоимость основных средств, стоимость привлечения капитала. При этом первые шесть факторов непосредственно влияют на величину денежного потока, последний – на норму дисконта [7].

Следует отметить, что оценка ресурсного потенциала на определенную дату является статической характеристикой потенциала и не позволяет отследить формирование вновь созданной стоимости в процессе управления собственностью. Для эффективного управления процессом капитализации наряду с оценкой ресурсного потенциала необходима оценка действующего потенциала, чувствительного к изменениям внутренней и внешней среды. Роль и значение оценки потенциала капитализации производственно-хозяйственного комплекса заключается в поиске и реализации внутренних источников саморазвития в целях обеспечения стабильного функционирования на основе «концепции цепочки ценностей» [4].

Использование «концепции цепочки ценностей» для производственно-хозяйственных комплексов включает четыре направления: связь с поставщиками, связь с потребителями, технологические связи внутри цепочки ценностей бизнес-единицы, хозяйственные связи между цепочками ценностей бизнес-единиц внутри производственно-хозяйственного комплекса. Отмеченные направления содействуют формированию конкурентной стратегии и

увеличению стоимости производственно-хозяйственного комплекса в целом.

Концепция «цепочки ценностей» предполагает учет неопределенности действия внешних факторов макросреды, что позволяет своевременно реагировать на угрозы, которые появились на рынке, формировать решения по предотвращению этих угроз, а также использовать ситуацию и находить новые выгодные возможности для укрепления конкурентных позиций. Поскольку внешняя среда содержит комплекс элементов (экономических, общественно-политических, социально-культурных, научно-технических и др.), взаимосвязанных между собой, целесообразно рассматривать ее с позиции системного анализа и структурировать ее влияние на потенциал капитализации производственно-хозяйственного комплекса. При этом поскольку действующий потенциал определяет конкурентоспособность и зависит как от внутренних возможностей производственно-хозяйственного комплекса эффективно использовать все имеющиеся в его распоряжении ресурсы, так и от внешних условий, постольку целесообразным и эффективным для решения проблемы стратегического управления потенциалом выступает применение процессного, системного и ситуационного подходов.

В результате оценка и мониторинг действующего потенциала капитализации производственно-хозяйственного комплекса разбивается на следующие этапы (см. рисунок), которые могут осуществляться как последовательно, так и параллельно.

Таким образом, в процессе управления потенциалом капитализации производственно-хозяйственных комплексов необходимо учитывать следующие аспекты. Поскольку в настоящее время потенциал должен превратиться в динамический инструмент управления и развития, необходимо установление прямых и обратных связей между стратегическими целями управления и уровнем потенциала развития производственно-хозяйственного комплекса. При этом целесообразно формирование таких моделей управления потенциалом, на основе которых можно разработать конкретные инструменты-рекомендации принятия управленческих

решений, обеспечивающих достижение конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности.

В методиках оценки уровня потенциала наряду с традиционными факторами производства необходимо учитывать такие факторы, как интеллектуальный капитал, инвестиционная привлекательность и другие подобные институты, что требует разработки соответствующих критериев. Потенциал также целесообразно оценивать как систему, состоящую из комплекса взаимосвязанных локальных потенциалов (человеческого,

производственного, организационного, финансового), что предполагает использование многофакторных моделей.

Наиболее существенным недостатком известных моделей управления потенциалом следует признать недостаточный учет в них таких компонентов системы потенциала, как интеллектуальный; технологический; информационный; инновационный; инвестиционный. В значительной мере они представлены не вещественными активами, значимость которых обусловлена информатизацией и



Рисунок. Этапы оценки и мониторинга потенциала капитализации производственно-хозяйственного комплекса

глобализацией хозяйственных отношений, превращением наукоемких технологий в производительную силу. В настоящее время необходимость управления указанными компонентами потенциала капитализации особенно значима с учетом существующих структурных диспропорций в экономике Украины и отставанием от передовых стран в технологическом обеспечении производства.

В результате актуальность обоснования новых подходов к управлению потенциалом капитализации производственно-хозяйственных комплексов

определяется как общемировыми тенденциями в экономике, так и внутренними особенностями современного развития украинской промышленности. Указанные обстоятельства требуют продолжения исследований в направлении разработки теоретических положений и практических рекомендаций по формированию модели управления потенциалом капитализации производственно-хозяйственных комплексов как интегрированных структур, которая будет содействовать повышению результативности, конкурентоспособности,

обеспечению устойчивого поступательного их развития и качественного роста промышленного сектора экономики.

Литература

1. Концепція проекту Загальнодержавної цільової економічної програми розвитку промисловості на період до 2017 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.mpp.com.ua.
2. Соціально-економічне становище Донецької області у 2008 р. – Донецьк, 2009. – 144 с.
3. Економічна енциклопедія. У трьох томах. Т. 1 / За ред. С.В. Мочерного. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.
4. Портер М.Э. Конкуренция: Учеб. пособие: Пер. с англ. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2000. – 495 с.
5. Райан Б. Стратегический учет для руководителя: Пер. с англ. / Под ред. Микрюкова В.А. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998. – 616 с.
6. Виноградова В.В., Пономаренко Т.В. Оценка экономического потенциала компании // Социально-экономические проблемы развития России и проблемы глобализации: потенциал возможного. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2007. – С. 17-20.
7. Ревуцкий Л. Д. Потенциал и стоимость предприятия. – М.: Перспектива, 1997. – 124 с.