

**Р.Н. Лепя,
Н.В. Цопа,
М.Ф. Гончаренко**

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Промышленные предприятия на современном этапе развития мировой экономики наиболее широко содействуют росту национальной экономики. Переход к новым механизмам хозяйствования значительно повысил актуальность исследований потенциала развития промышленных предприятий. Несмотря на то что современное состояние общественного производства чаще всего именуют как постиндустриальное, признаки промышленности не исчезают, а обогащаются новыми чертами, это доказывают современные украинские ученые [1, 22]. В данной связи исследование теоретической парадигмы потенциала развития промышленных предприятий является достаточно актуальным.

В определение понятия потенциала предприятия внесли вклад такие исследователи, как Е.В. Арефьева, Е.В. Лапин, Е.В. Попов, Б.И. Холод, А.С. Федонин и другие.

Однако большинство исследований по теории потенциала было посвящено изучению либо экономического потенциала, либо рыночного потенциала предприятия. Вопросы структуризации потенциала развития предприятия практически оставались без внимания. В связи с этим целью настоящей статьи является уточнение понятия «потенциал развития» промышленного предприятия, его структуризация и наполнение функциональным содержанием для дальнейшей оценки на практике.

Уточнение понятия «потенциал развития» требует обоснования экономического содержания термина

«потенциал». Достаточно часто категории «потенциал» и «промышленность» используют как синонимы и отождествляют их с индустриальным фактором экономического развития, что не является корректным, отмечено в работе [1, 23]. Для раскрытия сущности «потенциала развития» необходимо четко определиться непосредственно с категорией «потенциал».

В своем этимологическом значении «потенциал» происходит от латинского слова *potentia*, что означает скрытые возможности, мощност, силу [2].

В широком смысле слова «потенциал» рассматривают как «источник возможностей, средств, запаса, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [3, 105]. Современная экономика переняла термин «потенциал» из физики, где он обозначает количество энергии, которую накопила система и которую она может реализовать в работе.

Безусловно, такие определения не раскрывают в полной мере сущности потенциала, так как рассматривать его стоит только в привязке к конкретной сфере применения, то есть в экономическом, социальном и прочих контекстах.

Изучение подходов к развитию современных представлений о потенциале позволяет выделить основные направления формирования его концепции [4, 8].

Ученые первого направления наиболее узко трактуют понятие «потенциал». В их

© Лепя Роман Николаевич – доктор экономических наук, заведующий отделом;
Цопа Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент.
Институт экономики промышленности НАН Украины, Донецк.
Гончаренко Михаил Федорович.
Министерство образования и науки Украины, Киев.

представлении потенциал ограничивается лишь характеристикой «разных видов ресурсов» [4, 6]. В основе таких трактовок лежит преимущественно ресурсная концепция.

Ученые, выделенные во второе направление, рассматривают потенциал несколько шире: как с позиции ресурсного подхода, так и с позиции целевой направленности применения выделенных ресурсов. Здесь потенциал рассматривается как система материальных и трудовых факторов, обеспечивающих достижение цели производства [4, 8]. В основном исследователи, выделенные в ресурсно-целевую концепцию, сходятся во мнении,

определяя сущность потенциала как некоторых ресурсов, которые могут быть использованы для достижения поставленной цели.

Наиболее точная трактовка термина «потенциал» дана учеными, которых можно объединить в представителей управленческой концепции, среди которых И. Ансофф и др. [4, 8]. По мнению И. Ансоффа, потенциал – это способность комплекса ресурсов экономики выполнить поставленные перед ней задачи. Основные подходы к интерпретации понятия «потенциал» отражены в табл. 1.

Таблица 1

Подходы к интерпретации понятия «потенциал»*

Подход	Представители	Интерпретация понятия	Отличительные черты
Ресурсный (ресурсная концепция)	Черников Д., Фигурнов Е., Белова С.	совокупность необходимых для функционирования или развития системы разных видов ресурсов	рассматривается узко и ограничивается лишь характеристикой «разных видов ресурсов»
	Абалкин Л.И.	обобщенная, сборная характеристика ресурсов, привязанная к месту и времени	
	Архангельский В.М., Зиновьев Л.Е.	средства, запасы, источники, которые в наличии и могут быть реализованы для достижения определенной цели или решения определенной задачи	
Ресурсно-целевой (ресурсно-целевая концепция)	Иванов М.А., Одегов Ю.Г, Андреев К.Л.	система материальных и трудовых факторов, обеспечивающих достижение цели производства	акцент на потенциал как систему, необходимую для достижения цели, на развитие которой влияют только материальные и трудовые факторы
Управленческий (управленческая концепция)	Ансофф И.	способность комплекса ресурсов экономической системы выполнять поставленные перед ней задачи	рассматривается как целостная система, как комплекс ресурсов и как объект управления
Комплексный (комплексная концепция)	Рекомендуемый	совокупность ресурсов в различных сферах деятельности системы, управление ими для достижения поставленной цели	представлен как комплекс ресурсов в различных сферах деятельности системы и как объект управления

* Составлена по источнику [4] с авторскими изменениями.

Изучив приведенные выше подходы к интерпретации понятия «потенциал», можно

заметить, что чаще всего преобладает односторонний подход к толкованию

понятия как к совокупности ресурсов либо как к способности хозяйственной системы выпускать продукцию, либо же как к возможности производительных сил достичь определенного эффекта. Рекомендуемая комплексная концепция рассматривает потенциал как совокупность ресурсов в различных сферах деятельности системы, управление ими для достижения поставленной цели. Данное определение является базовым для дальнейшего формирования и наполнения экономическим смыслом термина «потенциал развития» промышленного предприятия, так как оно не ограничивается строго определенными видами ресурсов (чаще всего материальными и трудовыми), а рассматривает их совокупность в различных сферах деятельности предприятия и для достижения определенных целей.

Ряд исследователей рассматривают потенциал предприятия, уточняя его как экономический потенциал, логично отстраняясь от социальных, юридических и прочих второстепенных функций предприятия. Существующий теоретический аппарат определения сущности категории «экономический потенциал» позволяет получить более полное представление о «потенциале развития». В исследованиях ученых можно выделить несколько подходов к пониманию экономического потенциала. Представители первого подхода рассматривают экономический потенциал как способность страны, отраслей народного хозяйства, предприятий осуществлять производственно-хозяйственную деятельность [5-6]. В работе [7] дается определение экономического потенциала как экономических возможностей страны, зависящих от уровня развития производительных сил и производственных отношений, наличия трудовых и производственных ресурсов, эффективности хозяйственного механизма. В источнике [8] экономический потенциал определяется как обобщенная способность экономической системы производить продукцию, решать другие задачи экономического и социального развития. Эта способность определяется состоянием, размерами и динамичностью производства, его инфраструктуры, наличием резервов,

объемами природных ресурсов и других элементов национального богатства, культурно-техническим уровнем и мобильностью кадров. То есть по сути речь идет просто о классификации потенциала по степени агрегированности [4, 12], чего явно недостаточно для понимания сущности экономического потенциала.

Второй подход к пониманию сущности экономического потенциала заключается в рассмотрении и обосновании использования различных видов ресурсов. Согласно энциклопедии [9] экономический потенциал определяется количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки, объёмом производственных мощностей промышленных и строительных организаций, производственными возможностями сельского хозяйства, протяжённостью транспортных магистралей и наличием транспортных средств, развитием отраслей непродуцированной сферы, достижениями науки и техники, ресурсами разведанных полезных ископаемых, т. е. элементами, составляющими в совокупности производительные силы общества; зависит от размеров национального богатства страны.

Однако многие исследователи особо подчеркивают, что экономический потенциал это не только ресурсы, но и методы их использования. Третий подход трактует экономический потенциал как взаимосвязь средств и возможностей. Так, Л.И. Самоукин [10, 5] отмечает, что экономический потенциал должен рассматриваться во взаимосвязи со свойственными общественно-экономическим формациям производственными отношениями, возникающими между отдельными работниками, трудовыми коллективами, а также управленческим аппаратом предприятия, организации, отраслей народного хозяйства в целом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг. В исследовании [11] под понятием «экономический потенциал предприятий промышленности» имеется в виду максимально возможный объем производства материальных благ и услуг при наиболее эффективном использовании

по времени и производительности имеющихся экономических ресурсов. Е.В. Попов в монографии [12, 41] оперирует термином «рыночный потенциал», понимая под ним «возможность использования предприятием всех передовых наработок в области маркетинга». В работе [13] рыночный потенциал рассматривается во взаимосвязи трех составляющих: системы управления, ресурсов и деятельности персонала. Как составляющие экономического потенциала некоторые авторы выделяют рыночный, финансовый, и производственный виды потенциала предприятия [14]. Недостаток данных подходов в том, что, выделяя три основных вида потенциала предприятия, для оценки

этих потенциалов исследователям все равно приходится оценивать конкретные показатели, из которых затем формируются синтетические интегральные показатели. Как и для любых интегральных показателей, недостаток этого подхода в экспертном, субъективном назначении весов для составляющих интегрального показателя.

Для теоретического обобщения понятия «экономический потенциал» проведена его морфологическая декомпозиция с целью определения подходов к интерпретации с помощью ключевых слов: способность, ресурсы, совокупность. В табл. 2 приведен морфологический анализ сущности понятия «экономический потенциал».

Таблица 2

Морфологический анализ сущности понятия «экономический потенциал»

Ключевое слово	Представители	Интерпретация понятия
способность	Абалкин Л.И. [1, 27; 5]	способность страны, отраслей народного хозяйства, предприятий осуществлять производственно-хозяйственную деятельность, производить продукцию, товары, услуги, удовлетворять потребности населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления
	Лопатников Л.И. [8, 67]	обобщенная способность экономической системы производить продукцию, решать другие задачи экономического и социального развития
	Мочалов Б.М. [15, 7]	совокупная способность отраслей народного хозяйства
ресурсы	БСЭ [9]	количество трудовых ресурсов и качество их профессиональной подготовки, объём производственных мощностей промышленных и строительных организаций, производственные возможности сельского хозяйства, протяжённость транспортных магистралей и наличие транспортных средств, развитие отраслей непроизводственной сферы, достижения науки и техники, ресурсы разведанных полезных ископаемых
	Зарубина И.В. [16]	система ресурсов, которые вступают во взаимосвязь и обуславливают достигнутые результаты
совокупность	Лопин Е.В. [11, 28]	совокупные возможности определять, формировать и максимально удовлетворять потребности потребителей в товарах и услугах в процессе оптимального взаимодействия с окружающей средой и рациональным использованием ресурсов
	Попов Е.В. [12, 41]	совокупность средств и возможностей предприятия в реализации рыночной деятельности; возможность использования предприятием всех передовых наработок в области маркетинга

Улиганинец Г.П. [6]	совокупные возможности общества оптимально использовать существующие ресурсы в процессе производственных отношений с целью удовлетворения потребностей членов общества
Ханжина В., Попов Е. [13]	совокупность трех составляющих: системы управления, ресурсов и деятельности персонала
Самоукин А.И. [10, 5]	производственные отношения, возникающие между отдельными работниками, трудовыми коллективами, а также управленческим аппаратом предприятия, организации, отраслей народного хозяйства в целом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг

В целом приведенные определения экономического потенциала не противоречат друг другу, сходясь в том, что экономический потенциал – это ресурсы и механизмы их использования при достижении целей экономических субъектов. Соответственно оценка экономического потенциала состоит в оценивании количества различных ресурсов (трудовых, финансовых, научных и т.п.), имеющихся в распоряжении экономического субъекта и технологий использования этих ресурсов.

В результате обобщения теоретических наработок ученых при исследовании потенциала и экономического потенциала появляется возможность раскрыть сущность и структурировать понятие «потенциал развития промышленного предприятия».

В работе [17] приведено определение понятия «потенциал устойчивого развития» как совокупности ресурсов и возможностей, которые позволяют обеспечить сбалансированное эколого-социально-экономическое развитие предприятия. Однако вопросы, как именно обеспечивается сбалансированность и что такое собственно развитие, автором оставлены без рассмотрения. Потенциал устойчивого развития при этом рассматривается как триада взаимоувязанных и взаимозависимых, определенным образом упорядоченных резервов и ресурсов предприятия, которые позволяют достичь эффективной синергии при их комплексном использовании, обеспечивают совокупные возможности предприятия определять и формировать стратегию устойчивого развития в процессе взаимодействия с внешней средой. В триаду потенциала при этом входят экономическая, экологическая и социальная составляющие деятельности предприятия.

В статье [18] авторы определяют понятие потенциала развития предприятия как совокупную возможность функциональных потенциалов (производственного, финансового, кадрового, управленческого, маркетингового) качественно изменять параметры функционирования предприятия как системы при реализации собственной стратегии.

В монографии [19] потенциал развития предприятия определяется как возможности достижения его главной цели за определенный промежуток времени в условиях относительного постоянства вида экономической деятельности и состояния внешней среды и с учетом вариации таких факторов, как продукция, ресурсы, технология и невещественные активы. Недостаток этого определения, также как и предыдущего, в отсутствии связи между понятием потенциала развития и развитием предприятия, то есть нет принципиального отличия в понимании потенциала развития и экономического потенциала. Сам же потенциал социально-экономического развития предприятий рассматривается как совокупность таких целевых групп показателей: улучшения процесса бизнеса; удовлетворения потребностей и ожиданий потребителей; развития внутренних возможностей; удовлетворения потребностей и интересов акционеров.

В статье [20] потенциал развития рассматривается как совокупность позиции предприятия на рынке (произведение объема рынка на долю производителя); финансово-экономического состояния производителя; производственного и маркетингового потенциала.

В работе [21] автор рассматривает

стратегический потенциал как сложную нелинейную динамическую систему, совокупность сбалансированных стратегических ресурсов, ключевых компетенций и основных знаний, достаточный уровень развития которых при использовании инновационных финансовых инструментов может обеспечить эффективное достижение целей предприятия в долгосрочной перспективе.

При этом был предложен инструментарий для анализа стратегического потенциала предприятий через его функцию использования структурных компонентов

(производственного, управленческого и рыночного потенциалов) и коэффициентов их весомости, которая дает возможность получать объективную информацию при принятии стратегических решений. В табл. 3 обобщены исследования авторов, касающиеся понятия «потенциал развития».

То есть все подходы к трактовке потенциала развития объединяет одно ключевое слово: совокупность, которое, безусловно, является важным, но не отражает в полной мере сути данного термина.

Таблица 3

Сущность понятия «потенциал развития»

Ключевое слово	Автор /источник	Сущность понятия
совокупность	Бурда А.И. [17]	совокупность ресурсов и возможностей, которые позволяют обеспечить сбалансированное эколого-социально-экономическое развитие предприятия
	Арефьева Е.В., Коренков О.В. [18]	совокупная возможность функциональных потенциалов качественно изменять параметры функционирования предприятия как системы при реализации собственной стратегии
	Тимошук М.Р., Кузьмин О.Е., Фещур Р.В. и др. [19]	возможность достижения главной цели предприятия за определенный промежуток времени в условиях относительного постоянства вида экономической деятельности и состояния внешней среды и с учетом вариации таких факторов, как продукция, ресурсы, технология и невещественные активы
	Холод Б.И., Ткаченко В.А., Чимшит С.И. [20]	совокупность позиции предприятия на рынке, его финансово-экономического состояния, производственного и маркетингового потенциала
	Пробойв О.А. [21]	совокупность сбалансированных стратегических ресурсов, ключевых компетенций и основных знаний, достаточный уровень развития которых при использовании инновационных финансовых инструментов может обеспечить эффективное достижение целей предприятия в долгосрочной перспективе

Исходя из вышеизложенного под потенциалом развития будем понимать набор потенциалов сфер деятельности предприятия, представляющих собой результаты оптимального использования ресурсов, имеющихся у предприятия. Виды потенциала предприятия тяжелого машиностроения совпадают со сферами деятельности предприятия [22, 101]: потенциал развития снабжения; потенциал развития производства; потенциал развития

сбыта продукции; потенциал развития персонала; потенциал развития финансового обеспечения; потенциал развития финансового результата; потенциал развития имиджа; потенциал развития конкурентов.

Исследование теоретической парадигмы «потенциал развития» обусловлено необходимостью дальнейшей разработки механизма оценки потенциала развития, который учитывал бы сущность развития предприятия тяжелого

машиностроения, был максимально объективен при оценке идеальных значений показателей, влияющих на потенциал развития, учитывал взаимосвязь составляющих элементов потенциала развития предприятия тяжелого машиностроения.

Литература

1. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку / [Ю.В. Кіндзерський, М.М. Якубовський, І.О. Галиця та ін.]; за ред. Ю.В. Кіндзерського. – К.: Ін-т екон. та прогноз. НАН України, 2009. – 928 с.

2. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов / И.А. Васюкова. – М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2005. – 992 с.

3. Советский энциклопедический словарь [гл. ред. А.М. Прохоров]. – М.: Сов. энцикл., 1979-1988. – 1600 с.

4. Федонін О.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка: [навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц.] / О.С. Федонін, І.М. Рєпіна, О.І. Олексюк. – К.: КНЕУ, 2005. – 261 с.

5. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина; Ин-т экономики Российской академии наук. – М.: Экономика, 1999. – 1055 с.

6. Уліганинець Г.П. До питання про сутність терміна «економічний потенціал» [Електронний ресурс] / Г.П. Уліганинець // Научная конференция «Наука: теория и практика-2007». – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/14.NTP_2007/Economics/21654.doc.htm.

7. Теория управления социалистическим производством / под ред. О.В. Козловой. – 2-е изд. – М.: Экономика, 1983. – 432 с.

8. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. – 5-е изд., перераб. и доп. / Л.И. Лопатников. – М.: Дело, 2003. – 520 с.

9. Большая Советская Энциклопедия: В 51 т. [ред. Б.А. Введенский, С.И. Вавилов]. – Изд. 2-е. – М.: Науч. изд-во, 1950-1958. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/pdiletter1716.html>

10. Самоукин А.И. Потенциал нематериального производства / А.И. Самоукин. – М.: Знание, 1991. – 62 с.

11. Лапин Е.В. Экономический потенциал предприятия / Е.В. Лапин. – Сумы: ИТД „Университетская книга“, 2002. – 310 с.

12. Попов Е.В. Рыночный потенциал предприятия: моногр. / Е.В. Попов – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 559 с.

13. Ханжина В. Структура рыночного потенциала предприятия [Электронный ресурс] / В. Ханжина, Е. Попов // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6. – Режим доступа: http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_6_01.htm.

14. Фомин П.А. Особенности оценки потенциала промышленных предприятий [Электронный ресурс] / П.А. Фомин, М.К. Старовойтов // Корпоративный менеджмент. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/manufact/manufact_potential.shtml.

15. Экономический потенциал развитого социализма / [Б.М. Мочалов, Ф.М. Русинов, Д.К. Шевченко и др.]; под ред. Б.М. Мочалова. – М.: Экономика, 1982. – 278 с.

16. Зарубина И.В. Структура экономического потенциала предприятия [Электронный ресурс] / И.В. Зарубина // Коммунальное хозяйство городов. Научно-технический сборник. – 2005. – № 65. – С. 329-334. – Режим доступа: http://eprints.ksame.kharkov.ua/1650/1/I.V._ZARUBINA.pdf.

17. Бурда А.І. Оцінка впливу локальних потенціалів на формування потенціалу розвитку підприємства / А.І. Бурда // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. пр. Вип. 209: В 4 т. – Т. II. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. – С. 330-337.

18. Ареф'єва О.В. Методичний підхід до визначення резервів загального потенціалу розвитку підприємства та управління ним / О.В. Ареф'єва, О.В. Коренков // Економіст. – 2003. – № 9. – С. 45-47.

19. Планування соціально-економічного розвитку підприємств: моногр. / [М.Р. Тимошук, О.Є. Кузьмін, Р.В. Фещур та ін.]. – К.: УБС НБУ, 2007. – 449 с.

20. Холод Б.И. Факторы устойчивости современной организации в бизнес-среде / Б.И. Холод, В.А. Ткаченко, С.И. Чимшит // Академічний огляд. – 2002. – №1. – С. 22-29.

21. Пробоїв О.А. Методологічні підходи до визначення й оцінювання потенціалу акціонерних товариств / О.А.

Пробоїв // Корпоративне управління в Україні: теоретико-методологічні аспекти. – Тернопіль: Економічна думка, 2007. – 135 с.

22. Оценка развития промышленных предприятий: моногр. / Н.В. Цопа / НАН України, Ін-т економіки пром-сти. – Донецьк; Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2009. – 184 с.