

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 347.191.11

Н. И. Михайлов,

*д-р юрид. наук,
Первый заместитель директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института государства и права РАН,
г. Москва*

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАТИВНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ С УЧАСТИЕМ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрены проблемы правового моделирования создания и деятельности корпоративных объединений с участием унитарных предприятий в контексте правовых и экономических аспектов. Формы собственности как обязательная имущественная база унитарных предприятий оказывают прямое влияние на процессы не только создания, но и на текущую деятельность анализируемых комплексов. Это обусловлено рядом специфических черт, присущих унитарным предприятиям, исходя из особенностей их экономико-правовой природы.

Ключевые слова: корпоративные объединения, коммерческие предприятия, юридическое лицо, унитарное предприятие, собственность, имущество, муниципальное образование, производственно-хозяйственный комплекс.

В процессе создания и деятельности корпоративных объединений по законодательству России (ст. 105 ГК РФ) и Украины (ст. 118–127 ХКУ), формируемых, например, по холдинговой модели производственно-хозяйственных (финансовых) комплексов и функционирующих, как правило, в условиях жесткой конкуренции на национальных и мировых рынках, необходимо учитывать ряд существенных экономико-правовых факторов. В их числе следует выделить формы собственности, на базе которых сформирована имущественная база предприятий-участников этих комплексов. Таковыми основными формами для коммерческих предприятий как участников корпоративных объединений выступают частная, государственная и муниципальная (коммунальная — на Украине) собственность.

Государственная и муниципальная формы собственности, как обязательная имущественная база соответствующих унитарных предприятий, бесспорно, оказывает прямое влияние на процессы не только создания, но и повседневной деятельности анализируемых комплексов, формируемых с участием унитарных предприятий. Это обусловлено рядом специфических черт, присущих унитарным предприятиям, исходя из особенностей их экономико-правовой природы.

Так, по своей природе унитарные предприятия по законодательству России (ст. 113 ГК

РФ) и Украины (ст. 73 ХКУ) характеризуются как коммерческие организации либо предприятия, основывающие свою деятельность на базе закрепленной за ними государством либо органами местного самоуправления своей собственности. Данная специфика имущественной базы унитарных предприятий предопределяет характерные черты в их управлении, включая вопросы принятия решений не только в процессе ведения ими производственно-хозяйственной деятельности, но и при вхождении в состав участников корпоративных объединений.

Для иллюстрации этого тезиса представляется целесообразным остановиться на отдельных научно-практических аспектах практики формирования и управления корпоративными объединениями в России с участием унитарных предприятий, которые получили распространение, например, в отраслях промышленности, связанных с производством продукции оборонного назначения.

В контексте рассматриваемых вопросов применительно к предприятиям-юридическим лицам, объединяемых в производственно-хозяйственные (финансовые) комплексы, следует констатировать, что субъекты предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики могут представлять, как было отмечено, различные формы собственности — частную,

© Н. И. Михайлов, 2013

государственную, муниципальную. Поэтому в характеристике такого признака, как наличие определенной имущественной самостоятельности, необходимо иметь в виду, что речь идет об обособленном имуществе, которое каждый участник комплекса имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении как организация, признанная в результате государственной регистрации юридическим лицом.

Признавая за предприятием либо организацией — юридическим лицом обязательную имущественную обособленность, законодатель в то же время исходит из зависимости реализации правомочий конкретного юридического лица в части присущих ему имущественных прав от его учредителей (участников). Данный фактор является определяющим в формировании волеизъявления юридического лица как на стадии принятия решения о вхождении в состав производственно-хозяйственного (финансового) комплекса, так и в процессе его функционирования в качестве участника такого корпоративного объединения.

Для предприятия, наделенного статусом юридического лица с учетом положений ст. 49 ГК РФ и ст. 62 ХКУ, предусмотрена возможность иметь права, соответствующие видам деятельности согласно его учредительным документам, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. При этом юридические лица как коммерческие организации, преследующие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, могут иметь права и нести обязанности в сфере предпринимательства.

Адекватная оценка правовой природы юридического лица, как участника комплекса в точном соответствии с нормами действующего законодательства, в особенности с положениями ГК РФ и ХКУ, является одним из главных условий должного выбора приемлемой формы создаваемого корпоративного объединения либо в процессе усовершенствования организационной модели уже функционирующей производственно-хозяйственной (финансовой) системы.

В состав участников исследуемых производственно-хозяйственных (финансовых) комплексов могут также входить и унитарные предприятия, если есть согласие от лица собственника их учредителя, что можно наблюдать на примере структур оборонного комплекса. Порядок и условия их вхождения с целью участия в таких комплексах определяются собственниками имущества, а именно государством либо муниципальными образованиями.

В таких случаях всегда следует учитывать особенности правовой природы унитарного предприятия как особой разновидности организационно-правовой формы, в которой осуществляется деятельность коммерческих организаций, наделенных статусом юридического лица. Однако в отличие от других разновидностей коммерческих организаций унитарные предприятия не наделены правом собственности на имущество, закрепленного за ними. Кроме того, сущность унитарных предприятий заключается в том, что их имущество неделимо, а, следовательно, оно не может быть распределено по долям, паям, в том числе между работниками предприятия.

Известно, что собственником имущества унитарного предприятия, например в России, выступает государство либо конкретное муниципальное образование. При этом по законодательству России в соответствии со ст. 71, 72, 73 Конституции РФ, ст. 214 ГК РФ и принятыми в их развитие специальными актами государственная собственность разграничивается на федеральную собственность и собственность субъектов Российской Федерации. К таким актам относятся прежде всего Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [1].

В то же время к муниципальной собственности согласно ст. 132 Конституции РФ и ст. 215 ГК РФ относится имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям. Детально порядок формирования имущественной базы муниципального образования в зависимости от характера источника его формирования, вида и назначения определяется положениями действующего Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2].

Таким образом, в России унитарные предприятия в зависимости от собственника имущества могут быть созданы и действовать на базе федеральной государственной собственности либо государственной собственности субъектов РФ, а также на основе муниципальной собственности. В зависимости от того, какими правами на объект имущества наделяется унитарное предприятие, их можно подразделить на предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, и предприятия, ос-

нованные на праве оперативного управления (казенные предприятия).

Для более точного позиционирования государственных и муниципальных унитарных предприятий в качестве участников предпринимательской деятельности следует обратить особое внимание на объем их имущественных прав и обязанностей в отношении закрепленных за ними объектов, оборотных средств, поскольку для них установлен специальный правовой режим, отличный от права собственности на имущество традиционных коммерческих организаций со статусом юридического лица. Предметно эти отношения урегулированы нормами Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [3] (далее Закон об унитарных предприятиях), который базируется на соответствующих положениях ГК РФ.

С учетом ст. 113, 114 и 115 ГК РФ согласно Закону об унитарных предприятиях имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится в государственной или муниципальной собственности и может принадлежать такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. В соответствии с положениями ст. 294 и 295 ГК РФ право хозяйственного ведения дает возможность унитарному предприятию владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом только в пределах, определяемых собственником — государством, в том числе субъектов РФ, или муниципальными образованиями, с учетом целей и предмета его деятельности.

Унитарные предприятия в соответствии с п. 2 ст. 18 Закона об унитарных предприятиях не вправе продавать, сдавать в аренду и иным способом распоряжаться недвижимым имуществом, принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения, без согласия собственника. Вместе с тем, согласно п. 1 ст. 2 этого Закона унитарное предприятие не вправе в качестве юридического лица создавать другое унитарное предприятие путем передачи ему части своего закрепленного имущества (дочернее предприятие).

Иной правовой режим имущества по российскому законодательству характерен для унитарных предприятий, основанных на праве оперативного управления и именуемых казенными предприятиями, а также учреждениями. Такие предприятия или учреждения согласно статей 296–298 ГК РФ и ст. 19 Закона об унитарных предприятиях в отношении закрепленного за

ними имущества осуществляют права владения, пользования и распоряжения им в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника (государства) и назначением имущества.

Собственник данного имущества на основании п. 2 ст. 20 этого Закона вправе изъять его по своему усмотрению (например, при излишках, ненадлежащем использовании), а также определять порядок распределения доходов унитарных предприятий, основанных на праве оперативного управления. Отчуждение или иные способы распоряжения закрепленным за казенным предприятием, а также учреждением имуществом допускается лишь с согласия собственника этого имущества, что может быть отражено в специальном распорядительном акте либо указано в учредительных документах.

Несколько иной подход наблюдается в процедуре создания и утверждения учредительных документов унитарных предприятий, основанных на праве оперативного управления, именуемых, как уже отмечалось, казенными предприятиями или учреждениями. Однако с принятием Закона об унитарных предприятиях эта процедура претерпела определенные изменения, что следует учитывать в процессе создания конкретного производственно-хозяйственного (финансового) комплекса.

В подтверждение статусности унитарного предприятия необходимо представить в числе основных документов решение уполномоченного органа собственника о создании унитарного предприятия с его утверждением в рассмотренном порядке, а также документ регистрирующего органа установленной формы и содержания, подтверждающий факт внесения первичной записи о данном предприятии в государственный реестр регистрации юридических лиц либо соответствующих изменений в результате перерегистрации.

Так, при вхождении унитарного предприятия того или иного вида в состав конкретного корпоративного объединения в обязательном порядке необходимо, чтобы собственник их имущества в лице уполномоченного органа в документальной форме подтвердил порядок и условия возможного для них участия в данном комплексе. Учет этого требования позволит исключить встречающиеся в практике ранее созданных финансово-промышленных групп и их деятельности с участием унитарных предприятий неувязки в процессе подготовки организационного проекта подобных системных комплексов.

Рассмотренные требования к унитарным предприятиям с присущими им характерными чертами обусловлены особенностями правового положения данных участников корпоративных объединений, включая их специальную правоспособность и своеобразный правовой режим закрепленного за ними имущества. От того, насколько будут учтены эти особенности, будет зависеть качество экономико-правового моделирования создания и деятельности таких си-

стемных комплексов в экономиках России и Украины.

Список использованных источников

1. Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 42. — Ст. 5005.
2. Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 40. — Ст. 3822.
3. Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 48. — Ст. 4746.

Статья поступила в редакцию 02.11.2012 г.