

УДК 340.143

**М. И. Клеандров,**  
*член-корреспондент РАН,  
судья Конституционного Суда  
Российской Федерации,  
г. Москва*

### БАЗОВАЯ ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОВРЕМЕННОГО ЮРИСКОНСУЛЬТА

Освещены организационно-правовые механизмы охраны и защиты профессиональных прав юрисконсульттов, работающих в предпринимательской сфере.

*Ключевые слова: юрисконсульт, правовой статус, охрана и защита профессиональных прав, предпринимательская сфера.*

Переоценить роль публичной собственности в обеспечении социально-экономического развития любого государства-участника СНГ вряд ли возможно. Также сложно переоценить роль юридической службы тех предпринимательских структур, которые хозяйствуют на основе публичной собственности. Соответственно, правовые характеристики статуса юрисконсульта такой структуры оказывают прямое влияние на роль и возможности публичной собственности в обеспечении социально-экономического развития России, Украины и иных государств СНГ. Разумеется, юридическое обслуживание многих предпринимательских структур, в том числе хозяйствующих на базе публичной собственности, осуществляют и адвокатура, и юридические фирмы, и так называемые «вольные» или «свободные» юристы — на основе договоров подряда, оказания услуг и т. п. Но в основном это обслуживание все-таки осу-

ществляют штатные юрисконсульты на основе трудового договора, и о них речь.

В своем статусном развитии юридическая служба в предпринимательской сфере любого государства СНГ прошла немалый — в каждом государстве свой путь. Но корни этого статуса, без сомнения, в Общем положении о юридическом отделе (бюро), главном (старшем) юрисконсульте министерства, ведомства, Исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся предприятия, организации, учреждения, утвержденном Постановлением Совета Министров СССР 22 июня 1972 г. [1] (далее — Общее положение 1972 г.).

После распада СССР в ряде государств-участников СНГ на смену этому акту пришли иные, национальные акты, определяющие статус юрисконсульта, например, в Украине Кабинет Министров Украины постановлением от 27 августа 1995 г. № 690 принял Общее положение о юридической службе министерства, другого цен-

© М. И. Клеандров, 2013

трального органа исполнительной власти, государственного предприятия, учреждения, организации (в настоящее время действует в Редакции постановления КМУ от 26 ноября 2008 г. № 1040 [2]). Есть такой акт и в Республике Беларусь — это Типовое положение о юридической службе предприятия (объединения), утвержденное приказом Министра юстиции РБ от 24 декабря 1998 г. № 37 [3] (с изменениями по состоянию на 5.12.2007 г.). Но в Российской Федерации какого-либо акта, не считая локальных, о статусе юрисконсульта, осуществляющего юридическое обслуживание предпринимательской структуры, хозяйствующей как на базе публичной, так и на базе частной собственности, сегодня нет, а считать Общее положение 1972 г. таким актом сегодня безосновательно, оно целиком было плодом государства с плановой, государственной экономикой.

Вместе с тем оно четко ориентировало юридическую службу на выполнение главной задачи — обеспечение на предприятии социалистической законности, и для ее решения наделяло юрисконсультов определенным должностным иммунитетом.

Сегодня в государствах с рыночной экономикой главная задача (основная цель) любой предпринимательской структуры, включая хозяйствующих на базе публичной собственности, — извлечение прибыли; соответственно, задача ее юридической службы в максимальной мере способствовать правовыми средствами решению этой главной задачи, достижению этой основной цели. Но при этом никто с юридической службы не снимал обязанности по обеспечению законности в деятельности своей предпринимательской структуры. Идеалист скажет — это не только не противоречащие друг другу цели, но и функции, способствующие их достижению, взаимодополняют друг друга. Но реалист, и вполне обоснованно, усомнится в этом, скажет: увы, сегодня это не так, менталитет у многих наших предпринимателей пока иной.

В конечном итоге проблема — и прежде всего она научная, а уж потом организационно-законодательская — сводится к необходимости ответа на главный вопрос: решение задачи по обеспечению законности в деятельности предпринимательских структур — это исключительно частная проблема самих предпринимательских структур, ее юрисконсульта, или это и государственно значимая проблема?

Нет сомнений в том, что и сегодня любое государство не может стоять в стороне от решения

чрезвычайно значимой задачи обеспечения законности в предпринимательских отношениях. Значит, оно не может оставаться индифферентным и в вопросе о наделении соответствующими полномочиями юрисконсульты предпринимательских структур, равно — в вопросе о наделении соответствующими полномочиями тех, кто в иной организационной форме осуществляет функции правовой службы в предпринимательской сфере. Но кроме решения вопроса о наделении юрисконсульты соответствующими полномочиями остро необходимым является создание организационно-правового механизма по защите прав юрисконсульты, наделение и сегодня их определенным должностным иммунитетом. Имеется в виду сегмент защиты их прав от решений и действий их нанимателей (наймодателей, работодателей) — собственников/руководителей предпринимательских структур. Ситуация, когда такой собственник/руководитель требует от «своего» юрисконсульта: «найди закон, чтобы обойти закон», а при неисполнении этого требования заявляет: «зачем мне такой юрист» (с вытекающими последствиями), к сожалению, распространена — самодуры были, есть и еще долго будут, в том числе и в предпринимательском сообществе.

Конечно, никто с юридической службы предпринимательской структуры обязанности (пусть нигде официально-нормативно и не закреплённой) по правовому воспитанию своего работодателя не снимал, но нередко эффективность такой воспитательной работы ничтожна, а подчас сама ее возможность — иллюзорна. Зато не иллюзорна и легко реализуема на практике широкая шкала возможностей дисциплинарного воздействия со стороны этих собственников/руководителей по отношению к подчиненным юрисконсультам за невыполнение заведомо противоправных указаний. Поэтому разработка и создание в настоящее время внешнего по отношению к предпринимательской структуре организационно-правового механизма охраны и защиты профессиональных прав юрисконсульты, работающих в предпринимательской сфере, представляется сегодня критически необходимыми.

Причем для юрисконсульты тех предпринимательских структур, которые хозяйствуют на базе публичной собственности (целиком или с доминирующим ее участием), в немалой мере подходит опыт, базирующийся на Общем положении 1972 г. Пункт 14 его предусматривал, что в случае несоответствия действующему за-

конодательству представляемых на подпись руководству предприятия проектов правовых документов юристконсульт, не визируя их, давал соответствующее заключение с предложениями о законном порядке разрешения рассматриваемых вопросов, но при подписании указанных документов руководителем предприятия вопреки такому заключению юристконсульта последний сообщал об этом вышестоящей организации (ее юридической службе), которая, естественно, обеспечивала защиту этого юристконсульта, во всяком случае руководитель предприятия без ее санкции ни уволить этого юристконсульта, ни даже сократить его должность не мог. Роль вышестоящей организации мог бы исполнять — в соответствующем формате — представитель государства с доминирующим пакетом акций в предпринимательской структуре; могут быть и иные варианты.

Решение этой проблемы не может и не должно зависеть от доброй воли законодателя, тем более, что данное решение — в предлагаемом варианте — наверняка не будет встречено с восторгом предпринимательским сообществом. Привлечению к данной проблеме общественного внимания способствовало бы консолидированное мнение широкой массы юристконсультов, которая могла бы сформулировать конкретные предложения.

Для этого желательно создание если не саморегулируемой организации юристконсульттов, то Ассоциации (общественного объединения) юристконсульттов как в национальных масштабах, так и (а может быть — независимо) в масштабе государств-участников СНГ.

### Список использованных источников

1. Общее положение о юридическом отделе (бюро), главном (старшем) юристконсульте министерства, ведомства, Исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся предприятия, организации, учреждения : Постановление Совета Министров СССР от 22.06.1972 г. № 467 // Собрание постановлений Правительства СССР. — 1972. — № 12. — Ст. 70.

2. Об утверждении Всеобщего положения о юридической службе министерства, другого органа исполнительной власти, государственного предприятия, учреждения и организаций : Постановление Кабинета Министров Украины от 26.11.2008 г. № 1040 // Офіційний вісник України. — 2008. — № 93. — Ст. 3068.

3. Об утверждении Типового положения о юридической службе предприятия (объединения) в Республике Беларусь от 29.12.1998 г. № 371 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www/Laws.by.narod.ru/autor/bstate36/pade4.html>.

*Статья поступила в редакцию 20.09.2012 г.*