

УДК 658:637.1(471.51)

**А. Л. Комышев,**

*кандидат экономических наук,*

*Ижевский филиал Российского университета кооперации,*

**З. А. Миронова,**

*кандидат экономических наук,*

*Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,*

**А. В. Атаев,**

*кандидат экономических наук,*

*Ижевский институт управления, Россия*

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

В мире произведено в 2010 году 601 млн т коровьего молока. Больше всего производится молока в странах ЕС – около 149,1 млн т, затем в США – 87,5 млн т, Индии – 50,3 млн т, Китае – 32,2 млн т, России – 31,8 млн тонн [7]. Потребление молока и молочных продуктов на душу населения в год составило в 2010 году в среднем по Российской Федерации 256 кг, по Приволжскому федеральному округу – 266 кг, по Республике Башкортостан – 368 кг, по Республике Татарстан – 363 кг, по Удмуртской Республике – 266 кг при норме, обоснованной Институтами питания РАН, в количестве 392 кг на человека в год.

Как видим, уровень удовлетворения потребности в молочных продуктах в разных регионах России различен и требуется принятие решений по увеличению, прежде всего, производства молока. Это глобальная проблема для страны, если правительство думает о повышении качества жизни населения и продовольственной безопасности по молочным продуктам. Решение глобальной проблемы требует реализации других проблем, которые бы способствовали достижению поставленной цели.

Первая проблема – неравномерность развития производства молока в различных формах хозяйствования, что наглядно отражает динамика изменения основных показателей производства молока, представленная в таблице 1, за весь период существования регионального образования России – Удмуртской Республики.

За годы рыночных реформ наблюдается тенденция снижения производства молока за счет уменьшения поголовья коров в сельскохозяйственных организациях и в личных подсобных хозяйствах населения. Это требует увеличения импорта молочных продуктов. Поэтому для решения проблем продовольственной безопасности страны каждый регион должен обратить особое внимание на увеличение производства молока.

За период с 4 ноября 1920 года, когда Постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров была образована Удмуртская автономная область, в таблице показано развитие отрасли молочного скотоводства на основе данных статистических сборников [6, 7, 11, 12]. Как видим, на той же территории поголовье коров у населения и в хозяйствах различных организационно-правовых форм уменьшилось, и эта тенденция сохраняется в последние годы. Это можно объяснить старением сельского населения, развалом крупных сельскохозяйственных организаций, закрытием школ, больниц, детских садов и как следствие уменьшение численности населения в селах и деревнях. Многие поля заросли лесом, что снижает базу для содержания коров и выращивания молодняка крупного рогатого скота.

Интересна тенденция роста продуктивности коров. Если до 2000 года хозяйства топтались на уровне 1990 года, то в последнее время наблюдается рост надоев на фуражную корову, который должен восполнить потери поголовья скота. С одной стороны, это положительная тенденция обеспечения производства молока за счет интенсивного фактора, но с другой стороны это приводит к уменьшению численности занятых, безработице, снижению доходов сельского населения, возрастанию себестоимости молока за счет более дорогих концентрированных кормов и различных добавок.

Обращает внимание и тот факт, что статистика не приводит данных по продуктивности коров в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ). Приводятся данные по Удмуртской республике в целом и по крупным, средним и малым сельскохозяйственным организациям. Естественно за счет ЛПХ можно поднять продуктивность коров в целом по республике и показать увеличение производства молока.

Эта динамика отражена в последних графах таблицы 1. И как результат действия первых двух факто-

Динамика изменения основных показателей производства молока в Удмуртии

Год	Поголовье коров на начало года тыс. голов		Надой, кг		Производство молока, тыс. тонн		
	У населения	В хозяйствах	У населения	В хозяйствах	У населения	В хозяйствах	Всего
1920	205	...	754	...	144,7	...	144,7
1940	132,4	38,6	904	793	124,2	30,5	154,7
1950	109,8	43,8	1561	749	171,4	34,3	205,7
1960	94,3	92,7	1787	2024	168,6	187,7	356,3
1970	74,8	156,6	2220	1992	166,0	323,3	489,3
1980	54,9	197,1	2515	2177	138,1	430,1	568,2
1990	49,6	192,1	2642	2692	139,5	525,1	664,6
2000	68,4	128,6	2990	2617	197,8	345,6	549,9
2005	57,9	127,6	3330	3611	182,4	434,6	629,8
2009	34,5	114,9	4709	4261	163,9	485,3	666,5
2010	32,5	111,4	4594	4581	147,9	499,9	671,2
2011	31,6	111,2	4506	4950	144,8	511,8	681,6

ров (количество коров и их продуктивность в виде надоя) производство молока возросло у населения до 1950 года, затем спад до 1990 года, подъем в 2000 году и постоянное снижение после 2010 года. Как известно, при Н. С. Хрущеве велась борьба с ЛПХ. Чтобы выжить после событий 1991 года, крестьяне вынуждены были расширять ЛПХ. Многие имели 2 – 3 коровы и продавали молоко и молочные продукты собственного изготовления на рынке – за счет этого одевались и учили детей. Сейчас сельское население в 2 раза сократило численность коров по сравнению с 2000 годом, так как не выгодно заниматься производством молока при низких закупочных ценах и отсутствии какой либо государственной поддержки ЛПХ.

Аналогичное положение складывается с производством молока в хозяйствах. Если до 1990 года производство молока постоянно увеличивалось, то после начался спад до 2000 года и снова подъем за счет роста продуктивности коров. Ставится задача перешагнуть и рубеж надоев молока в 5000 кг на одну фуражную корову. Уже есть в Удмуртии хозяйства, фермы, отдельные операторы машинного доения, достигшие надоев 6 – 8 тыс. кг.

По данным заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации В. В. Копылова в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 г. необ-

ходимо производить молока в России в объеме 40,62 млн тонн [4, с. 14]. По нашим расчетам, с учетом норм потребления, роста численности населения, расходов на выпойку телят, поросят эта величина должна составлять как минимум 56,6 млн. тонн.

Ниже приведена динамика основных показателей производства молока в Удмуртской Республике (табл. 2).

Приведенные в табл. 2 показатели представлены на основе данных статистического сборника „Сельское хозяйство Удмуртской Республики-2010 год”, сводного годового отчета по сельскохозяйственным организациям за 2010 год.

Производство – это целенаправленная деятельность по созданию продукции, работ, услуг в конкретной организации. В широком экономическом смысле производство выступает как составная часть расширенного воспроизводства наряду с обменом, распределением и потреблением материальных благ. На практике сельскохозяйственное производство может изучаться с позиции деятельности, процесса, структуры, системы.

Системный подход в современных условиях, наряду с другими подходами, получил широкое распространение при исследовании различных систем. Под системой мы понимаем совокупность различных взаимосвязанных элементов, образующих целостность для достижения определенных целей и взаимо-

## Основные показатели производства молока в Удмуртской Республике

Показатель	Год				2010 в % к 1990г.
	1990	2000	2005	2010	
Поголовье коров, тыс. гол.	246,1	197,8	179,0	148,8	60,46
Удой на корову, кг	2700	2682	3530	4554	153,85
Производство молока во всех категориях хозяйств, тыс. т	664,6	549,9	629,8	671,2	100,1
в том числе: в с/х организациях	525,1	346	434,8	499,9	95,2
в личных хозяйствах населения	139,5	198	182,4	147,9	106,02
в фермерских хозяйствах	-	6,55	12,6	23,3	...
Произведено молока: на душу населения, кг	410	337	407	441	107,6
на 100 га с/х угодий, ц	288,1	241,4	276,5	294,6	102,2
на 100 ц корм. ед., ц	72,4	75,7	100,0	117,6	162,4
Себестоимость одного ц молока в с/х организациях, руб.	149	290	508	1008	6,8 раз
Цена реализации одного ц, руб.	109	303	568	1250	11,5 раз
Уровень рентабельности (убыточности)	-26,8	4,5	11,8	24,01	50,81 пункта

действующей с внешней средой. Сельскохозяйственное предприятие можно рассматривать как сложную организационную, социальную, экономическую, информационную, правовую макросистему. Главным элементом любого предприятия являются люди, представляющие сложную биологическую систему. Следовательно, все, что нас окружает, представлено элементами той или иной системы. К сожалению, многие специалисты сельского хозяйства имеют только общее представление о системе и не вникают в сложность взаимодействия различных видов подсистем. Поэтому это тоже одна из проблем, которая должна быть решена и разъяснена руководителям молочных ферм и комплексов.

Можно согласиться с мнением О. Г. Туровец о том, что предприятие как система состоит из управляемой и управляющих подсистем, соединенных между собой каналами передачи информации [9, с. 19]. Им же предлагается выделить в организации производственную систему, в которой выделяются следующие подсистемы:

- социальная – комплекс отношений между людьми как организационное проявление системы;
- производственно-техническая – материальные средства: комплекс машин и оборудования, материалов, инструментов, энергии;

– подсистема информации – информационные элементы и их взаимосвязи [9, с. 18].

Если за основу взять производственно-техническую подсистему, то О. Г. Туровец в производственной системе (системе производства) выделяет объект управления (управляемую систему) с комплексом машин, оборудованием, энергией и социальную подсистему с работниками, занятыми производством продукции.

Что касается подсистемы информации, то, на наш взгляд, в системе производства она является частью субъекта управления – управляющей подсистемы, где управленческий персонал, работая с информацией – предметом их труда, вырабатывает управленческие решения – продукт труда управленческих работников, которые по каналам прямой связи воздействуют на объект управления – подсистему организации производства – управляемую подсистему. Из каких элементов состоит подсистема информации, автор не уточняет.

В специальной литературе выделяют несколько подходов к содержанию системы управления.

Так, П. В. Шичкин в системе управления выделяет следующие элементы: органы управления, информацию, технологию управления, кадры управления, организационную и вычислительную технику, средства связи и внутрифирменную почту [10, с. 62].

В. М. Мишин в управляющей подсистеме (субъекте управления) – системе менеджмента качества – выделяет цели, стратегию менеджмента качества, политику и обязательства в области качества, функционально-организационные элементы (функции, технологию, методы организации, организационную структуру менеджмента качества), ресурсные элементы (информацию, технические средства, кадры, финансы менеджмента качества) [5, с. 63].

Р. С. Голов отмечает, что система управления инновационно-инвестиционной деятельностью промышленной организации является подсистемой общей системы управления организацией. В то же время система управления инновационно-инвестиционной деятельностью состоит из управляющей и управляемой подсистем [3, с. 93]. Автор в управляющей подсистеме выделяет только функции управления, управляющую информацию, входные, выходные и обратные связи. Как видим, каждый автор имеет свое представление о составе управляющей подсистемы. На наш взгляд, вряд ли целесообразно выделять органы управления, когда уже есть кадры управления, из которых формируются любые органы управления производством и организацией в целом. Что касается средств связи и внутрифирменной почты, то П. В. Шичкин предполагал наличие информационных связей внутри субъекта управления. Из перечня составных частей управляющей подсистемы В. М. Мишина нас удовлетворяют его ресурсные элементы (информация, технические средства, кадры), а также технология обработки информации для принятия управленческих решений. Финансы, на наш взгляд, ресурсом субъекта управления не являются. Они используются, прежде всего, для системы организации производства – объекта управления – управляемой подсистемы.

Система организации производства как объект управления представляет взаимосвязь и взаимодействие двух подсистем: технологии производства и организации труда, способствующих максимальному использованию элементов для получения продукции (работ, услуг) с наибольшей экономической эффективностью. Важнейшими подсистемами организации производства выступает система технологии производства и система организации труда (см. рис. 1).

Система управления организацией производства также состоит из двух подсистем. Но они отличаются от составных частей системы организации производства, во-первых, техникой, технологией; во-вторых, предметами труда; в-третьих, категориями работающих. Так, в системе управления главным элементом – на что воздействует труд управленческих работников – является информация (информационная система). В систему управления в качестве ее элементов

входят: информация; технология обработки информации; технические средства, повышающие производительность управленческого труда; кадры, образующие ядро всей системы управления (руководители, специалисты, вспомогательный персонал); связи и отношения (см. рис. 1). Хотелось бы высказать положение о том, что не система управления производством состоит из управляющей и управляемой систем, а система производства. И только в этом случае подсистема (система) управления неотделима от самого производства.

Объектом управления в системе производства является система организации производства. Система управления и система организации производства неотделимы от самого производства и являются его составными частями. Организационная подсистема получает свое выражение в определенной для данных конкретных условий организации производства, связывающей между собой все его составные части.

Поддержание постоянного устойчивого состояния системы организации производства осуществляет система управления. Последняя, в свою очередь, тоже должна быть организована. Иначе она не сможет осуществлять свое управленческое воздействие, выполнять свою роль в системе производства. Процесс производства предполагает организующую деятельность, которая на определенном уровне организованности поддерживается системой управления. Система организации производства и система управления ею должны быть в постоянном развитии (совершенствовании). Звенья развития организации и управления тесно взаимосвязаны, хотя организационное начало в практике всегда предшествует управлению, но впоследствии управление совершенствует организацию. Высокий уровень организованности системы означает такое ее состояние, которое с учетом влияния внешней среды и внутренних противоречий наилучшим образом обеспечило бы достижение цели.

Мы разделяем позицию О. Г. Туровец о том, что сущность организации производства состоит в объединении и обеспечении взаимодействия личных и вещественных элементов производства, установлении необходимых связей и согласованных действий участников производственного процесса, создании организационных условий для реализации экономических интересов и социальных потребностей работников на производственном предприятии [9, с. 10].

При производстве молока организация производства может рассматриваться в различных ракурсах. Можно выделить организацию производства в сельскохозяйственных организациях, фермерских хозяйствах, личных подсобных хозяйствах. Их вклад в производство молока отражен в табл. 1 и 2. Организация

производства молока определяется различными технологическими процессами, например, по способу содержания коров выделяют пастбищное содержание скота, стойловое, пастбищно-стойловое, боксовое, привязное, беспривязное и т. д. По способу доения выделяют ручное, механическое и роботизированное. По способу организации процесса доения выделяют доение на привязи, в доильном зале, роторном зале, роботизированное доение. Могут быть и другие подходы к организации технологического и производственного процесса получения молока. Но в любом случае система управления призвана поддерживать высокий уровень организованности системы организации производства (объекта управления) в соответствии с требованиями присущих ей объективных закономерностей развития.

На процесс организации производства влияют и внешние факторы: низкое качество заготавливаемых кормов, высокая стоимость комбикормов, электроэнергетики, низкие закупочные цены и т. д. Таким образом, организация производства молока представляет собой процесс взаимодействия личных и вещественных элементов системы, установления согласованных действий участников при соблюдении определенных принципов организации в целях реализации социальных потребностей и экономических интересов каждого работника, коллектива, подразделения и хозяйствующего субъекта в целом для повышения конкурентоспособности молока и молочных продуктов.

Несомненно, что создавшееся положение с производством и потреблением молока вызвано недостаточно активной деятельностью руководителей и специалистов молочных ферм, сельскохозяйственных организаций, молочных заводов, районов и республики. Это тоже назревшая проблема. Кроме того, низкий уровень классификации специалистов и руководителей не обеспечивает необходимого внедрения прогрессивных технологий и передового опыта в производстве молока. Главная проблема, которая стоит перед производителями молока, это снижение себестоимости продукции, повышение закупочных цен и, соответственно, уровня рентабельности молочного скотоводства. В решении этих проблем большую роль играет государство. Так, себестоимость молока каждый год возрастает из-за того, что при формировании бюджета ежегодно закладывается рост стоимости газа, электроэнергии, горючего на 10 – 15 процентов по всей стране. В конечном итоге мы наблюдаем рост стоимости кормов и себестоимости молока. Этот рост затрат государство не компенсирует в полной мере своей финансовой и социальной политикой, и в итоге у производителей нет экономической заинтересованности заниматься производством молока.

В этой связи уместно привести данные о помощи сельскому хозяйству в России и в странах ЕС. Дотации на гектар в евро составили: в Словении – 580, в Италии – 546, на Кипре – 518, в Нидерландах – 514, в Греции 504, в Бельгии – 494, в Австрии – 458, в Германии – 401, во Франции – 345, в Латвии – 191, в России – 37 [2]. Из этих цифр наглядно видно, как в развитых государствах заботятся о сельских жителях.

Г. А. Зюганов отмечал в своем выступлении на митинге в Москве 16.09.2010 года: „Сегодня более половины продовольствия поступает в нашу страну из-за рубежа. По сути, мы кормим чужого фермера. Продовольственных товаров закупается за границей на 35 – 40 миллиардов долларов в год, а своим крестьянам Правительством в бюджете выделен только 1 миллиард. Так могут поступать только люди, которые ненавидят все российское, русское, советское и народное” [1, с. 3].

В Удмуртии, согласно Постановления правительства от 29 марта 2010 г. № 104, утверждено Положение о предоставлении субсидий в рамках решения отдельных задач Республиканской целевой программы „Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Удмуртской Республике на 2009 – 2012 годы”. Субсидии на молоко предоставляются по ставке 1000 рублей на тонну реализованного и (или) переработанного молока. В пункте 20 и 21 Положения отмечается, что субсидия на содержание коров предоставляется гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, при условии содержания двух и более коров в размере 3000 рублей на каждую голову, имеющуюся на 1 апреля соответствующего года. Следовательно, если в ЛПХ содержится одна корова, то субсидии на содержание коров оно не получит.

Еще более парадоксальные требования выдвигаются при получении субсидий на молоко из федерального бюджета. Как отмечает Николай Огородников, предоставление субсидий регионам возможно только при условии:

- 1) сдачи молока не ниже высшего сорта;
- 2) во всех регионах соблюдать единые, возрастающие год от года, требования по содержанию в сыром молоке белка и жира;
- 3) учет выхода телят на 100 коров [8].

Что касается ЛПХ, то федеральные субсидии им не планируются, хотя по разным данным они производят от 20 – 50% всего российского молока. В Удмуртии доля ЛПХ, как видно из таблицы 1, составляет 21,24% в 2011 году, а в других регионах она значительно выше. В некоторых регионах, таких как Тюменская область, Татарстан, дотации на молоко доходят до 6 руб. за литр.

Интерес представляют средние закупочные цены на сырое молоко в некоторых регионах России по месяцам 2012 года (табл. 3). Как видим из таблицы, закупочные цены во всех регионах имеют тенденцию к снижению, хотя розничные цены остаются на том же уровне или даже возрастают с учетом инфляции. Вся разница остается у переработчиков, посредников и торговли. Этим достигается значительный экономический ущерб производителям молока. Переработчики ссылаются на законы спроса и предложения, снижая цены в летний период при увеличении надоев молока. В то же время в таких странах, как Новая Зеландия в 2007 году закупочные цены возросли с января по июль на 16,5%, в 2008 году на 6,97%. В странах ЕС средние

закупочные цены на молоко в 2009 году самые низкие были в мае, а в 2010 году в марте месяце.

Так, начало 2012 г. ознаменовалось падением цен на сырое коровье молоко. В феврале средняя цена по РФ относительно декабря 2011 г. снизилась на 0,3%, а средняя цена за период с января по февраль составила 98,7% от средней цены за тот же период 2011 г. (рис. 2).

Средняя закупочная цена на сырое молоко в сельскохозяйственных предприятиях России в феврале снизилась до 14 718 руб./т. Средняя цена по РФ за январь – февраль 2011 года составила 15628 руб./т.

Средняя цена по РФ за 11 месяцев текущего года составила 14 105 руб./т.

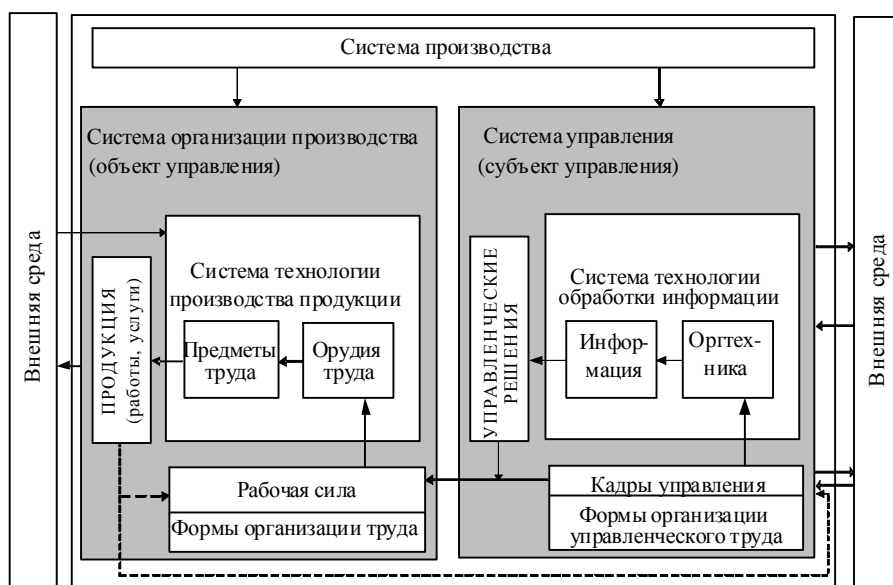


Рис. 1. Взаимодействие системы организации производства и системы управления хозяйствующего субъекта

Таблица 3

Средние закупочные цены на сырое молоко в 2012 году руб. за т

Регион	Месяц года						
	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль
Удмуртия	12924	12956	12933	12799	12358	11937	11557
Ленинградская обл.	16315	16228	17294	16432	15753	15518	15329
Московская область	15635	15561	14968	14788	14459	14131	14012
Татарстан	12913	12855	12723	12241	12358	10940	10751
Башкортостан	13238	13318	13045	12288	11533	10839	10464
Россия	14737	14718	14541	14124	13474	12925	12335

Динамика средних закупочных цен на сырое молоко за 2011 год представлена на рис. 3. Как видим, закупочная цена на молоко в 2012 году почти на 1000 рублей ниже за каждую тонну, чем в 2011 году.

Следовательно, сельскохозяйственные товаропроизводители несут большие убытки при производстве молока. Это подрывает процесс расширенного воспроизводства не только отрасли молочного скотоводства, но и кормопроизводства и даже в целом растениеводства в сельскохозяйственных организациях России и ее отдельных регионов.

В Удмуртии уровень цен значительно ниже. Так в январе 2012 года закупочная цена за тонну молока составляла 12924 рубля, в апреле – 12799 рублей, в

июле – 11557 рублей. Это свидетельствует о более значительных потерях при производстве молока, чем в Ленинградской, Московской областях и России в целом.

На наш взгляд, одним из направлений решения этой проблемы является создание кооперативов, которые бы занимались не только производством молока на фермах и комплексах, но и перерабатывали молоко и торговали молочными продуктами. В республике успешно функционируют в этом направлении Селтинское РАЙПО, потребительское общество „Хлебозавод” Завьяловского района.

Отдельные крупные сельскохозяйственные организации объединили все стадии процесса, например,

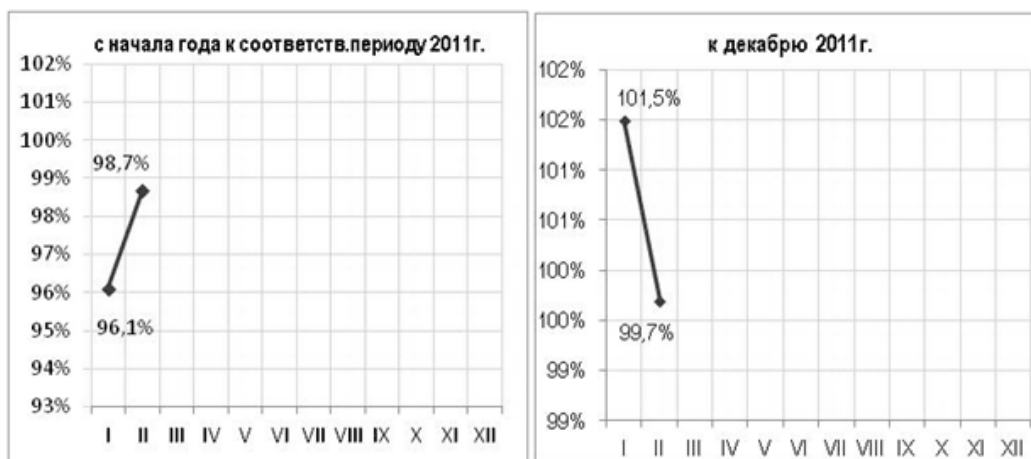


Рис. 2. Индексы цен производителей сырого молока по РФ в 2012 г.

Источник: аналитический центр СОЮЗМОЛОКО по данным Росстата

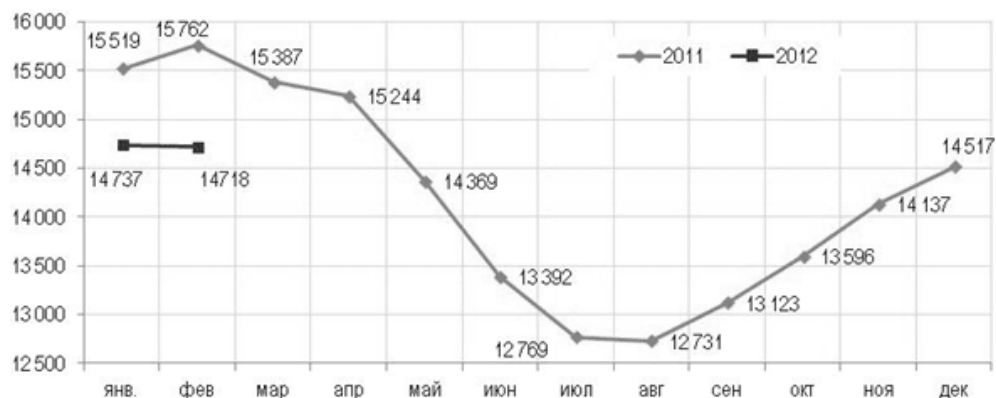


Рис. 3. Динамика средних закупочных цен на сырое коровье молоко в 2011 г. (руб./т)

Источник: аналитический центр СОЮЗМОЛОКО по данным Росстата

ООО „Ильинское молоко” Малопургинского района, ООО „Россия” Можгинского района и многие др.

Положительный опыт накоплен в Финляндии по созданию сбытовых кооперативов. Широко известен кооператив „Валио”, который закупает 85% от общего объема произведенного молока в Финляндии, 40% идет на экспорт. Из этого объема на Россию приходится 17%, еще столько же – на страны Евросоюза, остальная часть продается в других странах. Кооперативное объединение „Валио” было создано в 1905 году как объединение 17 фермерских хозяйств и к настоящему времени выросшее в крупнейшее молокоперерабатывающее предприятие с ежегодным оборотом около 1,8 млрд евро, акционерами которой являются 9,2 тыс. молочных ферм страны. При этом фермерам в 2010 году были выделены субсидии в размере 1341 млн евро, в том числе субсидии на повышение сельскохозяйственного дохода – 545 млн евро; компенсация за неблагоприятные природные условия – 422 млн евро; экологические субсидии – 374 млн евро; 767 млн евро доля ЕС, 574 млн евро доля Финляндии. Можно сказать, что в общей структуре доходов молочной фермы 45% составляют дотации, остальные 55% – собственный рыночный доход производителя [13].

Несомненно, что опыт кооперирования фермеров Финляндии должен быть изучен и использован в практике развития молочного животноводства Удмуртской Республики. В конечном итоге решение перечисленных проблем совершенствования организации производства молока должно способствовать повышению экономической эффективности, удовлетворению потребностей населения в этом продукте и улучшению качества жизни в Удмуртской Республике и всей России.

#### Литература

1. **Без деревни нет и России!** Выступление Г. А. Зюганова на митинге // Удмуртская правда. – 2010. – 29 сент. 2. **Бероева Н.** Выживет ли наш фермер в ВТО? / Н. Бероева, Е. Арсюхин // Комсомольская правда. – 2012. – 28 сент. 3. **Голов Р. С.** Инновационно-синергетическое развитие промышленных организаций (теория и методология) / Р. С. Голов, А. В. Мильник. – М. : Издат.-торг. корп. „Дашков и К”, 2010. – 420 с. 4 **Доклад** заместителя Министра сельского хозяйства РФ В. В. Копылова // Информационный бюллетень. – 2011. – № 1. – С. 14 5. **Мишин В. М.** Управление качеством / В. М. Мишин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 463 с. 6. **Народное** хозяйство Удмуртской АССР за 60 лет. Статистический сборник. – Ижевск : Изд-во Удмуртия, 1980. – 144 с. 7. **Народное** хозяйство Удмурт-

ской АССР в 11 пятилетке. Статистический сборник. – Устинов : Изд-во Удмуртия, 1986. – 184 с. 8. **Огородников Н.** Кому нужен золотой теленок? / Н. Огородников // Российская газета. – 2012. – 18 окт. 9. **Туровец О. Г.** Организация производства / О. Г. Туровец, В. Н. Попов, В. Б. Родионова др. – М. : Экономика и финансы, 2000. – 452 с. 10. **Шичкин П. В.** Методологические основы организационно-экономического проектирования системы управления объединением (предприятием) / П. В. Шичкин. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1983. – 155 с. 11. **Удмуртская АССР за 40 лет.** Статистический сборник. – Ижевск : Удмурт. книж. изд-во, 1960. – 215 с. 12. **Удмуртская Республика в 2010 году.** Статистический сборник. – Ижевск : Изд-во Удмурстат, 2011. – 40 с. 13. **Электронный ресурс.** – Режим доступа : <http://www.produkt.by/Analytics/print/526> (ознакомилась 07.07.2011)

#### **Комишев А. Л., Миронова З. А., Атаев А. В. Основные проблемы організації виробництва молока в Удмуртській республіці**

У статті проаналізовано системний підхід до організації виробництва молока і основні проблеми його підвищення на прикладі конкретного регіону.

*Ключові слова:* виробництво молока, система виробництва, система управління, основні проблеми виробництва молока, ціна виробника, роздрібна ціна.

#### **Комышев А. Л., Миронова З. А., Атаев А. В. Основные проблемы организация производства молока в Удмуртской республике**

В статье анализируется системный подход к организации производства молока и основные проблемы по его повышению на примере конкретного региона.

*Ключевые слова:* производство молока, система производства, система управления, основные проблемы производства молока, цена производителя, розничная цена.

#### **Komyshov A. L., Mironova Z. A., Ataev A. V. Basic Problems of Organization of the Production of Milk in the Udmurt Republic**

This article analyzes a systematic approach to the production of milk and basic problems on its improvement in a specific region.

*Key words:* milk production, production system, control system, the main problems of the production of milk price, retail price.

Стаття надійшла до редакції 12.05.2013

Прийнято до друку 30.08.2013