

НАШІ ЮВІЛЯРИ



ОЛЕКСАНДР АМОША – АКАДЕМІК, ЯКИЙ САМ СЕБЕ ЗРОБИВ: ДО 85-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ

Вугілля з давнини вважалося магічним, шотландці навіть зараз зустрічають новий рік зі шматочком вугілля і срібною монеткою – символами тепла і заможності – в кишені. Вугілля для Донбасу є визначальним, навіть його геральдичний символ – променевий золотий диск, що відображається в діамантовому (чернь) полі, є каламбуром, бо означає схід Сонця над вугільним басейном. Донбас і вугілля стали долею родини Олександра Івановича Амоши. Хатинка на околиці Горлівки, батько-шахтар, його стопами пішли й брати. І Олександр став гірничим інженером, але, хоча не «юриспруденцію, – як Чайковський, – на гудок промін'яв», пішов працювати до науково-дослідної установи. Кандидат технічних наук (1967 р.) – доктор економічних наук (1983) – професор (1991 р.) – чл.-кореспондент НАНУ (1997 р.) – академік НАНУ (2003 р.) – етапи довгого шляху Амоши-науковця.

«Академік Амоша звучить майже містично!» – колись напівсерйозно пожартував впливовий функціонер відомої української гірничо-металургійної корпорації. Так, заслужений діяч науки і техніки України, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, академік Національної академії наук України на чолі академічного Інституту економіки промисловості у промисловому Донбасі – це дійсно вагомо. Але ім'я Амоша стало авторитетним ще за часів праці Олександра Івановича в Донецькому науково-дослідному вугільному інституті (Донвугі), який виявився такою «кузнею кадрів», що кандидат ТЕХНІЧНИХ наук зміг подалі стати одним з відоміших в країні економістів і сформував потужну наукову школу. Ось тільки доктори економічних наук, що з початку нового тисячоліття підготували дисертації під його керівництвом:

1. Скубенко Володимир Петрович (2001) Формування ринково адаптованих підприємств промисловості
2. Чилікін Олексій Ігоревич (2002) Ефективність управління підприємствами вугільної промисловості
3. Батченко Людмила Вікторівна (2003) Соціально-економічні напрями підвищення ефективності виробництва у вугільній промисловості
4. Ященко Юрій Петрович (2003) Трансформація господарського механізму до ринкового типу (на прикладі ПЕК України)
5. Коновалюк Валерій Ілліч (2004) Державне регулювання монополій видобувної промисловості

- | | |
|---|--|
| 6. Варава Лариса Миколаївна (2006) | Методологія стратегічного управління гірничодобувними підприємствами |
| 7. Павленко Ірина Ігорівна (2007) | Моделювання розвитку вугільної промисловості України в умовах обмежених інвестицій |
| 8. Турченко Дмитро Кузьмич (2009) | Ресурсно-функціональний механізм розвитку системи енергетичної безпеки держави |
| 9. Гришко Наталя Вікторівна (2010) | Методологія управління витратами промислових підприємств (вугледобувна промисловість) |
| 10. Фесенко Інна Анатоліївна, (2011) | Методологія розвитку вугільної промисловості: ресурсний аспект |
| 11. Залознова Юлія Станіславівна (2011) | Розвиток системи управління персоналом вугільних шахт |
| 12. Лозинський Ілля Євгенович (2015) | Економічна стратегія підтримки виробничих потужностей шахт вугільної галузі |
| 13. Череватський Данило Юрійович (2021) | Гетерархії як форма розвитку вугільних підприємств у сучасних умовах |
| 14. Підорічева Ірина Юріївна (2021) | Розвиток інноваційних екосистем України в умовах глокалізації та європейської інтеграції |

Цитата з передмови наукового редактора Олександра Амоши до колективної монографії видання 2016 р.: «Американський майстер фотографії Том Даннеман створив фото із символічною назвою "Coal Train at Sunset". Sunset українською дослівно «захід», що, як і російське «закат», означає не тільки захід сонця, вечірню зорю, а й занепад. Останнє, стосовно Вугільного потягу, як образу світової вугільної промисловості, є вельми символічно.

«Кам'яний вік не закінчився через відсутність каміння», – висловився в 1980-х роках колишній міністр нафти Саудівської Аравії Шейх Закі Ямані з

натяком на те, що епоха нафти закінчиться задовго до зникнення нафти. Домінуючий енергетичний ресурс визначає стиль епохи. «Ера вугілля» закінчилася у п'ятдесятих роках ХХ ст. – потрібно жити вчасно, а не намагатися актуалізувати моделі минулого...»¹

Кінець вислову, погодьтесь, є справжнім афоризмом, дороговказом від академіка Амоши...

«Не розлучайтесь з надією, Майстре,
Не забирайте долоні з чола!»

Данило Череватський

¹ Розвиток інституціонального середовища промислового виробництва з урахуванням галузевої специфіки: моногр. / Л. Л. Стариченко, Д. Ю. Череватський, Ю. С. Залознова та ін.; за заг. ред. акад. НАН України О. І. Амоші; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. Київ, 2016. 160 с.