

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ *

Раскрыты теоретические основы модернизации экономики для развития экономической теории, повышения ее научно-теоретического уровня и практического значения. Показано, что принижение роли экономической теории в экономическом образовании является тормозом социально-экономического прогресса.

Ключевые слова: модернизация экономики, интеллектуализация и инноватизация экономики, формирование современного механизма развития экономики, рост роли человека, человеческого и социального капитала.

The theoretical foundations of a modernization of the economy and their meaning for the development of economic theory and the enhancement of its scientific-theoretic level and its practical value are clarified. It is shown that the understatement of the role of economic theory in the economic education is a brake for the socio-economic progress.

Keywords: a modernization of the economy, intellectualization and innovatization of the economy, formation of the modern mechanism of development of the economy, increase in the role of a person and the human and social capital.

По мере развития экономики и улучшения условий жизни и труда людей у нас будут быстро расти роль и значение человеческого капитала, интеллектуального и социального капитала, превращающего их в мощный фактор экономического и социального развития. Вот почему государственная программа модернизации предполагает не только подъем трудовой и политической активности масс, но — что особенно важно — и их доверия к власти, государству путем развития социального диалога. “Доверие граждан — это тоже своего рода интеллектуальный капитал, без которого невозможно модернизировать страну. Без диалога невозможно достичь понимания и поддержки действий власти”¹⁵ Для решения сложных проблем модернизации государство использует не только профессионально-технические, квалификационные характеристики, но и морально-психологические и патриотические качества человека, в том числе его доверие к власти. “Ведь доверие — это и политическая категория, а не только морально-философская”¹⁶. Как видно, разработчики государственной программы хорошо понимают, что в нашу эпоху происходит глубокое изменение соотношения между материальными и нематериальными отношениями, вместе с ростом нематериального производства усиливается роль нематериальных категорий и понятий. Эта программа, в соответствии с объективными процессами развития человека, основывается на широком использовании экономических, производительных качеств человека как фактора производства в сочетании с

* Окончание. Начало см. в № 9, 2012 г.

¹⁵ К л ю е в А. Указ. труд.

¹⁶ Т а м ж е.

реализацией его социальных, психологических и духовных свойств. Особенно это проявилось в трактовке доверия человека не только как морально-философского, но и политического и даже экономического понятия.

Вопреки этому широкому цивилизационному подходу отдельные ученые отстаивают противоположную позицию. Они убеждены, что “экономическая теория исследует трудовой потенциал, воспроизводство рабочей силы, — но только в определенном аспекте”¹⁷, поэтому выступают против расширения привычных экономических рамок трактовки человека, ведь тем самым экономическая теория, по их выражению, “замахивается” на другие дисциплины, в том числе на социальную психологию. Более того, они считают, что развитие человека, рост наряду с его экономическими качествами социальных и духовных “разбавляет” предмет экономической теории, меняет ее парадигму и ведет к ликвидации этой науки. Если в полной мере оценить данное положение, то это — глупость, сотрясение воздуха. Таков стиль авторов. Экономическая теория переживала и более сложные времена, но не исчезла. Пока существует экономика, существует и экономическая теория.

Программа модернизации, в отличие от этих оторванных от жизни схоластических представлений, реалистично и детально направляет деятельность на создание благоприятных условий для развития человека, на серьезные социальные сдвиги в стране. Она не ограничивается общими принципами, а является конкретным примером разработки путей и методов развития мелкого и среднего бизнеса. Программа исходит из того, что это мощный фактор развития производительных сил, роста занятости, лучшего удовлетворения потребностей людей. В то же время это способ глубоких изменений в человеке и его труде.

В экономической литературе в той или иной степени раскрывается значение этого бизнеса в расширении производства, увеличении количества рабочих мест, но его социальная роль должным образом все еще не обоснована. В настоящее время в развитых странах мелкий и средний бизнес стал наиболее распространенной формой экономической деятельности людей. Достаточно отметить, что в США 80% семей занимаются бизнесом. Он не заменяет крупное производство, но часто очень важен для его деятельности. Наряду с экономической ролью малого и среднего бизнеса, которая заключается в наиболее полном и рациональном использовании существующих ресурсов, увеличении занятости и объемов производства, мелкий и средний бизнес выполняет важную социальную функцию, превращая наемных работников, имевших ограниченные (вследствие специализации) производственные функции, в самостоятельных хозяев, которые должны решать управленческие задачи (обеспечение техникой и сырьем, организация производства и труда, сбыт продукции, денежно-финансовые расчеты). Следовательно, в отличие от узких производственных операций наемного работника, предприниматель осуществляет разнообразные экономические, организационные, торгово-финансовые операции, требующие знаний и стимулирующие их обогащение, расширение кругозора, овладение искусством деловых отношений и т. д. Тем самым эта форма бизнеса обуславливает развитие человека, его экономических и человеческих качеств. Вот почему мелкий и средний бизнес — важное средство изменения положения человека на производстве и в обществе, источник роста среднего класса, развития гражданского общества.

¹⁷ Хмель С. Н., Хмель В. И. Указ. труд, с. 129–130, 135.

Исходя из этого программа модернизации направлена на кардинальную дерегуляцию бизнеса, создание нормативных и законодательных условий упрощения его ведения. Сделаны значительные шаги по либерализации разрешительной системы, в частности, внедрен декларативный принцип ведения ряда видов предпринимательской деятельности. Количество различных разрешительных документов уменьшено почти вдвое, сокращены сроки разрешительных процедур в строительстве, отменено лицензирование 90% видов работ. В то же время усилена ответственность государственных служащих за создание искусственных барьеров на этом пути, сведено к минимуму личное общение граждан с чиновниками. Для этого предусмотрено максимальное использование Интернет-технологий (электронная регистрация юридических и физических лиц – предпринимателей, взаимный обмен информацией, создание единого веб-портала, предоставление административных услуг и др.).

В свою очередь, в экономической литературе все еще недооцениваются социальная роль и значение превращения сферы услуг в самую распространенную форму производства. В действительности эти процессы имеют под собой экономическую основу. Ведь ее отрасли (наука, образование, медицина, культура и т. д.) связаны с быстрым увеличением числа специалистов с высшим образованием – ученых, врачей, учителей, инженеров и др. Это означает, что нематериальное производство, то есть сфера услуг, обуславливает структурные сдвиги в труде, рост удельного веса, роли и значения умственного труда. Это также важный источник увеличения среднего класса, развития гражданского общества.

Таким образом, государственная программа модернизации экономики и общества, опирающаяся на широкий цивилизационный подход, направлена на подъем человека в социально-экономическом развитии, на реализацию его многогранных возможностей – экономических, социальных, политических, морально-психологических и духовных – в интересах создания эффективной экономики, роста благосостояния народа, перехода экономики и общества на высшую ступень социально-экономического прогресса.

Совершенствование механизма хозяйствования

Вопрос механизма функционирования и развития экономики очень сложен. После Великой депрессии 1929–1933 гг. он относится к основным проблемам мировой экономической науки. Переход на качественно новый механизм хозяйствования, который соединил рыночный механизм и государственное регулирование экономики, обусловил поиски и испытание определенных его моделей. Первородная кейнсианская модель исходила из того, что чем больше присутствие государства в экономике, тем лучше для его развития. Эта модель сыграла положительную роль в послевоенном экономическом становлении. Однако оказалось, что государственное вмешательство имеет объективные границы, чрезмерный рост государственного сектора сужал рыночную среду, снижал конкуренцию и влияние рынка на развитие экономики.

Экономические кризисы начала 70-х годов XX в. раскрыли недостатки кейнсианства, его подходов, связанных с превышением роли государства. Монетаристы выступили за сужение государственного сектора, расширение конкурентной рыночной среды, повышение роли рынка. Именно монетаризм стал теоретической основой реформирования экономики Украины при переходе к рыночному

хозяйству. Принижение роли государства приобрело настолько глубокий характер, что стихия рынка обусловила долгодлительный спад производства, обнищание народа.

И мировой, и отечественный опыт убеждают в актуальности разработки механизма хозяйствования. Однако, по нашему мнению, в научной литературе этому уделяется недостаточно внимания, а в учебной – отдельными темами рассматриваются рыночный механизм и экономическая роль государства, то есть элементы хозяйственного механизма. Все это далеко не в полной мере отвечает требованиям модернизации экономики.

Современный финансово-экономический кризис показал несостоятельность монетаристского принижения роли государства и превышения роли рынка. Теоретической основой этого подхода была аксиома, что фундаментом рыночной экономики является частная собственность, а частный интерес – движущей силой развития экономики и общества. Данная аксиома фактически превратилась в догму. Современный кризис со всей силой показал, что именно это стало фактором стихийного развития экономики, отрыва финансово-кредитных отношений от производства, распространения спекулятивных проявлений, непомерного роста долгов государств и корпораций, объемов ценных бумаг и др.

Известный ученый Ф. Фукуяма подчеркивает, что “рейгановская революция”, основывавшаяся на отказе от государственного регулирования рынка, на том, что рынок сам автоматически все отрегулирует, не оправдалась. Поэтому лишь отказ от принципов “рейганомии” может спасти мир от катастрофы.

Опыт убедил, что традиционные основы рыночной экономики и ограниченная экономическая роль государства не отвечают потребностям современного развития. Сама жизнь вынудила перейти на принципы хозяйствования, продиктованные современной глобализированной экономикой. В новых условиях не частные, а общенациональные интересы становятся определяющими, задают формат для реализации первых. Чем больше рынков, тем шире потребности государства, тем выше ответственность государственных институтов за вектор экономического и социального развития.

Усиление роли государства в экономике должно осуществляться посредством глубокого изменения содержания его экономической деятельности. Два десятилетия, даже в период экономического роста, государство проводило фактически пассивную политику, что проявлялось в ее фискальном характере и перераспределении средств на социальные цели. Это привело к тяжелым последствиям, поэтому нынешний этап требует активной созидательной политики.

Государственная программа модернизации основывается на обобщении мирового опыта экономического развития, уроков экономического кризиса. “Во всех странах, достигших значительных результатов в своем развитии за сравнительно небольшие промежутки времени, нельзя не отметить определяющую роль государства в долгосрочном стратегическом планировании. Мировой экономический кризис в очередной раз ясно показал, что бизнес – прекрасный тактик, но плохой стратег. Рынок не может планировать развитие страны. Да и вообще, это не его задача”¹⁸. На этой основе делаем вывод, что государство является главным стратегом модернизации, а планирование – главное средство регулирования экономики.

¹⁸ К л ю е в А. Указ. труд, с. 1.

К сожалению, страна, имевшая огромный опыт планирования, планового управления экономикой, добровольно от него отказалась. Сегодня впервые за годы независимости государство основывает свою политику на средне- и долгосрочном планировании. Программа экономических реформ на 2010–2014 гг. определяет цели и задачи экономической детальности, конкретные показатели, которые должны быть достигнуты, экономические стимулы ее реализации.

Качественно новым в развитии механизма функционирования экономики является углубление интеграции хозяйственного механизма с национальной инновационной системой. Дело в том, что в наше время НТП превратился в ключевой фактор экономического роста, чем определил распространение инновационного типа развития. Это существенно изменило условия экономического роста, повлекло за собой тесное сочетание науки, техники и производства, фундаментальных и прикладных наук, их ускоренное внедрение в производство, обусловило формирование и развитие новой структуры – национальных инновационных систем, знаменующих дальнейшую интеграцию науки, техники и производства, усиление их взаимодействия ради повышения научно-технического уровня, роста эффективности и конкурентоспособности производства. Все это дает основания считать национальную инновационную систему составной частью механизма функционирования и развития экономики, ведь именно она обеспечит создание и распространение новых технологий, разработку механизмов их внедрения в производство.

Следовательно, научные основы государственной программы модернизации состоят и в учете ею глубоких изменений в соотношении между государством и рыночным регулированием экономики, превращении государства в главного стратега модернизации экономики и общества, а планирования – в определяющее средство регулирования экономики.

Рост обобществления экономики углубляет взаимодействие науки, техники и производства, обуславливает интеграцию хозяйственного механизма с национальной инновационной системой. Все это должно перевести хозяйственный механизм в новое качество и обеспечить повышение научно-технического уровня экономики, ее эффективности и конкурентоспособности.

Повышение научно-теоретического уровня и практического значения экономической теории

Экономическая теория как наука переживает сложные времена. С одной стороны, по свидетельству отечественных и иностранных специалистов, начало XXI в. можно считать ее ренессансом. Новейший мировой кризис показал актуальность и острую необходимость в его познании, определении природы и путей его преодоления. В украинской экономической литературе исследуются проблемы, выходящие за рамки рыночной экономики (интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, интеллектуализация экономики, инновационное развитие и т. д.). С другой, в отечественных вузах курс экономической теории ограничивается теорией и практикой рыночной экономики при игнорировании постиндустриальных процессов, в том числе информации и знаний как качественно нового фактора производства. Будущий специалист получает общие представления о традиционных проблемах (экономических потребностях и интересах, экономической системе, капитале, труде, рынке, общественном воспроизводстве) и не изучает постиндустриальные процессы, без которых сегодня нельзя хозяйствовать. Все это обедняет курс экономической теории, снижает его авторитет и по-

пулярность. Каждый студент может видеть и сравнивать, что разрабатывается в научной литературе и что он изучает в вузе. Вероятно, это предопределило решение Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины превратить курс экономической теории из обязательного в факультативный. Дело дошло до того, что эта наука, составляющая фундамент всей системы экономических наук, заменяется неопределенными “Основами экономических наук”. В технических университетах на курс экономической теории отводится всего 10 часов. Легко представить, какой будет экономическая подготовка будущего инженера.

Рыночная экономика намного сложнее плановой, но в бывшем СССР экономическое образование по количеству учебного времени находилось на высоком уровне. На курс экономической теории отводилось самое меньшее 100–120 часов, а в экономических вузах – 250–300. Каждые 5 лет преподаватели в течение целого семестра проходили стажировку в ИПК, на предприятиях работали кружки или семинары, где рассматривались проблемы повышения производительности труда, снижения расходов производства, повышения качества продукции, совершенствования управления производством и др. В прессе регулярно печатались статьи и методические материалы в помощь тем, кто изучал проблемы теории и практики хозяйствования. Сейчас ничего этого нет.

Все понимают, что высшая школа должна готовить экономически образованных специалистов. Сегодня они – рядовые инженеры, учителя, врачи, а завтра – руководители цехов, предприятий, школ, больниц. Полученные ими экономические знания будут способствовать их профессиональному росту. И если высшая школа дает чисто формальную, некачественную экономическую подготовку, то это не только не отвечает требованиям государственной программы модернизации экономики и общества, но и ставит под угрозу возможность перехода страны на более высокую ступень социально-экономического прогресса, ее будущее. Высшая школа – это единственный источник будущей экономической элиты, и сегодняшняя ограниченная, некачественная экономическая подготовка обусловит завтрашний низкий уровень хозяйствования в стране. Поэтому обеспечение серьезной экономической подготовки будущих специалистов – залог эффективного хозяйствования в перспективе.

В нашу эпоху, когда ускоряется процесс наращивания знаний, роста роли науки и техники, изменений в экономике, во время учебы студента нельзя пренебречь конкретные формы и методы освоения и использования нового. В этих условиях следует усилить фундаментальную подготовку будущих специалистов, воспитывать в них глубокое понимание прогресса и механизмов его осуществления, умение применять полученные знания в конкретных ситуациях. Однако достигается это не простым увеличением количества учебных часов, а глубокими изменениями в содержании данного курса. Ведь именно содержание определяет актуальность его проблематики, научно-теоретический характер и практическую значимость.

Уже много лет в экономической литературе главное внимание уделяется названию этой науки – “политическая экономия”, его возрождению. Вероятно, никто не будет отрицать важность точного названия науки, но экономисты должны понимать, что при всей его значимости главным является содержание. Опыт показывает, что при его обеднении и ограничении только рыночной экономикой неизбежно упадут авторитет и популярность самой науки, уменьшится количество учебных часов. Такой вывод подтверждается событиями последнего десятиле-

тия, когда происходили активные процессы восстановления традиционного названия: и преподаваемые курсы, и кафедры все чаще получали название “политическая экономия”. Но это не остановило процесс снижения престижа этой науки, утраты позиций в учебном процессе, что дало основания профильному министерству сделать курс экономической теории факультативным. Фактически мы признали, что экономическая теория перестала быть фундаментальной наукой, методологической основой всей системы экономических наук, она оказалась ненужной, и ее заменили “основами экономических наук”.

Глубину и масштабы наших потерь сложно оценить. Нужно иметь в виду, что в сфере научных исследований экономическая теория сохраняет свободу развития, но ее эффективность возрастет, если ее достижения реализуются в сфере образования. К сожалению, в образовании происходят процессы, сводящие на нет роль экономической теории, поэтому она не способна обеспечить качественную подготовку будущих специалистов. Они не знают научных основ экономической политики и механизмов ее осуществления, путей и методов создания новой эффективной экономики, следовательно, не могут целесообразно направлять свою деятельность на производстве. Все это — серьезные преграды на пути прогресса нашей экономики, ее модернизации.

Встает вопрос: как могла сложиться столь негативная и опасная ситуация? На наш взгляд, беда в том, что два десятилетия велась борьба вокруг понимания современной экономики. Большинство экономистов исходили из того, что переход к рыночной экономике означает ее утверждение, поэтому теория и практика этой экономики формируют основу и экономической политики государства, и экономического образования. В то же время эта позиция усиливалась тем, что советники МВФ, а за ними и наши экономисты, доказывали, что Украина еще не созрела для развития постиндустриальных процессов. И сейчас такая позиция фактически остается господствующей. При этом особенно показательно, что отдельные преподаватели и высококвалифицированные ученые видели, что ограничение экономической теории рыночной экономикой сужает кругозор, обедняет содержание дисциплины. Вместе с тем господство в сознании экономистов мысли о невозможности реализации постиндустриальных процессов в условиях Украины препятствовало обогащению экономической теории новыми проблемами, повышению заинтересованности студентов в овладении этой наукой. По нашему мнению, в этом состоит причина того, что содержание экономической теории не обогащалось, а обеднялось, что вместо роста роли и значения экономической теории как фундаментальной науки произошли ее деградация в сфере образования, превращение в малозначимую, второстепенную и необязательную науку.

Надеюсь, что имею право на такие замечания, ведь в течение почти двух десятилетий доказываю возможность сочетания индустриального рыночного и информационного (знаниевого) постиндустриального типов развития. Еще в 1993 г. я высказал мнение, что наш кризис не циклический, а стадийный: он связан с переходом человечества от индустриальной к постиндустриальной стадии цивилизации (общее), одновременно он является переходом группы стран от плановой к рыночной экономике (особенное). Поэтому эти процессы связаны принципом диалектики общего и особенного, следовательно, становление рыночной экономики должно сопровождаться развитием постиндустриальных процессов¹⁹.

¹⁹ См.: Ч у х н о А. А. Перехід до ринкової економіки. К., “Наукова думка”, 1993, с. 14.

В 2003 г. обоснование сочетания индустриальной рыночной и информационной (знаниевой) постиндустриальной экономик перешло на новый уровень. Было доказано, что нужно различать, во-первых, системный переход на новую стадию и, во-вторых, использование важных, но все-таки частных процессов постиндустриальной экономики. Системный переход Украины на новую стадию – дело будущего, но уже сейчас она может использовать и использует процессы информационного общества. Это компьютеризация экономики, общества, информатизация экономики – информационно-коммуникационные технологии, Интернет, мобильная связь и т. д., интеллектуализация и инноватизация экономики²⁰.

Несмотря на значительное продвижение в познании постиндустриальных процессов и их использовании, в экономической теории не нашлось места для освещения в учебном процессе этих важных проблем. Противоречие между достижениями в научной разработке постиндустриальных тенденций и их использовании в учебном процессе углублялось. Обогащение научных знаний о новой экономике сопровождалось обеднением содержания учебного процесса, потерей экономической теорией и своей актуальности, и научности, и практического значения. Это жестокий, но поучительный урок. По нашему глубокому убеждению, с таким положением вещей мириться нельзя. Поэтому нужна настойчивая работа ученых и преподавателей, чтобы в корне изменить ситуацию.

В этом сложном процессе важную роль играет государственная программа модернизации экономики и общества, которая воплощает научные подходы к решению актуальных проблем социально-экономического развития страны. Это обоснование перехода от индустриальных к приоритетному использованию постиндустриальных технологий с помощью изменения структуры отраслей экономики, формирования экономики будущего; интеллектуализация украинской экономики, превращение интеллекта и инноваций в ее основу; продвижение страны по пути перерастания человека экономического в человека творческого, превращение наемных работников в самостоятельных мелких и средних хозяев, усиление процесса формирования среднего класса и гражданского общества.

Не менее значительные изменения произошли в механизме функционирования и развития экономики. Речь идет о крахе теорий принижения роли государства и превышения роли рынка, о переходе к качественно новым принципам хозяйственной деятельности, при которых не частные, а общенациональные интересы становятся определяющими. Государство, выражающее общенациональные интересы, выступает главным стратегом социально-экономического развития, что существенно меняет содержание его экономической деятельности. Это переход к активной творческой политике, возрождение плановой деятельности государства, превращение планирования в главное средство направления и регулирования экономики, интеграция хозяйственного механизма с национальной инновационной системой.

Значение упомянутой программы состоит в том, что она опирается не только на теорию и практику рыночной экономики, но в значительной степени на теорию и практику постиндустриальной экономики. Опыт безоговорочно доказал, что можно годами дискутировать по поводу того, созрела ли Украина до использования постиндустриальных процессов, отрицать их изучение в вузах. Но практика, научное обоснование модернизации, путей и методов формирования новой

²⁰ См.: Ч у х н о А. А. Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України. К., “Логос”, 2003, с. 123–198.

политики развеяли всякие сомнения, обусловили использование постиндустриальных процессов, интеллектуализацию и инноватизацию нашей экономики.

В то же время государственная программа поставила вопрос: почему ученые и практики, работавшие над ней, достаточно широко использовали постиндустриальные процессы и подходы, а многие высококвалифицированные экономисты-теоретики оказались неспособными воплотить в учебный процесс такие актуальные понятия постиндустриальной экономики, как информация и знания, интеллектуальная собственность, интеллектуальный капитал, интеллектуальный труд, интеллектуальный продукт, интеллектуализация и инноватизация экономики. Ведь по своему призванию экономическая теория, а следовательно, и экономическое образование, должны не идти за экономической политикой, а наоборот, смотреть и прокладывать путь в будущее, вооружать государство новыми знаниями. Ответ на этот вопрос требует большой ответственности.

Таким образом, государственная программа модернизации экономики и общества создает реальные возможности для модернизации экономической теории, обогащения ее жизненно важными проблемами, преодоления ее отрыва от реалий жизни, подъема научно-теоретического уровня и роли в экономическом образовании, качестве подготовки будущих специалистов. Нужно сделать важные шаги для повышения интереса студентов к овладению экономической теорией, подъема ее научно-практической значимости.

Мы все должны осознать, что рыночная экономика, широкое распространение мелкого и среднего бизнеса в развитых странах создают благоприятные условия для развития предпринимательства, реализации предприимчивости самыми многочисленными группами населения. Для этого нужно обеспечить хорошую экономическую подготовку всех будущих специалистов в вузах страны. В то же время должно быть развернуто широкое экономическое образование через общество “Знание”, профсоюзы, общественные организации, СМИ, где следует давать консультации и советы по злободневным проблемам организации и функционирования малых и средних предприятий. Государственная программа модернизации экономики должна органично сочетаться с массовым движением предпринимательства, что позволит многим бизнесменам глубоко понять связь своей деятельности с государственной программой реформирования экономики и общества, объединить интересы государства и предпринимателей. Такое усиление их единства будет поднимать сознание людей, рождать энтузиазм, инициативу в решении больших и малых проблем, движение широких масс трудящихся, направленное на преобразование экономики страны.

Первый опыт реформирования выявил разрыв между тем, что намечено и сделано в высоких кабинетах, и тем, как все это воспринимают широкие слои населения. Тем более, что не все запланированное оказалось удачным, и высшим государственным органам под давлением предпринимателей, профсоюзов, общественных объединений пришлось многое усовершенствовать с учетом требований трудящихся. Поэтому одним из главных условий успешных реформ является доведение планов государства до общественности, учет ее потребностей, превращение работников в сознательных созидателей нового.

Если у кого-то возникнет мысль, что это повтор советских методов, то следует отметить: во-первых, положительный опыт полезно использовать, во-вторых, нынешние условия в корне иные. Господство государственной собственности в значительной степени отчуждало человека от результатов труда. При частной соб-

ственности человек быстро и непосредственно чувствует их, особенно предприниматели. Все это создает благоприятные условия для все более тесного объединения интересов государства, трудящихся и предпринимателей для реализации государственно-частного партнерства с целью преодоления неэффективной постсоветской общественно-экономической системы, затратной модели экономического развития, подъема научно-технологического уровня и конкурентоспособности Украины.

На этом фоне еще более очевидной становится научная несостоятельность отрицаний модернизации экономической теории. Ведь эта позиция, как было показано, неизбежно приводит ее авторов к отрицанию модернизации экономики в целом, тех новых научных подходов, которые воплощены в этой программе. Вопреки объективным процессам развития экономики и экономической теории, они отрицают исследование технологических аспектов производства, качественные сдвиги в современную эпоху, коренные изменения в структуре экономики, становление информации и знаний как качественно нового фактора производства, рост, наряду с экономическими, социальных, морально-психологических и духовных качеств человека. Все это не может не сказываться на уровне преподавания в вузах. Следовательно, качество подготовки будущих специалистов зависит не только от содержания экономической теории, но и в не меньшей степени от научно-теоретического уровня преподавателей. Таким образом, обновление экономической теории, обогащение ее содержания должны сопровождаться серьезной работой по повышению квалификации научно-педагогических кадров. При современной ограниченности ресурсов нельзя даже мечтать о тех формах повышения квалификации, которые существовали во времена СССР. Поэтому важно использовать кафедры и их теоретические либо методологические семинары для обсуждения актуальных проблем, выработки подходов к их преподаванию и изучению. Ректораты университетов и профильное министерство должны значительно больше внимания уделять аттестации и перееаттестации научно-педагогических кадров.

Государственная программа модернизации экономики и общества определяет и создает благоприятные условия для подъема научно-теоретического уровня и практической значимости экономической теории, углубления познания экономики, обогащения ее содержания. В то же время она предъявляет высокие требования к экономическому образованию в вузах, обеспечению качественно нового содержания экономической теории и ее преподавания и изучения, созданию действенной системы экономического всеобуча в стране. Критериями всех этих изменений должны быть высокая актуальность и творческий характер решения проблем, конкретный ответ на конкретные вопросы, которые ставит практика. По нашему глубокому убеждению, все это важные условия повышения эффективности реформ и успешного продвижения нашей экономики на пути прогресса.

Статья поступила в редакцию 1 июня 2012 г.