

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### **ПРИОРИТЕТЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

23–30 сентября 2011 г. на острове Крит (Греция) состоялась итоговая международная научная конференция “Реформы в глобальной экономике и Украина”, организованная Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины, Тернопольским национальным экономическим университетом при участии Технологического образовательного института Западной Македонии (Кастория, Греция), Академии экономики имени Д. А. Ценова (Свиштоф, Болгария), Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), Университета Тарту (Тарту, Эстония), Исследовательского института мировой экономики (Берлин, Германия) и других высших учебных заведений. В ее работе приняли участие ведущие ученые, государственные деятели и работники финансово-кредитных учреждений. В организационный комитет конференции поступило 145 научных разработок авторов, представляющих 15 регионов Украины и 6 зарубежных стран – Болгарию, Армению, Грецию, Эстонию, Российскую Федерацию и Германию.

На пленарном и секционных заседаниях были обсуждены следующие направления развития:

- антикризисные меры в мировой экономике;
- посткризисное реформирование мировой экономики и формирование нового мирового экономического порядка;
- экономические реформы в развитых странах и странах с формирующимися рынками;
- системное реформирование экономики и ее интеграция в европейское экономическое пространство.

Ректор Тернопольского национального экономического университета, профессор, доктор экономических наук **С. И. Юрий** особое внимание уделил социально-экономической дифференциации и недостаточному использованию финансового потенциала национальной экономики. Диалектика ресурсных и позиционных начал экономических интересов Украины непосредственно связана с геополитическими дилеммами. Переформатирование комбинаций экономических интересов обусловлено увеличением волатильности финансовых рынков и направлением усилий мировой общественности на предотвращение новых “финансовых цунами” в международной экономике. В этом контексте известный политик З. Бжезинский при идентификации геополитических центров определил возможности потенциальной уязвимости стран со стороны геостратегических действующих лиц. В то же время формирование одно- и многополярных систем, а также выбор многовекторной политики нередко порождают новые формы зависимостей в международных отношениях. Что касается этого аспекта профессор С. И. Юрий отметил, что выбор инструментов построения оптимально согласованных экономических систем, моделирование приоритетов и последствий участия Украины в разных интеграционных объединениях должен быть прагматичным для предохранения ее от превращения в “объект внешней игры”.

В докладе “Процессы глобализации и становления мегаэкономики” профессор, доктор экономических наук Университета банковского дела Национального банка

Украины **Г. А. Багратян** отметил, что современная мегаэкономика изменяет характер равновесия в макро- и микроэкономике, так как если объем предельного продукта одного из факторов производства постоянно повышается, то предельных продуктов фиксированных факторов — земли и капитала — постепенно снижается, а такого фактора, как минеральные ресурсы, уменьшается еще быстрее. Развитие мировой экономики зависит от кризисных потрясений, усиливающих риск, и осуществления мер по недопущению экономической изоляции и автаркии в пределах одной страны (система ВТО), формирования региональных экономических и экономико-политических союзов (ЕС, СНГ, ЕврАзЕС), создающих определенные континентальные препятствия на пути перемещения ресурсов и обуславливающих реальные предпосылки распространения экономических и финансовых кризисов в мировой экономической системе.

Значительный интерес вызвал доклад профессора Технологического института Западной Македонии **Сискоса Евангелоса**, посвященный экономическому кризису и приоритетам структурных реформ мировой экономики. Он акцентировал внимание на двух основных версиях экономического кризиса: согласно первой, он является объективно неизбежным следствием вхождения мировой экономики в убывающую фазу текущего хозяйственного цикла; по второй — следствием субъективных ошибок и спекулятивной политики менеджмента инвестиционных и банковских учреждений в развитых странах, что привело к “перегреву” ипотечных и фондовых рынков, неожиданной дестабилизации мировой финансово-экономической системы из-за неконтролируемого использования новых непроверенных методик и финансовых инструментов для обслуживания движения международных потоков капитала. По мнению докладчика, основные причины кризиса — игнорирование фундаментальных принципов конкурентной рыночной экономики — честности и прозрачности финансовых операций, пренебрежение социальными принципами экономики и реализация политики погони за сверхприбылями.

Докладчик отметил, что доля развитых стран в мировом ВВП снизилась с 82% в 1960 г. до 74% в 2007 г., а суммарная доля развивающихся стран и переходных (бывших социалистических) экономик увеличилась за этот период с 18 до 24%. В 2007 г. на страны — лидеры мировой экономики (ЕС-15 и США) приходилось 28,7 и 25,4% мирового ВВП, а в 2010 г. их доля снизилась, соответственно, до 25,8 и 23,2%. В контексте глобализации кризисных явлений важно признание греческого кризиса, связанного с внешним долгом, как политического кризиса устаревшей экономической системы неэффективного государственного сектора экономики. В то же время перерастание греческого кризиса в европейский и мировой — сугубо технический момент, когда существует возможность с помощью спекулятивной политики выиграть на банкротстве страны (покупке кредитных дефолтных свопов-CDS) и дестабилизировать мировую финансово-экономическую систему.

Профессор Сискос Евангелос считает целесообразным для предотвращения кризисных явлений осуществление структурной перестройки всей мировой валютно-финансовой системы, разделение реальных и виртуальных денежных потоков, направление государственного стимулирования занятости не на спасение банков от банкротства, а на поддержку тех отраслей реального сектора экономики, где может быть занято наибольшее количество работающих.

Профессор Технологического института Западной Македонии **Димитриос Серенис** отметил, что в данном контексте эмпирические исследования влияния волатильности обменного курса на экспорт свидетельствуют о неопределенности доходов производителей и это обуславливает их отказ от выхода на иностранные рынки и активизацию маркетинговых исследований объемности национальных рынков.

Для увеличения объемов греческого экспорта и обеспечения конкурентоспособности продукции на зарубежных рынках, по мнению профессора Технологического

института Западной Македонии **Дарвиду Константия**, следует принять срочные меры по структурному реформированию экспортных отраслей, модернизации предприятий, повышению качества и бренда продукции. Характерным для современной модели развития экономики Греции должно стать государственное стимулирование его инновационных направлений в стратегических отраслях хозяйственного комплекса.

Профессор, доктор экономических наук Тернопольского национального экономического университета **Е. В. Савельев** обратил внимание присутствующих на реализацию Украиной преимуществ геополитического и узлового энергетического центра относительно формирования и реализации стратегии диверсификации поставщиков природных углеводородов и активизации продвижения национальных интересов в международных организациях, поскольку в мировой экономике активизировались “транзитные и энергетические войны”, являющиеся следствием политической борьбы за ресурсы и отражением глобальных, региональных и локальных интересов. Усиление тенденций “ресурсного накопления” и “ресурсного национализма” обуславливает перевод в геополитическую среду зависимости развития государства от приобретения углеводородного месторождения или маршрута. Доктрина национальной энергетической безопасности должна базироваться на системно адаптивном институциональном регулировании процессов развития энергосберегающих технологий производства и методов экономии энергии и ее экологических источников, современных концепций трансграничного сотрудничества. Включение Украины в единое европейское энергетическое пространство позволяет продавать газ и электроэнергию конечным потребителям в Европе и отказаться от услуг компаний-посредников.

Теорию и механизмы предотвращения основных рисков посткризисного развития осветил в своем докладе профессор, доктор экономических наук Санкт-Петербургского государственного университета **А. И. Погорлецкий**. Докладчик отметил, что следует координировать государственную экономическую политику в условиях углубления долговых проблем развитых стран и риска дефолтов по суверенным долговым обязательствам, а также нестабильности мировой валютной системы, турбулентности цен на сырьевые и продовольственные товары, противоречий развития интеграционных экономических процессов, в частности стран БРИКС.

Структурное корректирование национальной экономики на основах поликритериальности было раскрыто в докладе профессора, доктора экономических наук Тернопольского национального экономического университета **А. Ф. Мельник**. Докладчик подчеркнула, что исследование секторальной структуры экономики Украины и ее динамики свидетельствует об общем соответствии пропорциям в экономиках стран ЕС, где существенная доля приходится на вторичный (26,7%) и третичный (71,5%) секторы, доминирующие в постиндустриальном обществе. На пятый технологический уклад в экономике Украины приходится 4,7% (военная техника, средства связи), четвертый – около 42,3% и третий – 52,7%. При этом важны соблюдение принципа поликритериальности, что означает использование нескольких важнейших критериев оптимизации структуры национальной экономики (повышение стандартов и качества жизни, снижение ресурсоемкости национальной экономики, максимизация интегрального показателя экономической безопасности и др.), а также разработка одновременно нескольких вариантов программы структурной перестройки (селективных программ), ориентированных на разные критерии и цели, выбор реалистической программы, в комплексе учитывающей совокупность указанных критериев.

Государственной регулятивной политике в Эстонии посвятил свое выступление профессор Университета Тарту **Матти Раудьярва**. Либеральная экономическая политика была дополнительным стимулятором экономического кризиса, отметил выступающий, поэтому правительство должно сосредоточить внимание на развитии национальной промышленности путем применения льготного режима для развития произ-

водства, на улучшении экономической и деловой среды, повышении производительности труда и усилении контроля за соотношением между ростом производительности труда и повышением заработной платы, на льготном режиме для долгосрочных инвестиций, разграничении функций и, соответственно, финансирования между государством и муниципалитетами, эффективном использовании фондов ЕС. Поскольку предприятия продолжают корректировать цены на продукцию в соответствии с евро, сделав их более привлекательными для реализации маркетинговой политики, то в перспективе экономику ожидают важные секторальные изменения, требующие интенсивной переподготовки и повышения квалификации работников.

Проблематику усиления миграционных процессов в сфере труда и занятости осветила профессор, доктор экономических наук Института региональных исследований НАН Украины **У. Я. Садова** в докладе “Территориальные особенности организации труда и миграция в условиях системного кризиса”. Она отметила, что при расширении экономической (трудовой) миграции важно ориентироваться на концепцию социальной организации труда, определяющую стратегические основы формирования и реализации социальной политики в сфере труда в Украине с учетом задекларированных общенациональных интересов и норм международного права.

При росте масштабов миграции происходят качественные изменения в структуре миграционных потоков (циркулирующая миграция, круговая реэмиграция, образовательная миграция), утверждается селективный характер трудовой миграции населения, внедряются новые схемы международного перемещения (перераспределения) рабочей силы. Она полагает, что реформирование социальной сферы требует ввода в систему управления человеческим развитием новых критериев оценки его эффективности – по затратам (социотехнический подход с учетом новых производственных процессов и проектирование социально-технических систем) и по его результатам (компетентностный подход с учетом конструирования систем экономного производства с высокой компетентностью работающих и привлечением высококвалифицированных работников).

Особенностям инвестиционной деятельности пенсионных фондов в глобальной экономике посвятила свое выступление профессор, доктор экономических наук Тернопольского национального экономического университета **Е. Н. Сохацкая**. Докладчик отметила, что, согласно рейтингу Tower Watson, 13 крупнейших рынков мира охватывают 85% объемов всех пенсионных активов; общая их сумма, по данным Reuters, составляет 26,496 трлн. дол. При этом к концу 2010 г. они составляли по сравнению с 2000 г. 66% и достигли 16 трлн. дол.

Современные реалии существенно усложняют задачу сохранности пенсионных активов. Поскольку в Украине реализация второго уровня пенсионной реформы с ее накопительной составляющей лишь начата, то говорить о динамичной инвестиционной деятельности еще рано, хотя структура инвестиционных портфелей негосударственных пенсионных фондов мало отличается от мировой практики по вложению большей части пенсионных ресурсов в долговые ценные бумаги и на депозиты банков, что на сегодняшний день уже не может трактоваться как безрисковые инвестиции. Докладчик подчеркнула, что организационно-управленческий аспект механизма реализации социальной модели управления требует достойного пенсионного обеспечения, медицинского страхования, государственного финансирования образования. Для соблюдения принципов адаптивности институциональных, экономико-финансовых и организационных мероприятий необходимы системные действия, направленные на уменьшение неравенства в доходах, рост заработной платы занятых работников, государственное регулирование цен на юридические, консалтинговые, медицинские, финансовые и другие услуги, которые в большинстве стран достигли экономически необоснованных размеров.

**Ю. В. Леонтьева** и **Е. Б. Мишина**, доценты Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, полагают, для снижения пенсионной нагрузки на экономику следует осуществить такие мероприятия: ввести комбинированную пенсионную систему с учетом распределительных и страховых принципов; изменить параметры пенсионной системы путем увеличения пенсионного возраста, реформирования досрочных (льготных) пенсий, создания механизма отложенной пенсии и стимулирования пенсионеров в его использовании; пересмотреть функции негосударственных пенсионных фондов; сформировать систему доходов пенсионного фонда на основе налоговых платежей с природных ресурсов и страховых взносов работодателей; повысить социальную ответственность в обществе.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги обсуждения затронутых проблем и приняты рекомендации, направленные на повышение динамики и увеличение многоаспектности реформирования рыночных институций; достижение эффекта реализации пространственных когерентно-конкурентных преимуществ путем формирования целостной, многоуровневой и сбалансированной национальной экономики в условиях роста интегрированности в мировое хозяйство; на развитие наукоемкого сектора экономики; доминирование информационно-коммуникационных технологий и интеллектуального капитала; осуществление мер для достижения высоких профессионально-квалификационных навыков и максимальной реализации трудового потенциала национальной экономики.

**Л. АЛЕКСЕЕНКО,**  
*профессор, доктор экономических наук*  
*(Тернополь).*

---