

О. В. ПУСТОВОЙТ,
*кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”*

СИСТЕМНАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ И АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ *

Уточнена методологія дослідження системної стійкості національних економік к впливям зовнішньої кон'юнктури, оцінена уязвимость отечественной экономики к ухудшению кон'юнктури на мировых рынках, выявлены исторические причины ее существования, предложены кратко- и долгосрочные меры государственной политики по стабилизации экономического роста Украины.

Ключевые слова: устойчивость экономической системы, внешняя кон'юнктура, внутренний рынок, государственная политика, импортозамещение, переработка природных ресурсов, новые виды продукции, инвестиционный климат.

The author corrects the methodology of studies of the system stability of national economies to the influences of an external conjuncture, estimates the sensitivity of the domestic economy to the deterioration of the conjuncture on world's markets, reveals the historical reasons for its existence, and proposes some short- and long-term measures of state's policy concerning the stabilization of Ukraine's economic growth.

Keywords: stability of the economic system, external conjuncture, internal market, state's policy, import substitution, processing of natural resources, new types of products, investment climate.

Мировой финансово-экономический кризис 2008—2009 гг. вынудил правительства всех стран активно разрабатывать меры, направленные на оживление деловой активности в национальных хозяйствах. На сегодняшний день в отечественной науке предприняты многочисленные попытки на эмпирическом уровне обобщить опыт стран мира по преодолению последствий этого кризиса. В этом направлении показательны работы Ю. Ткаченко, Ю. Уманцева, П. Тригуба, А. Брятко¹ и других. Вместе с тем, чем больше времени проходит с начала мирового кризиса, тем яснее становится понимание того, что на современном этапе перед экономической наукой появляются новые вызовы, порожденные в посткризисном периоде развития мирового хозяйства. Наибольший резонанс среди них получили прогнозы, касающиеся высокой вероятности возникновения второй волны мирового экономического кризиса. Для поиска эффективных средств

* Публикация подготовлена по ведомственной тематике по НИР “Влияние мировой кон'юнктуры и интеграционных процессов на развитие базовых рынков Украины” (протокол № 4 Бюро Отделения экономики НАН Украины от 19 мая 2008 г.), № госрегистрации 0108U003637.

¹ См.: Т к а ч е н к о Ю. В. Дослідження зарубіжного досвіду щодо подолання наслідків світової фінансової кризи. “Вісник економіки транспорту і промисловості” № 32, 2010, с. 154—159 (http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Vetp/2010_32/10tuvabe.pdf); У м а н ц і в Ю. Глобальні фінансові виклики: світовий досвід і українські реалії. “Фінанси України” № 1, 2009, с. 73—85; Т р и г у б П. М., Б р я т к о А. А. Діяльність провідних країн ЄС щодо подолання наслідків світової фінансово-економічної кризи. Історія. Наук. праці. Вип. 134, т. 147 (<http://www.lib.kma.mk.ua/pdf/naukpraci/history/2011/147-134-14.pdf>).

противостояния ему недостаточно иметь “палитру” антикризисных мер, которые были использованы в разных странах мира три года назад. На их основе невозможно предложить универсальный антикризисный рецепт, так как экономика каждой страны имеет собственный запас устойчивости к колебаниям внешней конъюнктуры², формирующийся на протяжении достаточно длительного времени (в течение десятилетий). Актуальность и неисследованность вопросов, связанных со способностью экономики Украины реагировать на внешние конъюнктурные влияния, стали поводом для подготовки данной статьи, основная цель которой – исследовать способность отечественной экономики противостоять отрицательным влияниям внешнеэкономической конъюнктуры, найти альтернативные пути экономического роста страны в рамках мирового хозяйства.

Методологические подходы к изучению внешних влияний на экономические системы

Влияние случайных внешних факторов (толчков, импульсов) на экономические системы стран экономисты начали активно изучать в первой половине XX в. Среди них были такие известные ученые, как Й. Шумпетер, Я. Тинберген, Р. Фриш, К. Викасель, А. Пигу. На современном этапе значительных успехов в разработке этой проблематики достигли последователи теории реального делового цикла, основанной Ф. Кюлландом и Э. Прескоттом в 80-е годы XX в. В их трудах шоки внешнеэкономической конъюнктуры³ формализируются как резкие и неожиданные колебания внешних цен или мировых процентных ставок и вводятся в модели для оценки их возможного влияния на динамику национальных экономик⁴.

Однако наш научный интерес состоит не в оценке последствий отрицательных шоков внешней конъюнктуры, которые могут поразить экономику Украины в ближайшем будущем. Схематически его можно охарактеризовать так. Традиционно экономисты для изучения колебаний роста национальных экономик широко использовали эндогенные модели деловых циклов. В них внешние влияния рассматривались как случайные явления, которые могли временно дезорганизовать экономическую систему и вывести ее из равновесия. В случае, если после устранения внешних воздействий экономика быстро возвращалась в исходное рав-

² Здесь конъюнктура определяется как *некая комбинация ценовых и неценовых факторов, влекущих за собой случайные и циклические изменения в спросе и предложении (смещение кривых спроса и предложения) и их величине на рынке*. Образно конъюнктура – это определенная “мозаика” ценовых и неценовых факторов, которые периодически изменяют спрос и предложение на рынке и устанавливают новый уровень равновесия между ними. В зависимости от границ рынка конъюнктуру делят на: мировую, влияющую на деловую активность всех участников мирового хозяйства; внешнеэкономическую, изменяющую деловую активность импортеров и экспортеров страны; внутриэкономическую, распространяющуюся на экономическую деятельность участников внутреннего рынка; региональную, стимулирующую или ограничивающую поведение участников региональных рынков национальной экономики; отраслевую, определяющую поведение участников рынка конкретной группы или одного вида товара в национальной экономике.

³ Термин “шок внешнеэкономической конъюнктуры” используется в экономической науке для обозначения резкого изменения амплитуды колебаний конъюнктуры на внешних рынках определенной национальной экономики. Шоки делят на положительные, создающие благоприятные условия для расширения экономической деятельности резидентов национальной экономики, и отрицательные, возводящие непреодолимые барьеры для ее осуществления даже в неизменном масштабе.

⁴ См., например: *Correia I., Neves J., Rebelo S. Business Cycles in a Small Open Economy. “European Economic Review”, Vol. 39, № 6, 1995, p. 1089–1113; Finn M. Perfect Competition and the Effects of Energy Price Increases on Economic Activity. “Journal of Money Credit and Banking”, Vol. 32, № 3, 2000, p. 400–416.*

новесное состояние, экономисты констатировали факт ее случайных колебаний, исследование которых не представляло научный интерес ⁵. В случае, если экономика реагировала на внешние влияния с опозданием, то есть они выполняли роль пускового механизма кумулятивного экономического роста или спада, экономисты констатировали факт циклических системных колебаний. Они уже не одно столетие находятся в центре внимания многих поколений ученых, причем исследования отдельных из них отмечены Нобелевскими премиями. В новейшей истории наглядным примером экономической системы, которая с опозданием реагирует на внешние воздействия, стала экономика Греции. В 2004–2008 гг. средние ежегодные темпы роста ее ВВП составили 3,6% ⁶. Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. выполнил роль пускового механизма экономического спада Греции, который продолжается уже 4 года, несмотря на масштабную финансовую помощь стран ЕС и международных институций ⁷.

Запоздалую реакцию экономической системы на внешние влияния можно проиллюстрировать и на примере Украины, претерпевшей значительные потери от мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. Его последствия еще до конца не изучены, однако уже сегодня есть все основания утверждать, что отечественная экономика на кризис в мировом хозяйстве отреагировала с опозданием. Об этом свидетельствуют следующие факты. В 2009 г. внутренний рынок Украины потерял 1/5 своего размера, в 2010–2011 гг. он начал расти, но это почти не повлияло на инвестиционную деятельность в экономике. Так, расчеты демонстрируют, что в 2007 г. инвестиции в основной капитал составили 27,6% от объема внутреннего рынка, в 2008–2009 гг. – уменьшились до 18,1%, а в 2010–2011 гг. – выросли только до 18,2%. Приблизительно такой уровень инвестирования в товарный сектор экономики наблюдался в течение кризисного 1999 г. Такая запоздалая реакция украинской экономики на отрицательные явления в мировом хозяйстве является прямым свидетельством ее развития на основе собственного делового цикла, но сегодня отечественная экономическая наука располагает весьма ограниченным арсеналом концептуальных подходов для его описания ⁸.

Мы попробуем расширить проблематику исследований, направленных на изучение колебаний роста национальных экономик под влиянием внешнеэкономической конъюнктуры. Речь идет *о ее дополнении направлением, предполагающим изучение свойства экономической системы оперативно реагировать на отрицательные внешние влияния и полностью или частично избежать их разрушающего воздействия*. Для выделения свойства экономической системы сохранять исходное состояние при наличии внешних влияний мы используем понятие “устойчивость национальной экономики” ⁹. В новейшей истории несложно найти примеры устойчивых

⁵ См.: Ш у м п е т е р Й. Теория экономического развития. (Пер. с нем.). М., “Прогресс”, 1982, с. 395–396.

⁶ См.: International Financial Statistics. Washington, International Monetary Fund, Vol. LXIII, № 12, 2010, p. 576.

⁷ Справка: в 2011 г. Еврокомиссия, ЕЦБ и МВФ приняли решение о предоставлении Греции кредитов на сумму 130 млрд. евро, при том что первый пакет их финансовой помощи равнялся 110 млрд. евро и был предоставлен 2 года назад.

⁸ См.: П у с т о в о й т О. В. Цикли ділової активності на внутрішньому ринку України. “Економіка і прогнозування” № 4, 2009, с. 33–52.

⁹ Устойчивость – фундаментальное понятие, используемое в физике, биологии, технике, кибернетике, экономике, социологии и других научных дисциплинах для описания стабильности поведения системы, ее способности сохранять исходное состояние при наличии внешних влияний либо возвращаться в равновесное состояние или циклический режим после их устранения.

экономических систем. Так, к ним можно отнести экономики стран, демонстрировавших рост в период мирового кризиса 2008–2009 гг. (например, в 2009 г. в Польше ВВП вырос на 3,5%, в Китае – на 12,9%)¹⁰.

Оценка устойчивости экономики Украины на современном этапе

Оценить устойчивость любой национальной экономики в мировом хозяйстве в ретроспективе или на современном этапе можно путем изучения влияния мировых экономических кризисов на ее рост по сравнению с другими странами. Сделать это можно с помощью двух показателей: объема внутреннего рынка и ВВП. Первый отображает стоимость конечной товарной продукции (в том числе приобретенной за счет внешних заимствований), произведенной и реализованной через рынок резидентами определенной национальной экономики (предприятиями, домохозяйствами), второй – стоимость конечной товарной и нетоварной¹¹ продукции, произведенной резидентами определенной национальной экономики. Попробуем оценить устойчивость экономики Украины и ее отдельных торговых партнеров на современном этапе, исследовав изменение размеров их внутренних рынков и ВВП под влиянием мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг.

В 2011–2012 гг. потенциал отечественного внутреннего рынка, по методологии Всемирного экономического форума, оценен высоко – 37-е место из 142 стран¹². Однако он демонстрировал более низкий рост по сравнению с другими странами. В частности, в течение 2007–2012 гг. внутренний рынок Украины утратил 10 позиций в мировом рейтинге¹³. Это означает, что за последние 6 лет в экономическом соревновании за развитие внутреннего рынка Украина уступила 10 странам. Причем все они испытали разрушительное влияние мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг.

В 2009 г. в Украине ВВП уменьшился на 14,8%¹⁴ по сравнению с предыдущим годом. Как свидетельствует экономическая история, такие темпы падения имели место, как правило, в странах, переживших войну или масштабные стихийные катастрофы. Из ближайших стран-партнеров данный результат превзошли только Латвия, где уменьшение ВВП составило 21,2%, и Эстония – 16%. В то же время в России, Румынии, Словакии, Венгрии, Турции темпы падения ВВП были почти в 2 раза меньше, чем в Украине, а в Германии, Италии, Испании, Чешской Республике – почти в 3 раза¹⁵.

Приведенные факты свидетельствуют, что на современном этапе экономика Украины имеет небольшой запас устойчивости роста в рамках мирового хозяйства.

Изменения устойчивости экономики Украины в 1990–2011 гг.

Отнесение экономики Украины к числу неустойчивых систем неизбежно порождает вопрос: когда произошла эта трансформация? Ответ на него важен, по-

¹⁰ См.: International Financial Statistics, p. 336, 1054.

¹¹ Продукция, которую население изготавливает в своих хозяйствах для собственного потребления; услуги по строительству жилья собственными силами; услуги, обеспечивающие проживание в собственном жилье, а также другие товары, находящиеся в рыночном обращении.

¹² См.: The Global Competitiveness Report 2011–2012. Published by World Economic Forum, 2011, p. 498 (<http://www.weforum.org>).

¹³ См.: The Ukraine Competitiveness Report 2008. Published by World Economic Forum, 2008, p. 88 (<http://www.weforum.org>).

¹⁴ См.: Статистичний щорічник України за 2010 рік. Державна служба статистики України. К., ТОВ “Август Трейд”, 2011, с. 30.

¹⁵ См. детальнее: International Financial Statistics, 1418 p.

тому что дает возможность начать поиск факторов, превративших отечественное хозяйство в неустойчивую экономическую систему.

Описание динамики устойчивости любой национальной экономики во времени требует соблюдения определенных допущений и выбора методологических подходов. Они должны позволить рассчитать динамические ряды колебаний товарного производства и внешнеэкономической конъюнктуры. Начало синхронизации этих колебаний можно признать моментом превращения национального хозяйства в неустойчивую экономическую систему.

Наиболее точным показателем, отображающим динамику товарного производства в национальном хозяйстве, как уже отмечалось, является объем внутреннего рынка. Более сложным вопросом остается выбор базовых показателей, характеризующих изменение внешнеэкономической конъюнктуры. Современная экономическая теория в самых общих чертах отмечает, что *изменение внешнеэкономической конъюнктуры характеризуют показатели спроса, предложения и уровня цен на внешних рынках*. Сложность использования этого методического допущения в прикладных исследованиях состоит в том, что каждая национальная экономика связана с сотнями или тысячами внешних рынков товаров и услуг. Одни из них небольшие по объему, потому не способны существенно влиять на товарное производство в стране, другие – масштабные, а следовательно, способны определять основные тенденции его развития. Чем детальнее в прикладных исследованиях будут определены такие масштабные внешние рынки, тем точнее с их помощью можно оценить влияние внешней конъюнктуры на динамику роста национального товарного производства.

При выборе внешних рынков, динамика роста которых с большой вероятностью отображает влияние всей внешнеэкономической конъюнктуры на уровень товарного производства в Украине, стоит воспользоваться следующим допущением. Экономики всех стран – участниц мирового хозяйства условно можно разделить на две основные группы. В структуре товарного производства первой доминируют конечные товары и услуги. Это преимущественно развитые страны, на внутренних рынках которых *предложение конечных товаров и услуг* прямо зависит от колебаний спроса, предложения и уровня цен на мировых рынках природных и кредитных ресурсов. Чем дешевле импорт сырьевых и кредитных ресурсов, тем стремительнее в этих странах расширяется производство товаров и услуг для внутреннего рынка. В экономических моделях, имитирующих рост развитых стран, изменение уровня импортных цен на природные ресурсы и заемный капитал формализуют как неценовые факторы *совокупного предложения* на внутреннем рынке национальной экономики.

В структуре товарного производства второй группы стран доминируют сырье и полуфабрикаты. Это преимущественно развивающиеся страны. На их внутренних рынках *спрос на конечные товары и услуги* прямо зависит от колебаний спроса, предложения и уровня цен на мировых рынках природных и кредитных ресурсов. Чем дороже экспортируемое сырье и дешевле привлеченные внешние кредитные ресурсы, тем выше доходы и расходы резидентов внутреннего рынка, следовательно, тем стремительнее он растет. Если создавать экономические модели, имитирующие рост развивающихся стран, то изменение уровня мировых цен на природные и кредитные ресурсы стоит формализовать как неценовые факторы *совокупного спроса* на внутреннем рынке национальной экономики.

Украина относится ко второй группе стран, ведь в ее экономике внешнеэкономическая конъюнктура является весомым фактором совокупного спроса на

внутреннем рынке. Оценить ее влияние на рост совокупного спроса можно с помощью нескольких масштабных внешних рынков. Среди них целесообразно выбрать два: рынок внешних заимствований кредитных ресурсов и внешний рынок металлопродукции. Попробуем аргументировать этот выбор эмпирическими данными.

Рынок внешних заимствований. В последние 6 лет на величину совокупного спроса на внутреннем рынке Украины достаточно активно влияли заимствования, которые осуществляли резиденты отечественной экономики на внешних кредитных рынках. Расчеты свидетельствуют, что в 2006–2011 гг. благодаря им величина совокупного спроса на внутреннем рынке росла в среднем на 4,6% в год. В 2009–2010 гг. внешние заимствования выполняли роль стабилизатора совокупного спроса на внутреннем рынке. С их помощью частично компенсировали потери внутреннего совокупного спроса, возникшие в IV квартале 2008 г. из-за девальвации гривни и, соответственно, резкого роста задолженности потребителей, осуществлявших заимствования в иностранной валюте. Так, в 2009–2010 гг. из-за погашения домохозяйствами кредитной задолженности перед банками величина совокупного спроса сокращалась в среднем на 3,9% в год.

Внешний рынок металлопродукции. Уже не одно десятилетие в хозяйстве Украины металлургическая отрасль сохраняет за собой позицию “экспортера номер один”. Например, в 2011 г. доля недрагоценных металлов и изделий из них составила 32,3% в общем объеме экспорта товаров. В 2000–2011 гг., по данным Всемирного банка, уровень цен на сталь на международных рынках повысился приблизительно в 2,7 раза, что стало причиной почти трехкратного роста стоимостных показателей выпуска продукции в металлургической отрасли, увеличения доходов занятых в ней и других смежных отраслях. Причем объем этих доходов был достаточно большим, чтобы увеличить размер совокупного спроса на внутреннем рынке. Доказательством того, что возросшие экспортные цены на сталь на мировых рынках служили основным источником увеличения совокупного спроса на внутреннем рынке Украины, является высокий уровень синхронности их изменений. В частности, в 2000–2011 гг. показатель парной корреляции между темпами роста экспортных цен на сталь и номинальной величины совокупного спроса на внутреннем рынке равнялся 0,91.

С учетом изложенного можно сделать следующее обобщение. В 2000–2011 гг. экспортные цены на сталь выполняли “миссию” буксира отечественной экономики, тогда как роль внешних заимствований существенно возросла только в последние 6 лет. Этот факт дает возможность определить период, когда экономика Украины стала сверхчувствительна к колебаниям внешнеэкономической конъюнктуры. Для этого достаточно выявить момент синхронизации изменений долгосрочной динамики экспортных цен на сталь и величины внутреннего рынка (рис.).

На рисунке индексы мировых цен на сталь и объема внутреннего рынка Украины в период 1990–2011 гг. рассчитаны относительно 2000 г., то есть 2000 г. = 100%. Для наглядного изображения их отклонений от уровня 2000 г. на рисунке проведена прямая пунктирная линия. Кривые, *изображающие динамику мировых цен на сталь и объема внутреннего рынка, показывают, что синхронизация в их изменениях начала наблюдаться с 1996 г.* В частности, в 1996–2011 гг. показатель парной корреляции между темпами роста экспортных цен на сталь и величины внутреннего рынка равнялся 0,9. Однако ошибочно считать, что начиная с 1996 г. кризисные явления в экономике Украины были вызваны исключительно падением

экспортных цен на металлопродукцию. На рисунке периоды экономического спада Украины изображены штриховкой. Их исследование установило, что, например, в 1996–1997 гг. цены на сталь были значительно выше, чем в 2000 г., когда начался экономический рост в Украине. Его не остановило и снижение мировых цен на сталь в 2001–2002 гг.¹⁶ Вместе с тем в 2009 г. обвал индекса цен на сталь на 62 процентных пункта превратился во внешний ценовой шок, повлекший за собой уменьшение объема внутреннего рынка на 19,4%. В 2010–2011 гг. индекс мировых цен на сталь вырос на 38,2%, что сопровождалось увеличением внутреннего рынка Украины лишь на 14,5%. Эти примеры свидетельствуют, что ценовые шоки на внешних рынках способны вызвать краткосрочные кризисные явления в экономике Украины, а затяжные кризисы в ней связаны с неблагоприятной внутриэкономической конъюнктурой.



Динамика мировых цен на сталь и объема внутреннего рынка Украины в 1990–2011 гг.

Источник: построено автором по данным Госкомстата Украины за соответствующие годы и World Bank Commodity Price Data (Pink Sheet) (<http://www.econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS>).

Причины неустойчивости экономики Украины к влияниям внешней конъюнктуры

Определение исторического периода, когда экономика Украины стала сверхчувствительна к влияниям внешней конъюнктуры, дает возможность перейти к выявлению причин этого явления. Их поиск целесообразно начать в периоде, когда экономический рост Украины существенно не зависел от конъюнктуры на мировых рынках. В частности, в 1991–1995 гг. между уровнем мировых цен на сталь и величиной внутреннего рынка Украины не существовало прямой зависимости (см. рис.). Это дает основания допустить, что в тот период в экономике Украины произошли события, сделавшие ее сверхчувствительной к влияниям внешней конъюнктуры. Попробуем описать основные из них.

Отличительной чертой 1991–1995 гг. можно считать *ускоренное сокращение товарного производства*, которое было вызвано рядом событий. В частности, в 1991 г.

¹⁶ В 2001–2002 гг. произошел рост внутреннего рынка Украины при падении цен на сталь на мировых рынках. Этот факт объясняется тем, что в 1998–1999 гг. обменный курс гривни к доллару уменьшился более чем в 2,7 раза. Эффект чрезвычайных ценовых преимуществ, полученных отечественными экспортерами металлопродукции от девальвации гривни, был намного больше, чем эффект от незначительного снижения цен на сталь на мировых рынках: в 2001 г. — около 13%, а в 2002 г. — 11% по сравнению с 2000 г.

народное хозяйство Украины стало превращаться в открытую рыночную систему. Вследствие этого структура совокупного спроса на внутреннем рынке начала резко изменяться в пользу импортной продукции, которая по соотношению “цена — качество” была более конкурентоспособной по сравнению с отечественной. В этих обстоятельствах в секторе товарного производства постепенно сформировались две экономические тенденции. Во-первых, шло “выбраковывание” предприятий, продукция которых не находила покупателя на внутреннем и внешнем рынках. Во-вторых, предприятия, которые продолжали работать на этих рынках, под действием конкуренции были обречены повышать эффективность производства. Следовательно, данные тенденции положили начало в экономике Украины процессу изменения структуры товарного производства в пользу экспорта. Например, в 1990 г. экспорт товаров и услуг равнялся 35% от объема внутреннего рынка, а в 1995 г. — вырос до 57,2% и почти не изменился до настоящего времени (в 2011 г. — около 54,2%). Кроме того, в структуре экспорта начали преобладать сырье и полуфабрикаты (например, в 2011 г. их удельный вес в товарной структуре внешней торговли превышал 60%).

Структурные изменения в выпуске продукции, произошедшие в 1991–1995 гг. под действием рыночных сил, превратили экономику Украины *в более эффективную экономическую систему по сравнению с той, которую мы имели до 1990 г.* Об этом свидетельствуют как макроэкономические показатели увеличения глубины переработки природных ресурсов в экономике, так и результаты деятельности отдельных украинских компаний, занявших лидирующие позиции на мировых рынках. В частности, расчеты показывают, что в 2008 г. внутренний рынок Украины достиг своей максимальной величины — 93,6% от уровня 1990 г., но при этом объем потребления природных ресурсов в секторе товарного производства составил лишь 54,3% от уровня 1990 г. По экспертным оценкам, в 2010 г. украинские компании входили в десятку лидеров мирового хозяйства по производству бесшовных труб (в том числе нержавеющей), цельнокатаных железнодорожных колес, атомной электроэнергии, продукции и услуг военного и специального назначения, ферросплавной продукции, подсолнечного масла, яиц и яичных продуктов¹⁷.

Рынок — это уникальный институциональный механизм, повышающий эффективность функционирования национального хозяйства. Однако он всегда остается абсолютно “равнодушным” к определению перспектив его развития, устойчивости к внешним влияниям, то есть всему тому, что волнует общество и о чем должно заботиться правительство. Это можно убедительно продемонстрировать на примере отечественной экономики. В частности, структурные изменения в выпуске продукции, произошедшие в 1991–1995 гг. под действием рыночных сил, превратили экономику Украины *в неустойчивую к влияниям внешней конъюнктуры экономическую систему.* Экспорт стал одним из крупнейших источников роста доходов участников внутреннего рынка и, соответственно, совокупного спроса на нем. Кроме того, доминирование в товарной структуре внешней торговли сырья и полуфабрикатов ограничило возможности органов государственной власти в кризисные периоды оперативно “переключать” реализацию части экспортной продукции на внутренний рынок путем стимулирования спроса домохозяйств.

Направления государственной политики по повышению устойчивости экономики Украины к влияниям внешней конъюнктуры

Учитывая то, что экономика Украины превратилась в неустойчивую экономическую систему под действием рыночных сил, можно ожидать, что она не смо-

¹⁷ См.: Андреева И. Чем питаемся? “Коментарі” № 49, 2011, с. 8–9.

жет самостоятельно измениться в будущем. Для этого нужна *целенаправленная государственная политика*, среди основных задач которой стоит выбрать следующие. В случае возникновения второй волны мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. в краткосрочной перспективе следует часть экспортной продукции реализовывать на внутреннем рынке, а в средне- и долгосрочной – увеличить производство отечественной продукции, ориентированной на удовлетворение потребностей отечественных потребителей. Это даст возможность уменьшить долю доходов резидентов отечественной экономики от экспорта в их общем объеме и, соответственно, ограничить глубину падения совокупного спроса на внутреннем рынке при ухудшении внешней конъюнктуры.

Для решения этих задач меры государственной политики по повышению устойчивости национальной экономики к влияниям внешней конъюнктуры целесообразно сконцентрировать на отдельных направлениях, в частности, в средне- и долгосрочном периоде стоит выбрать те, которые обеспечат увеличение предложения отечественной продукции на внутреннем рынке.

Направление первое – импортозамещение. Политика импортозамещения предполагает замену импортных товаров и услуг, предлагаемых для продажи на внутреннем рынке, отечественными аналогами, более конкурентоспособными по соотношению “цена – качество”. Стоит отметить, что решить проблему импортозамещения только за счет девальвации национальной валюты, которая автоматически повышает ценовые преимущества отечественной продукции, невозможно. Это можно доказать на примере Украины, где дважды происходила девальвация гривни, что не повлекло за собой увеличение предложения отечественной продукции на внутреннем рынке. Так, в 1998–1999 гг. обменный курс гривни по отношению к доллару снизился почти на 274%, но эффект от более чем двукратных ценовых преимуществ, которые получили отечественные товаропроизводители, почти не повлиял на структуру товарного производства. Это продемонстрировал рынок потребительских товаров. Например, если в 1998 г. продажа отечественных продовольственных товаров в торговой сети составляла 90,5% от общего объема, то в 2000 г. – 93,2%, а непродовольственных – соответственно, 56,1 и 58,7%¹⁸.

Проблема импортозамещения может быть решена только в измерении “цена – качество”. В части безопасности потребления качественные характеристики продукции, находящейся в обороте на внутренних рынках стран, регулируются национальными системами технического регулирования. В развитых странах мира они устанавливают институциональные барьеры, препятствующие появлению на внутреннем рынке некачественной, потенциально опасной, фальсифицированной и контрафактной продукции, а также распространению информации, обманывающей покупателей. В Украине нельзя решить проблему повышения качества отечественной продукции без приближения системы технического регулирования к системам развитых стран мира.

Кроме того, начать масштабный процесс импортозамещения на внутреннем рынке Украины не удастся без реализации целенаправленных национальных проектов, причем на условиях, которые не будут противоречить правилам ВТО. Необходимость в таких проектах объясняется тем, что процесс импортозамещения не может одновременно охватывать все виды импортной продукции. В частности, он не должен распространяться на сырье, запасы которого отсутствуют в

¹⁸ См.: Статистичний щорічник України за 1999 рік. К., “Техніка”, 2000, с. 278–279; Статистичний щорічник України за 2010 рік, с. 287.

Украине, или продукцию, которая в незначительных объемах закупается на внешних рынках. С учетом этого, национальные проекты стоит сосредоточить на создании благоприятных условий для отечественного производства отдельных видов продукции, которая массово импортируется на внутренний рынок Украины и на закупку которой расходуются большие объемы иностранной валюты. Среди таких видов продукции целесообразно выбрать: наземные транспортные средства, чистый импорт которых в 2011 г. по сравнению с отрицательным сальдо торгового баланса Украины составил 33,8%; котлы, машины, аппараты и механические устройства – 24,9%; фармацевтическую продукцию – 18,9%; полимерные материалы, пластмассы – 18,6%; электрические машины и оборудование – 17,6%¹⁹. Если отойти от языка статистики, то в Украине с целью уменьшения объемов импорта целесообразно расширить или начать производство новых видов легковых автомобилей, городских автобусов, трамваев, троллейбусов, станков и оборудования, электробытовых приборов, электроинструментов, строительных материалов, фармацевтической и полимерной продукции и т. д.

Направление второе – углубление степени переработки имеющихся запасов природных ресурсов. Этот путь дает возможность увеличить выпуск конечных товаров и услуг для внутреннего рынка в расчете на единицу расходов природных ресурсов в сфере производства. Для этого следует начать реализацию национальных проектов, направленных на расширение выпуска продукции с большей добавленной стоимостью или производство дополнительных объемов продукции за счет уменьшения расходов на ее изготовление. Вероятно, самым крупным национальным проектом в этом направлении могла бы стать программа развития животноводства и птицеводства, в рамках которой часть фуражного зерна направлялась бы на переработку для кормов, что позволило бы в дальнейшем увеличить производство для внутреннего рынка продукции животного происхождения, в том числе мяса, молока и яиц. Не менее важными национальными проектами могли бы стать программы энерго- и теплосбережения в сфере коммунального хозяйства, сокращения расходов топлива в отрасли транспортных услуг, потребления природного газа в металлургической и химической промышленности и т. д.

Направление третье – выпуск новых видов продукции для внутреннего рынка. Новые виды продукции – инновационные или с лучшими качественными характеристиками, – как правило, имеют значительно большую добавленную стоимость по сравнению с традиционными товарами и услугами. Для включения выпуска отдельных видов новой продукции в национальные проекты должно выполняться единственное условие – наличие потенциально больших объемов производства и продаж на внутреннем рынке. Такими проектами в Украине могли бы стать: производство органического сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров из него, биотоплива, бензина Евро-4 и Евро-5²⁰, гибридного легкового автомобиля, военной техники, оружия, предоставление услуг по программному обеспечению, промышленной переработке бытовых отходов городов и др.

¹⁹ Рассчитано автором по данным: Товарна структура зовнішньої торгівлі за 2011 рік. Офіційний сайт Державної служби статистики України (<http://www.ukrstat.gov.ua>).

²⁰ В Украине стандарты качества топлива отвечают требованиям Евро-2 и Евро-3. Кабинет Министров Украины с 2010 г. откладывает принятие решения о введении европейских норм EN228 (для бензина) и EN590 (для дизтоплива), мотивируя это неготовностью к ним отечественных нефтеперерабатывающих заводов. В Украине производить топливо по стандартам Евро-4 могут только два завода из шести – Лисичанский и Кременчугский нефтеперерабатывающие заводы (см. детальнее: Са в ч е н к о Ю. Якісного бензину в 2012-му не буде. “Коментарі” № 49, 2011, с. 6).

Направление четвертое – кардинальное изменение инвестиционного климата. Увеличить внутренний рынок можно только с помощью масштабных национальных программ. Практика их осуществления распространена в развитых странах мира. Например, в США реализуется программа снижения среднего потребления топлива легковыми автомобилями с 10 до 6,5 л на 100 км, а в странах ЕС – долгосрочная программа уменьшения доли автомобильного транспорта в обеспечении грузовых перевозок и др. Вместе с тем реализация национальных проектов такого масштаба на внутреннем рынке Украины – довольно сложная задача в плане нахождения источников их финансирования. Решить ее за счет государственного заказа и денег государственного бюджета невозможно из-за масштабности проектов. Начать же их с помощью частных внутренних и внешних инвестиций также сложно из-за неблагоприятного инвестиционного климата на внутреннем рынке. Основной его недостаток – слишком высокие риски экономической деятельности по производству товаров и услуг. Это означает, что в Украине периоду реализации крупных национальных проектов должны предшествовать институциональные реформы, направленные на кардинальное изменение инвестиционного климата на внутреннем рынке. Об их необходимости свидетельствует 2011 г., в течение которого, по мнению экспертов²¹, стратегические иностранные инвесторы так и не появились в экономике Украины, но продолжилась монополизация ее крупнейших товарных секторов отдельными отечественными ФПГ.

В случае возникновения в краткосрочной перспективе второй волны мирового экономического кризиса меры государственной политики по повышению устойчивости экономики Украины целесообразно сконцентрировать на таких направлениях, которые способны не допустить резкого уменьшения совокупного спроса на внутреннем рынке из-за падения экспорта. Расчеты свидетельствуют, что в условиях снижения темпов роста отечественного экспорта до нуля и невозможности новых внешних заимствований совокупный спрос на внутреннем рынке Украины автоматически уменьшится приблизительно на 4,5%. Однако это падение может стать более глубоким в случае девальвации гривни, которая автоматически увеличит задолженность перед банками домохозяйств, получивших кредиты в иностранной валюте до начала кризиса 2008–2009 гг. Исходя из этих ключевых условий среди направлений краткосрочной государственной политики целесообразно выбрать следующие.

1. *Сохранение обменного курса гривни в период действия отрицательных шоков внешней конъюнктуры.* Это даст возможность избежать снижения объемов товарного производства из-за роста стоимости импортного сырья на внутреннем рынке, повышения уровня инфляции и, соответственно, уменьшения покупательной способности населения, и особенно той его части, которая имеет задолженность перед банками в иностранной валюте. В этой связи интерес представляет опыт стран, находившихся приблизительно в такой же зависимости от внешних рынков, что и Украина, и имевших такую же глубину экономического падения, но не допустивших обесценения национальных валют и роста инфляции в период мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. (например, в 2009 г. в Эстонии годовая инфляция составила 0%²², а в Украине – 12,3%²³).

²¹ См.: П о д а В. Украина для украинцев. “Комментарии” № 44, 2011, с. 31.

²² См.: International Financial Statistics, p. 482.

²³ См.: Індекси споживчих цін у 1992–2011 рр. (до грудня попереднього року). Офіційний сайт Державної служби статистики України (<http://www.ukrstat.gov.ua>).

2. *Реализация части экспортной продукции на внутреннем рынке.* Сразу стоит отметить, что Украина не сможет в полном объеме воспользоваться положительным опытом крупных стран-экспортеров, в частности, Китая – в отношении предоставления субсидий (скидка 13% стоимости) фермерам для покупки бытовой техники и мобильных телефонов, Германии и Франции – в отношении стимулирования спроса на автомобили собственного производства, США и Японии – в отношении увеличения потребительских расходов населения. Невозможность использовать данный опыт в Украине связана с тем, что преимущественная часть непродовольственных потребительских товаров импортируется. В этих условиях государственное стимулирование потребительских расходов населения в период кризиса способно увеличить спрос на импортную продукцию и, соответственно, иностранную валюту и привести к девальвации гривни. С учетом этого в Украине в кризисный период со стороны государства целесообразно стимулировать расходы населения на покупку квартир в многоэтажных домах, при возведении которых используют железную арматуру, цемент, кирпич и т. д. Могут быть и другие масштабные проекты, которые будут предполагать повышение объемов потребления металлопродукции на внутреннем рынке. Например, обновление инфраструктуры городов (тепло- и водоснабжения), которая сегодня находится в критическом состоянии, или железнодорожных рельсов и др. Это позволило бы часть экспортной продукции металлургической отрасли и строительных материалов реализовывать на внутреннем рынке.

Выводы

В течение двух последних десятилетий экономика Украины под воздействием рыночных сил превратилась в неустойчивую к влияниям внешней конъюнктуры экономическую систему. В случае второй волны мирового финансово-экономического кризиса устойчивость экономики Украины может быть повышена путем сохранения обменного курса гривни и благодаря наличию специального стабилизационного фонда. Курсовая стабильность гривни сделает невозможными рост инфляции, возникновение ажиотажного спроса на иностранную валюту со стороны населения, резкое уменьшение покупательной способности и, соответственно, совокупного спроса на внутреннем рынке. Финансовые ресурсы фонда позволят органам власти за счет государственных заказов, кредитов, дотаций, субсидий, льгот часть экспортной продукции направить на внутренний рынок. С целью уменьшения внешней конъюнктурной уязвимости отечественной экономики в долгосрочном периоде в Украине целесообразно разработать национальные проекты по увеличению объемов производства продукции конечного потребления для продажи на внутреннем рынке. Среди основных направлений их реализации целесообразно выбрать: импортозамещение, углубление переработки имеющихся запасов природных ресурсов, выпуск новых видов продукции для реализации на внутреннем рынке, кардинальное изменение инвестиционного климата.

*Статья поступила в редакцию 7 марта 2012 г.
и была обновлена 6 июля 2012 г.*
