

технической и технологической модернизации, все же является инвестиционно привлекательным как для иностранных, так и для отечественных инвесторов, о чем свидетельствуют тенденции последних лет в Украине и в России. Развитие ГЧП в рассматриваемой сфере – это мировая тенденция: идет процесс экспансии соответствующих ТНК развитых в экономическом отношении стран в развивающиеся страны и в страны с переходной экономикой. Крупный бизнес подталкивает Украину к приватизации в данной сфере, усматривая в этом собственный интерес. “Выгодно ли это Украине?”. “В какой степени можно и должно допустить развитие соответствующих процессов?”. “Стоит ли поощрять развитие собственного крупного частного капитала в этой сфере?”. Все эти вопросы настоятельно требуют своего решения с точки зрения научно-методологического обоснования. Именно от их быстрого и конструктивного решения зависит, в чьих интересах будет в дальнейшем развиваться отрасль.

Статья поступила в редакцию 18 апреля 2012 г.

УДК 331.5

Р. С. ЧОРНЫЙ,
*доцент, кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой общеэкономических и гуманитарных дисциплин,
декан Нововольнского факультета Тернопольского
национального экономического университета*

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Проанализированы пространственные особенности развития системы расселения в Украине как среды формирования трудового потенциала. Очерчены признаки городской и сельской сетей поселений, которые детерминируют развитие трудового потенциала. Акцентировано внимание на необходимости активизации развития малых и средних городов, что поможет решить конкретные проблемы по преодолению пространственных диспропорций развития трудового потенциала государства.

Ключевые слова: трудовой потенциал, город, агломерация, село, пространственное развитие.

The spatial peculiarities of the development of a settlement system in Ukraine as the medium, where the labor potential is formed, are analyzed. The signs of the urban and rural settlement nets determining the development of the labor potential are presented. The attention is paid to the necessity to activate the development of small and medium towns, which will help to solve specific problems of overcoming the spatial disproportions of the development of state's labor potential.

Keywords: labor potential, town, agglomeration, village, spatial development.

В последнее время с целью реализации разноплановых задач по развитию системы расселения в Украине городские и сельские поселения активно изучаются как отдельными исследователями (экономистами, архитекторами, социологами и т. д.), так и организациями (Ассоциацией городов Украины, проектными институтами – “Містопроект” (Львов), “Дніпромiст” и др.). Но изысканий, где бы поселения рас-

сматривались как среда формирования трудового потенциала, очень мало. Преимущественно населенные пункты изучаются как места расселения людей – носителей трудового потенциала, что также является очень важной постановкой вопроса в контексте данного исследования.

Следует принять во внимание, что особую роль в социально-экономическом развитии государства и формировании трудового потенциала играют города, которые как универсальное образование являются одновременно местом сосредоточения населения, обслуживающей инфраструктуры и концентрации промышленной деятельности. Поскольку города как центры промышленного развития также являются средоточием промышленно-территориальных систем и центрами системы расселения, их можно считать опорными пунктами формирования и развития трудового потенциала.

В соответствии с законодательством, городами в Украине считаются населенные пункты с населением не менее 10 тыс. чел., которое по большей части состоит из рабочих и служащих. Городские поселения, насчитывающие не менее 2 тыс. чел., не менее 2/3 занятых из которых работают не в сельском или лесном хозяйстве, относят к поселкам городского типа. Однако исторически сложилось так, что в Украине есть города с численностью населения менее 2 тыс. чел. и поселки городского типа, в которых проживает свыше 10 тыс. чел.

В зависимости от количества жителей города можно поделить на малые (до 50 тыс.), средние (50–100 тыс.) и крупные (свыше 100 тыс.). Отдельно следует выделить группу очень крупных городов с численностью от 500 тыс. до 1 млн. чел. и группу городов-миллионеров, в которых количество населения превышает 1 млн. По функциональным признакам города можно идентифицировать как административные, промышленные, культурные и научные центры, однако большинство из них вследствие собственной универсальности многофункциональны. Для городов характерна достаточно высокая концентрация научно-образовательного потенциала, что является весомым источником формирования качественных характеристик трудового потенциала, а развитость социальной и производственной инфраструктур выступает гарантом его возможной реализации.

По итогам 2010 г., 68,58% населения Украины проживало в городах; при этом общее количество городов составляло 459, а поселков городского типа – 885¹. Уровень урбанизации в Украине имеет значительные территориальные отличия, в частности, наивысший он в Донецкой, Луганской и Днепропетровской областях.

Высокие темпы урбанизации, характеризующиеся форсированным увеличением численности городского населения, расширением городской поселенческой сети и разрастанием крупных городов, определяют появление новых форм расселения, которые в большей степени согласуются с территориальной организацией производительных сил и тенденциями научно-технического прогресса.

Так, наиболее типичной пространственной системой расселения населения служит агломерация – самая масштабная групповая форма расселения, которая является неотъемлемой чертой современных процессов урбанизации. В настоящее время в Украине насчитывается 20 агломераций, где проживает почти половина населения государства, крупнейшие – Киевская, Харьковская, Донецко-Макеевская, Горловско-Енакиевская, Днепропетровская.

Агломерационные процессы характерны для подавляющего большинства государств мира. На сегодня фактически каждый пятый человек планеты является жителем не только города, но и очень крупного городского поселения с численностью жителей более 1 млн. чел. Агломерация своим формированием обязана крупному городу, однако в ее состав также входят многочисленные территориально рас-

¹ См.: Официальный сайт Государственной службы статистики Украины (<http://www.ukrstat.gov.ua>).

средоточенные средние и малые города, поселки городского типа, сельские поселения. Специфические природные условия способствуют их образованию на сельских территориях, например, в горных долинах, вдоль рек и т. д. Они характеризуются большой степенью территориальной концентрации разных видов хозяйственной деятельности, развитостью социальной инфраструктуры. Агломерации существенно влияют на прилегающие территории, в частности, на их структуру и хозяйственную специализацию, социально-экономическое развитие, занятость населения, образование, состояние окружающей среды.

В целом агломерация как территориальное экономическое образование характеризуется следующими особенностями:

1) она возникает, как правило, на базе крупного города (или нескольких компактно расположенных городов – конурбации) и развивается в процессе образования большой зоны урбанизации путем поглощения соседних населенных пунктов;

2) ей присуща высокая территориальная концентрация разнообразных производств, прежде всего, промышленности, инфраструктурных объектов, научных и учебных заведений, высокой плотности населения в пределах агломерации;

3) существенным является ее преобразующее влияние на окружающую среду, в частности, через изменение экономической структуры территории и социальных аспектов жизни населения;

4) в ней наблюдается высокий уровень комплексности хозяйства и территориальной интеграции его элементов.

Многоотраслевой и многофункциональный характер агломераций обуславливает необходимость рассмотрения их и как формы расселения, и как формы размещения общественного производства. Объединения населения, системы хозяйствующих субъектов, инфраструктурных единиц, научно-технического потенциала позволяют определить агломерацию непосредственно как современную пространственную форму концентрации трудового потенциала.

Городские агломерации как взаимосвязанные группы (в первую очередь городских поселений) объединяются на основе общих трудовых, культурно-бытовых, рекреационных, инфраструктурных, производственных и других связей. Однако наиболее весомыми являются именно трудовые связи, которые в пределах суточного цикла маятниковых миграций объединяют жителей в единое целое.

Максимально эффективное использование системы промышленной и социальной инфраструктуры, концентрация квалифицированных кадров, связь производства и системы учебных заведений, диверсификация и концентрация производств на фоне большого резерва рабочей силы позволяют достичь значительного агломерационного эффекта. Однако фактор компактного размещения одновременно служит источником перегрузки среды, причиной возникновения продовольственных, жилищных, транспортных проблем и в целом продуцирует риски по формированию трудового потенциала.

Особую группу рисков, сопровождающих урбанизационные процессы, составляют экологические. Они актуализируются в таких высокоурбанизированных регионах, как Донбасс, Приднепровье и т. д. Деформация природных условий жизнедеятельности человека в них зависит, прежде всего, от достижения критических уровней загрязнения поверхностных вод, земли и воздуха в размерах, превышающих все возможные объемы самоочищения экосистемы. Как указывают ученые, неблагоприятные экологические условия являются причиной около 20% заболеваний².

Активизация отрицательных факторов за счет функционирования агломераций приводит к процессу субурбанизации, который вызывает перемещение мно-

² См.: Дорогунцов С. І., Пітюренко Ю. І., Олійник Я. Б. та ін. Розміщення продуктивних сил України. Навч.-метод. посібник. К., КНЕУ, 2000, 364 с.

гих жителей центрального города в пригородную зону. Этот процесс тесно связан с изменениями общей структуры хозяйствования и занятости. Так, вследствие перемещения торговли, сферы обслуживания и отдельных производств в пригородные зоны осуществляется перераспределение трудового потенциала между “центром” и “периферией” агломерации. Несмотря на то, что процессы оттока трудового потенциала в направлении пригородных территорий происходят значительно медленнее, чем процессы переселения жителей, актуализируется вопрос определения путей дальнейшего развития крупных центральных городов как среды формирования и развития трудового потенциала.

Ныне Украина, в отличие от большинства развитых стран, находится на начальной стадии субурбанизации, что, тем не менее, требует выработки превентивных взвешенных шагов по дальнейшему развитию как создаваемых поселенческих форм, наряду с агломерационными, так и городских центров. Деконцентрацию населения и производств следует рассматривать в большей степени не как риск, а как возможность расширения более прогрессивных пространственных форм развития, поселенческой сети и трудового потенциала.

Так, траектория урбанизационных процессов в наиболее привлекательных регионах в направлении “разрастание – поглощение” агломераций ведет к формированию новых урбанизированных зон и на конечном этапе – мегаполисов, что открывает значительные резервы для увеличения трудового потенциала. Данный процесс одновременно нуждается в выработке действенных организационно-экономических механизмов по управлению трудовым потенциалом.

Сельский тип расселения, в отличие от городского, характеризуется деконцентрацией населения и сети хозяйствующих субъектов. Структурно следует выделить такие типы сельского расселения, как групповое и рассеянное. Большинство сельских поселений в пределах Украины нужно относить к групповой форме, поскольку своим созданием они обязаны компактному размещению жилья в селах и поселках. Рассеянный тип менее распространен, поскольку предусматривает достаточно отдаленное друг от друга расположение отдельных сельских жилищ с прилегающими земельными участками и объективно оправдано лишь в сложных географических условиях (например, для высокогорья Карпат). В начале 2011 г. сельское население Украины составляло 31,5%, а количество сельских населенных пунктов – 28457 ед. Причем 3/4 населения проживало в средних и крупных селах, считающихся в Украине наиболее перспективными³. Сельский тип расселения и связанная с ним заангажированность жителей в вопросах сельского хозяйства находятся в тесной зависимости от природных условий (например, сельское хозяйство зависит от климата и почв), а также природных циклов (в первую очередь сезонных)⁴. Поэтому для жителей сельских поселений характерна высокая степень консервативности. Поскольку жизненные нормы и принципы сельских жителей, как и их исторически и культурно обусловленные особенности, меняются достаточно медленно и не подвержены существенному влиянию глобализации в сфере общественной жизни, изменения качественных характеристик их трудового потенциала также нельзя считать динамичными. Однако, несмотря на это, учащаются тенденции к городскому образу жизни и занятости в городах.

Весомым фактором оттока сельских жителей в города является значительный качественный разрыв между сельскими и городскими поселениями в части развития сферы обслуживания, уровня и условий жизни (например, доступности магазинов, больниц, детских садов, учебных заведений, бытового обслуживания и т. д.). С одной

³ См.: Официальный сайт Государственной службы статистики Украины (<http://www.ukrstat.gov.ua>).

⁴ См.: С и м а г и н Ю. А. Территориальная организация населения. Учебное пособие для вузов. Москва, “Дашков и К⁰”, 2005, 243 с.

стороны, учреждения сферы обслуживания распространяют “реализацию” собственных услуг не только на контингент городских жителей, но и на жителей прилегающих сельских поселений, осуществляя таким образом центральные функции городских поселений; с другой — именно “незрелость” сферы обслуживания и связанная с ней узость данного мобильного ресурса относительно выбора места работы являются причинами, значительно активизирующими процессы оттока сельских жителей в города. Данная тенденция усиливается также в связи с существенным снижением мотивационных составляющих сельскохозяйственного труда: малоэффективные технологии сельскохозяйственного производства на фоне отличий в оплате труда сельскохозяйственных производителей и посредников в промышленной переработке и реализации продукции сельскохозяйственного производства уменьшают мотивацию к труду жителей сельских территорий. Снижение таких ожиданий не только способствует усилению миграционных потоков в направлении городов, но и является весомым фактором изменения миграционных интересов к выезду за границу.

Уравновешивание процессов оттока сельских жителей в города, чрезмерной концентрации населения и сферы производства в городах лежит в плоскости введения дееспособной системы управления расселением и формированием трудового потенциала. Все это должно происходить на фоне общего повышения эффективности хозяйственной деятельности, внедрения передовых инновационных технологий в сельскохозяйственное производство и роста его конкурентоспособности.

Так, по мнению В. П. Нагорной, превращение отдельных отраслей сельского хозяйства (в первую очередь, выращивания зерна, рапса, льна, подсолнечника и продукции животноводства) в конкурентоспособные производства экспортной ориентации может способствовать уменьшению оттока сельского населения, активизации развития малых и средних городов как центров перерабатывающей промышленности, возрождению специализированных агропромышленных районов и зон, следовательно, будет позитивно влиять на динамику развития трудового потенциала в целом ⁵.

Значительный ресурс развития как системы расселения, так и процессов формирования и реализации трудового потенциала содержится именно в стимулировании развития средних, и особенно малых, городов. Как известно, малые города являются наиболее многочисленной по количественному составу группой городов. Непосредственно с ними связана жизнь почти 22 млн. городских и сельских жителей, что служит определяющим фактором как для формирования трудового потенциала, так и для реформирования поселенческой сети.

Активизация процессов введения новых и модернизации существующих объектов жилищной, транспортной, инженерной, социально-культурной инфраструктуры, вместе с созданием для жителей малых и средних городов, сельских поселений возможностей для повышения собственного образовательно-квалификационного уровня, является действенным инструментом преодоления демографических, социальных и экономических проблем развития таких городов. Стимулирование создания здесь филиалов предприятий, функционирующих в крупных городах, а также размещение вынесенных оттуда и формирование новых научных институтов, учебных заведений сдерживают разрастание крупных городов ⁶. То есть таким образом можно решать конкретные проблемы по преодолению пространственных диспропорций развития трудового потенциала государства. Несмотря на то, что общемировым трендом в урбанистических процессах за последние десятилетия являются стремительное увеличение

⁵ См.: Нагорная В. П. Територіальна структура господарства і розселення населення: ретроспектива і сучасні реалії. “Український географічний журнал” № 1, 2009, с. 36–41.

⁶ См.: Стеченко Д. М. Управління регіональним розвитком. Навч. посібник. К., “Вища школа”, 2000, 223 с.

количества и размера городов и практическое исчезновение из поселенческой сети небольших пространственных форм (сел, малых городских поселений), для Украины, ввиду ее исторически и географически обусловленных особенностей освоения территории, с целью полноценного развития трудового потенциала оправданными будут сохранение существующих пространственных форм системы расселения и устранение ключевых проблемных составляющих в развитии каждой из них. В частности, для сети сельских поселений как пространственных форм концентрации и формирования трудового потенциала актуальными являются активизация инвестиционно-инновационного развития села, рациональное использование имеющегося трудового и производственного потенциалов, содействие улучшению качества жизни путем обеспечения занятости населения, роста уровня доходов и др.

Кроме развития системы объектов социальной инфраструктуры, по нашему мнению, необходимо возобновить практику интеграции аграрной науки, сферы образования и сельскохозяйственного производства с целью повышения уровня инновационности отрасли, достижения ею конкурентоспособности. Учитывая низкую платежеспособность отечественных потребителей высокотехнологичной продукции и ограниченное государственное финансирование развития аграрной науки, эффективным следует считать привлечение негосударственных финансовых ресурсов, кредитных, лизинговых, налоговых механизмов финансирования. Это, в свою очередь, требует выработки более четких государственных методов регулирования земельно-правовых отношений.

Существенным фактором преодоления тенденций депривации сельского населения, роста благосостояния и возможностей для качественного развития собственного трудового потенциала являются сближение производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции путем концентрации перерабатывающих и складских сельскохозяйственных мощностей вблизи производственных, а также продвижение сельскими товаропроизводителями своей продукции на основе агроконсалтинга и системы информационного обеспечения для существующих и перспективных рынков сбыта.

Пространственное развитие системы объектов городской поселенческой сети как среды формирования трудового потенциала в направлении достижения качественного роста последнего детерминировано полноценной аппликацией существующих преимуществ (развитой профессионально-образовательной сети, рынка труда и т. д.) и устранением конфликтогенных тенденций в развитии городов. Первоочередными в данном направлении мы считаем сосредоточение усилий пространственного планирования территорий на обеспечении развития и территориальной доступности для горожан объектов системы отдыха и оздоровления, смягчение сегрегационных проявлений в системе жилой застройки, строительство социального жилья и др.

Подытоживая, отметим, что осуществленный нами анализ позволил сделать следующий вывод: формирование трудового потенциала Украины происходит в среде, существенно изменяющейся по качеству в зависимости от вида поселения, в котором проживают носители трудового потенциала. А потому, чтобы характеристики трудового потенциала были хорошими и отвечали требованиям нынешнего времени, важно развивать сеть поселений Украины – в первую очередь ее инфраструктурные системы – с целью неуклонного повышения уровня жизни населения. Очерчивание перспектив пространственного развития трудового потенциала мы связываем с необходимостью определения еще многих факторов развития трудового потенциала, а также их влияния на трансформацию составляющих последнего, что станет предметом наших дальнейших исследований.

Статья поступила в редакцию 21 февраля 2012 г.