

- развитие институтов исследовательского профиля, которые бы осуществляли аналитическую работу по исследованию взяточничества и способов борьбы с ним, проводили соответствующий мониторинг и социологические исследования;
- формирование институтов права, которые бы способствовали снижению “взяткостности” действующего законодательства;
- использование влияния опасения (осуждения или наказания) и стыда.

Резюмируя рассмотрение проблемы, отметим, что распространению коррупции в экономике Украины способствует тот факт, что большая часть ее населения существует в условиях ограниченности не только ресурсов (финансовых, материальных, информационных и культурных), но и доступа к сетям, их распределяющим. Такая ситуация для одних групп создает условия социальной исключительности (при помощи контроля ресурсов, теневой приватизации, регламентации доступа к закрытым сетям), для других – социального исключения (из производства и социальной сферы, из влияния на формирование власти и т. п.). Все это способствует клановой солидарности и лояльности, изоляции индивидов от социально-политической жизни социума и участия в демократических преобразованиях.

Статья поступила в редакцию 24 февраля 2012 г.

УДК 378. 014. 543.3(477)

Т. М. БОГОЛИБ,
*профессор, доктор экономических наук, декан финансово-экономического факультета,
заведующая кафедрой финансов, денежного обращения и кредита
ГВУЗ “Переяслав-Хмельницкий ГПУ им. Григория Сковороды”,
заслуженный работник образования Украины*

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ

Исследована роль университетского образования в постиндустриальном развитии Украины. Осуществлен анализ процесса капитализации в университетах. Предложены основные направления модернизации экономического механизма их деятельности.

Ключевые слова: университетское образование, капитализация, модернизация экономического механизма, постиндустриальное общество, конкурентоспособность, дефицит государственного финансирования, университетская наука, университетский комплекс, исследовательский университет.

The role of the university education in Ukraine's postindustrial development is studied. The process of capitalization at universities is analyzed. The main directions of a modernization of the economic mechanism of their activity are proposed.

Keywords: university education, capitalization, modernization of the economic mechanism, postindustrial society, competitiveness, deficit of state's financing, university science, university complex, exploratory university.

Динамически развитое общество могут построить только современные образованные люди, которые способны гибко реагировать на постоянные изменения и имеют чувство ответственности. Непосредственным условием их воспитания яв-

ляется прогрессивное развитие образования, для чего государству нужно реализовать стратегически ориентированную, продуманную политику в этой сфере. Одна из главных ролей в данном процессе должна принадлежать университетам как ключевому элементу образования (в Европе они существуют уже более 900 лет, а в Украине – около 400). Университеты относятся к эталонным центрам культуры, которые способствуют сохранению и развитию разнообразных достижений человечества, поэтому именно они сделали большой вклад в развитие цивилизации и становление современной науки во всем мире.

Ныне университеты продолжают претерпевать значительные изменения, к которым побуждают постоянно меняющиеся потребности общества и внутренняя логика развития человеческого познания. Однако в течение столетий их главная миссия неизменна – это обучение интеллектуальной деятельности как профессии, воспитание интеллектуалов-профессионалов на основе постоянного наращивания научных знаний.

Формировавшийся на протяжении последних 200 лет тип европейского университета основывается на идее Гумбольдта об исследовательском учреждении. Поиск истины в процессе изысканий, ее передача и распространение при обучении, формирование личности с высоким интеллектом и культурой воспитания – главные задачи университета; они тесно взаимосвязаны, и процесс их решения базируется на наличии академической свободы университета.

Приоритетом нашего государства ныне является повышение эффективности экономики страны и ее конкурентоспособности, что зависит от многих факторов, среди которых первое место занимает существенный вклад университетов в повышение эффективности отечественной экономики. Это может быть достигнуто при выполнении следующих условий:

- создание сети университетов, отвечающих требованиям постиндустриального общества;
- изменение содержания обучения в университетах для студентов, аспирантов, докторантов.

Новое постиндустриальное общество, новое содержание обучения, эффективный творческий труд – это три кита, на которых должны строить свою деятельность современные университеты. Сегодня система университетского образования в Украине неоднородна. Есть существенный разрыв в качестве работы университетов, факультетов, кафедр, преподавателей, ученых. Если не учитывать новые требования постиндустриального общества, а исходить из действующих, но устаревших, норм, то картина выглядит приблизительно так: 50% университетов работают на “хорошо” и “отлично”, остальные – на “удовлетворительно” и “неудовлетворительно”.

Многие университеты, особенно частные, обучают специалистов некачественно. В Украине насчитывается 192 университета, из них 97 имеют статус национальных, но при этом не учитываются достаточно важные факторы – качество работы, соответствие законодательно и нормативно сформированному понятию университета. Украина пока что не разработала такую парадигму университетского образования, которая бы обеспечивала успешное развитие постиндустриального общества. Требования постиндустриального общества к университетскому образованию представлены в таблице.

Постиндустриальное общество, как показывает опыт развитых стран мира, требует наличия двух секторов университетского образования – ориентированных на практику или науку, что продиктовано интересами национального хозяйства, ко-

торое нуждается не в уравнивании, а в двух категориях профессионалов. Первая — это специалисты особо высокой квалификации, которые работают на уровне мировых стандартов нового общества. Речь идет о магистрах, которые должны владеть навыками не только практико-исследовательской, но и научно-исследовательской работы. Вторая — это специалисты высокой квалификации, которые будут работать на уровне стандартов и соответствовать минимальным требованиям университетского образования. Это касается бакалавров, обученных только одному, но важному, виду творческой работы — практико-исследовательской.

**Специфические требования постиндустриального общества
к университетскому образованию**

Секторы университетского образования постиндустриального общества	Соответствующие образовательные стандарты	Соответствующие виды творческой работы, обучение которым нужно усилить
Ориентированный на науку	Наиболее высокие мировые стандарты постиндустриального общества	Научно-исследовательская работа (НИР)
Ориентированный на практику	Высокие стандарты, отвечающие статусу специалиста	Практико-исследовательская работа (ПИР)

В настоящее время Украина находится на этапе перехода к постиндустриальному обществу, который требует: научно-технического и научно-управленческого прогресса (в части университетского образования — подготовка специалистов по творческой научно-исследовательской и практико-исследовательской работе); повышения эффективности и конкурентоспособности рыночной экономики (в части университетского образования — подготовка специалистов по всем видам творческой работы); формирования информационного и инновационного общества (в части университетского образования — подготовка специалистов по творческой информационной и практико-исследовательской работе).

Создание постиндустриального общества ставит перед университетским образованием задачи формирования новой, адекватной ему системы обучения студентов. Суть ее состоит в следующем: что необходимо сохранить из старого, а что ликвидировать. Различают два вектора приобретения нового: что нового ввести и что изменить в старом.

В XXI в. радикальные технологические, экономические, культурные сдвиги охватили все социальные институты общества. Постепенно растет роль знаний и информации в социально-экономическом развитии, что обуславливает их превращение в один из ключевых факторов экономического благосостояния и конкурентоспособности. Бурное развитие информационно-телекоммуникационных технологий позволяет с небывалой ранее скоростью распространять новые знания, перемены на рынке труда, когда наукоемкие технологии нуждаются в высококвалифицированных работниках и снижают спрос на малоквалифицированную рабочую силу. Быстрыми темпами происходит глобализация мировой экономики. Все это повышает требования к университетам в плане удовлетворения социальных потребностей и побуждает их, при сохранении основной целевой ориентации, к существенной трансформации своей деятельности и организационных структур, которые должны овладевать новыми функциями.

С учетом ряда условий, среди которых и резкое увеличение стоимости полноценного образования с одновременным сокращением его государственного финансирования, одним из основных направлений решения данной задачи стала капита-

лизация отдельных видов деятельности университетов, а именно – части образовательных услуг, прикладных НИОКР. Это нашло отражение в “концепции предпринимательского университета”, которая достаточно быстро распространяется в развитых странах. Так, Европейская академическая сеть деканов (DEAN) проводит конференции, где обсуждает данную проблему; также создан Европейский консорциум инновационных университетов (ЕСIU). Однако предпринимательский университет – это все же не рыночное предприятие. Главным здесь является изменение модели организации и управления деятельностью: переход от финансирования за государственные средства к многоканальному, на основе самостоятельного поиска дополнительных средств.

Однако, по нашему мнению, не стоит сводить все разнообразие вариантов и направлений реформирования деятельности и структуры университетов в современном обществе только к капитализации в условиях дефицита государственного финансирования. Этот процесс достаточно широкий, имеет глубокие корни и в первую очередь заключается в изменении характера и распространении знаний, а также доминирующих парадигм науки и образования.

Главной причиной глубоких трансформационных процессов, присущих многим странам, являются ускоренный прогресс в сфере знаний и, как результат, постепенный переход к новой технико-экономической парадигме общественного развития. Один из основоположников современной экономической теории К. Фримен считает, что “современные изменения парадигмы можно рассматривать как движение от технологии, базирующейся главным образом на вложении дешевой энергии, к технологии, базирующейся преимущественно на дешевых вложениях информации, позаимствованной в успешных микроэлектронике и телекоммуникационных технологиях”¹. Основные характеристики новой парадигмы, называемой информационно-технологической, следующие: информация – не только средство труда, но и предмет всеобъемлющих эффектов новых технологий, их сетевая логика, гибкость процессов, организаций и институтов, обусловленная информационными технологиями, технологическая конвергенция². Все это закономерно ведет к тому, что производственные процессы и продукты во многих отраслях становятся все более сложными и высокотехнологичными. Важность научных знаний в этом процессе достаточно высока. Две ранее самостоятельные сложные системы – наука и производство – ныне являются единой большой системой с высокой интенсивностью накопления и применения новых знаний. В подобной системе участникам экономической жизни необходимо активнее учиться, поскольку растет уровень необходимых трудовых способностей. Увеличивается потребность в высококвалифицированных работниках, владеющих разносторонними навыками и имеющих высокие способности к быстрому обучению и адаптации. При этом существует необходимость не просто учиться, но и овладевать процессом обучения, каждый раз адаптироваться и созидать. Поэтому от менеджеров и наемных работников все больше требуется стремление к познанию нового, а экономика становится не такой машинно-интенсивной.

При подобном типе экономики происходят сдвиги от чисто технических навыков к интеллектуальным. Это закономерно ведет к росту роли системы образования, в результате чего возникает новое, большое и сложное объединение “наука –

¹ См.: Dosi Y., Freeman C., Nelson R., Silverberg G., Soetel L. (Eds). *Technical Change and Economic Theory*. London, 1988, 645 p.

² См.: Кастельс М. *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*. М., 2000, с. 23.

производство — образование”, и его формирование происходит на основе описанных выше системных принципов, без уничтожения уникальности каждой из подсистем, а при их тесном взаимодействии.

Понимание сложности окружающего нас мира требует создания новых методик, методов и форм его изучения — от преимущественно аналитического, предметного до синтетического, системного видения целостной картины с соответствующими взаимосвязями и закономерностями. В научных исследованиях доминирование дисциплинарной организации на основе стабильных иерархических структур заменяется выработкой знаний с меж- и многодисциплинарным характером на базе гибких временных структур с размыванием жестких границ между разными секторами науки и практики. Современное общество нуждается в постоянном расширении и притоке новых продуктов, технологий, идей. Быстро обновляемые наукоемкие технологии требуют не обезличенных, бездушных исполнителей возле конвейера, а творчески мыслящих, активных специалистов, которые постоянно пополняют свои знания для ускоренного освоения современной техники и производственных процессов.

В результате традиционная концепция обучения и образования, базирующаяся на передаче определенной суммы знаний, умений и навыков, заменяется новой, которая выдвигает на первый план формирование активного запаса ключевых компетенций студентов на основе их самостоятельного творчества. Таким образом, учеба объединяется с производством и поисковой деятельностью, а процесс образования продолжается постоянно, в течение всей жизни человека. Это означает, что подготовка специалистов, особенно высшей квалификации, осуществляется не только на лекциях в университетских аудиториях, но и во время их практической деятельности в исследовательских подразделениях, инновационных фирмах, производящих высокотехнологичную продукцию.

Так возникли и развиваются две тенденции профессионального образования, характерные для эпохи перехода к постиндустриальному обществу: объединение всех его уровней (начального, профессионального, высшего, полного высшего, послевузовской профессиональной подготовки и переподготовки) и развитие системы многоступенчатого профессионального образования, а также создание разнообразных форм производственно-университетского обучения, когда в течение всего периода подготовки или с определенного времени специализации студенты совмещают учебу с работой в научных и производственных подразделениях университета.

Трансформация характера и содержания образования вызывает соответствующие изменения в структурах организации и управления университетов. Кроме традиционных подразделений — кафедр и исследовательских лабораторий по разным дисциплинам, — в них создаются междисциплинарные и многопрофильные учебные и учебно-исследовательские лаборатории, опытно-конструкторские подразделения, инновационные предприятия, которые изготавливают и реализуют готовую инновационную продукцию на основе исследовательского центра университета как единого хозяйственного комплекса (от маркетинговых отделов до ремонтных служб). При тесной взаимосвязи с университетами и часто на их базе формируются структуры, в задачи которых входят продвижение на рынок университетских разработок, выпуск новой наукоемкой продукции, укрепление связей с промышленностью. К ним принадлежат отделы защиты интеллектуальных прав, интеллектуальной собственности, бюро технологического трансфера, малые инновационные фирмы, научно-технические парки. Среди интеграционных форм университетов и

промышленного сектора наиболее известны такие, как научно-производственные предприятия, технополисы, общие исследовательские программы и центры³. Все эти структуры объединяются в гибкие сети, которые постоянно расширяются и создают базу для эффективного продуцирования и диффузии инноваций. Принадлежность к такой сети часто имеет решающее значение для успеха компаний, потому что открывает им доступ к новинкам и предоставляет возможность накапливать знания в разных формах – в виде прогрессивных технологий, новейших НИОКР, квалифицированных консультативных, образовательных и других бизнес-услуг. Именно университеты, освоившие новые отрасли деятельности, могут предложить наиболее широкий спектр услуг, которые сегодня называют интеллектуальными знаниями.

Можно сказать, что современный университет – это уже не только высшая профессиональная школа, ориентированная на глубокую подготовку высококвалифицированных специалистов, и центр научных фундаментальных исследований, но и сложная многопрофильная структура, которая, органично объединяя в себе образовательную, научную и инновационную деятельность, осуществляет реальный вклад в повышение региональной и национальной конкурентоспособности.

С этой точки зрения предпринимательский университет является не коммерческой организацией, торгующей образовательными услугами и результатами исследований, а главным поставщиком квалифицированного человеческого капитала, научных и технологических решений – одним словом, ключевым элементом инновационной системы экономики, которая развивается и базируется на знаниях. Наверное, впервые за весь период истории современной цивилизации знания из феномена сугубо духовной жизни превратились в действующий инструмент достижения экономической эффективности и повышения качества жизни. Университеты же как главный источник и распространитель знаний приобретают функции опорной структуры новой экономики.

В Украине сложилась самостоятельная система высшего образования, имеющая как общие (для аналогичных систем многих стран), так и уникальные свойства. В определенный период своей истории она обеспечивала уровень подготовки и отвечала потребностям развитого индустриального общества. Однако сегодня знания быстро устаревают, следовательно, необходимо менять парадигмы образования. Кроме того, переходный период породил потребность в массовой переподготовке специалистов для реформируемых или создаваемых социальных институтов. Осознание этих проблем получило отражение в государственных документах, которые касаются модернизации украинского образования. Сложность их решения усиливается остротой вопроса финансовых ресурсов, несформированностью эффективных экономических отношений, что мешает созданию системы многоканального финансового обеспечения образования, особенно высшего.

Украинское государство стремится сохранить свою роль в поддержке системы образования, но это не освобождает учебные заведения от необходимости самостоятельно разрабатывать и реализовывать стратегию своего развития. В этих условиях перед университетами стоит следующая задача: реформировать свою деятельность с учетом потребностей современного общества, анализа международного опыта и его адаптации к нашим реалиям. Механическое копирование моделей и принципов, созданных в других исторических, социокультурных, экономических

³ См.: R a h m D., K i r k l a n d J., B o z e m a n B. University Industry RLD Collaboration in the United States, the United Kingdom, and Japan. Series: Library of Public Policy and Public Administration, Vol. 1. “Kluwer Academic Publishers”, 2000, p. 176.

условиях, — дело неэффективное и ненужное, однако их критическое осмысление и применение в рамках наших условий и культуры очень необходимы.

В вузах сегодня работают около 60% всех докторов и кандидатов наук, однако и здесь наблюдается превышение объема экспорта технологий над импортом. Поэтому ныне основная задача — реформировать этот мощный интеллектуальный капитал, способный приносить его владельцам реальный доход, который позволит существенно улучшить деятельность и повысить конкурентоспособность украинских университетов.

Одними из путей решения этой задачи являются улучшение качества подготовки специалистов на основе повышения роли университетской науки, использование ее результатов для совершенствования образования и разработки новой высокотехнологичной продукции, реальная интеграция образования, науки и инновационной деятельности в пределах университета. Это позволит: повысить уровень обучения студентов благодаря усвоенным теоретическим знаниям и приобретению ими исследовательских, инновационно-предпринимательских навыков; поднять статус профессорско-преподавательского состава за счет капитализации их интеллектуальных разработок, а на полученные от этого средства — улучшить материально-техническую базу преподавания и научных исследований; использовать производственную базу предприятий, которые сотрудничают с университетом в учебных и исследовательских целях; в целом повысить престиж университета не только как поставщика квалифицированных кадров, но и как разработчика высоких технологий.

Подобный вариант развития распространен сегодня за рубежом (примером могут быть Стэнфордский и Массачусетский университеты и др.); это реально и в украинских условиях, несмотря на многие сложности и несогласованность в действующем законодательстве. Правительством были приняты стратегические решения об укреплении ресурсной базы вузов, в том числе путем создания университетских комплексов и исследовательских университетов.

Главным в понятии “университетский комплекс”, на наш взгляд, является процесс интеграции, который лежит в его основе, причем интеграции не только по уровню образования, но и по сферам деятельности — учебной, научной, инновационной. Последнее логично предполагает тесное взаимодействие университетов не только с другими заведениями общего и профессионального образования, но и с промышленными предприятиями своего и других регионов. Такие партнерские связи могут развиваться в плане подготовки кадров, НИОКР, создания и выпуска инновационной наукоемкой продукции. На основе тесного партнерства возникают реальные учебно-научные, инновационные университетские комплексы — в форме как одного юридического лица (если инновационное предприятие входит в состав университета в качестве его структурного подразделения), так и ассоциации юридических лиц (если университет играет роль центра, вокруг которого объединяются промышленные предприятия и бизнес-структуры, нуждающиеся в квалифицированных специалистах, новых технологиях и разработках)⁴. В результате многолетних усилий ряда университетов в Украине уже появилось несколько крупных учебно-научно-производственных университетских комплексов, которые объединяют как учебные заведения разного уровня (институты, колледжи, лицеи, структуры послевузовского и дополнительного образования), так и малые и средние инновационные предприятия, инновационно-технологические центры, технопарки, исследовательские и проектные организации, объекты инновационной инфраструктуры. Среди таких университетов и академий можно назвать Криворожский учеб-

⁴ См.: Knowledge Management in the Learning Society. Paris, EOCED, 2000.

но-научно-производственный университетский комплекс, ГУНУ “Академия финансового управления Министерства финансов Украины”, Киевский национальный торгово-экономический университет, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Национальный университет биоресурсов и природопользования. Процесс объединения начался недавно, поэтому говорить о его эффективности пока что мы не можем.

В отношении исследовательских университетов можно сказать, что определенные шаги уже сделаны. В 2007 г. Кабинетом Министров Украины была утверждена Государственная целевая научно-техническая и социальная программа “Наука в университетах”⁵ на 2008–2012 гг., которая предусматривала создание 5 исследовательских университетов и определяла объемы их финансирования. Главная задача, которая ставилась перед ними, – повышение качества образования на базе интеграции учебной, научной, инновационной деятельности, сосредоточение всех этапов инновационного цикла в рамках контролируемых университетами инновационных структур (что сократит время разработки, снизит расходы и увеличит рентабельность деятельности), консолидация усилий университетов, региональной власти, заинтересованных предприятий и организаций по активизации инновационной деятельности в регионах. Популистскими решениями предыдущего правительства статус исследовательских предоставлен 11 университетам, но при этом не определены критерии данного статуса и механизм финансирования. Как результат, в их состав попали университеты, которые элементарно не имеют качественного кадрового обеспечения.

При современной политической и экономической ситуации университеты должны активно налаживать связи с местной властью и бизнес-сообществом, причем относительно не только предложения своей интеллектуальной продукции, но и создания спроса на нее. Формировать инновационную культуру и стимулы – одна из главных задач украинских университетов как центров производства и распространения знаний. Именно вузы через свой главный продукт – квалифицированных специалистов – могут сильнее других влиять на общество, прививая определенные культуру и систему ценностей. Стремление научных и педагогических работников к профессионализму, личному совершенствованию, творческому мышлению, широте и гибкости восприятия мира – обязательное условие формирования таких же качеств у студентов.

Одним из путей профессиональной и творческой самореализации работников высшей школы может стать активизация университетского научно-инновационного предпринимательства. Открытие преподавателями и научными сотрудниками собственного дела с целью превращения своих научных идей в коммерческий, доходный, рыночный продукт и привлечение к этому студентов в качестве младшего персонала – эффективный способ объединения учебной, научной и инновационной деятельности. Особенно широкие перспективы – у молодежи, свободной от устаревших привычек и норм. Кроме того, наличие возможности для таких ученых обеспечить себе достойную жизнь за счет интеллектуального потенциала может помочь решить проблемы оттока талантов за рубеж и старения кадрового состава высшей школы.

Важным является взаимодействие науки, образования и бизнеса, украинскую формулу которого можно считать уникальной. Поэтому высказывание Маркса о превращении науки в “непосредственную производительную силу” приобретает

⁵ Утверждена Постановлением Кабинета Министров Украины № 1155 от 19 сентября 2007 г. (см.: <http://www.kmu.gov.ua/control>).

вовсе не метафорический смысл: производство и бизнес всегда готовы к ассимиляции нового научного знания. В результате сегодняшнее открытие ученого завтра воплотится инженером в техническом изобретении, которое послезавтра бизнесмен материализует в прибыльной продукции, а затем – в части прибыли от научно-исследовательской работы, и цепочка сомкнется, соединив науку и образование с рынком непрерывной связью. Постоянная циркуляция творческого импульса в рамках четырехугольника “образование – наука – наукоемкое производство – инновационный бизнес” – основа научно-технического прогресса, а сами его компоненты являются тремя источниками и четырьмя составляющими прогресса.

Украинское университетское образование должно иметь неразрывную связь профессиональной подготовки с конкурентоспособными научными исследованиями. Одновременно необходимо выработать систему объективных критериев оценки результативности деятельности как образовательных, так и научных организаций. Для этого нужно обеспечить:

- 1) большой спрос на украинское образование и науку со стороны экономики;
- 2) открытость образования и науки обществу и признание определенных обязательств перед ним;
- 3) международную конкурентоспособность и престиж украинского научно-образовательного сообщества.

Чтобы двигаться дальше, нужно проанализировать существующие ограничения развития этих задач и определить, какие из них носят системный или субъективный характер.

Важным инструментом повышения качества научной и образовательной деятельности является проектный подход, хорошо себя зарекомендовавший при реализации действующих государственных целевых программ и разработке новых.

В Украине целесообразно запустить национальный проект “Образование”, в рамках которого предусмотреть проведение конкурсов среди инновационных университетов. Это, по нашему мнению, даст возможность не только обеспечить ускоренный переход на качественно новый уровень отечественных университетов-лидеров, но и выявить потенциал высшей школы Украины в целом (инновационные программы развития университетов должны проходить обстоятельный экспертный анализ и оценку).

По аналогии с конкурсом инновационных университетов действенным средством в научной сфере могут стать конкурсы программ развития научно-исследовательских институтов. Их цель – определение реальных институтов-лидеров в научном плане, концентрация на них внимания государства, предоставление им адресной бюджетной поддержки, а также инвентаризация потенциала научных организаций, предложенного в программах развития, подаваемых на конкурс. Так, например, в России эти конкурсы обеспечили лидерам возможность для ускоренного развития благодаря оснащению самым современным оборудованием, привлечению ведущих кадров, созданию эффективного инновационного управления, расширению международных связей в России и за рубежом. Этот опыт можно использовать для модернизации экономического механизма деятельности университетов в Украине.

Статья поступила в редакцию 6 мая 2012 г.