

УДК 332.12

Л. А. ЛИГОНЕНКО,
профессор, доктор экономических наук,
заведующая кафедрой экономики и финансов предприятий
Киевского национального торгово-экономического университета

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Определена сущность экономико-технологического потенциала региона, изложена авторская методика его оценки. Отображены результаты пилотной оценки экономико-технологического потенциала регионов Украины: составлен рейтинг регионов по уровням формирования, реализации и эффективности использования экономико-технологического потенциала; осуществлена качественная интерпретация рейтинговой оценки. Определены перспективы использования полученных результатов.

Ключевые слова: потенциал, экономико-технологический потенциал региона, методология оценки, формирование потенциала, реализация потенциала, эффективность использования потенциала, рейтингование регионов.

L. A. LIGONENKO,
Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Head of the Chair of Economy and Finances of Enterprises,
Kiev National Trade-Economic University

SCIENTIFIC-METHODICAL PRINCIPLES AND RESULTS OF EVALUATION OF THE ECONOMICO-TECHNOLOGICAL POTENTIAL OF UKRAINE'S REGIONS

The essence of the economico-technological potential of a region is defined, and author's method of its evaluation is presented. The results of a pilot estimate of the economico-technological potential of Ukraine's regions are given: the rating of Ukraine's regions is constructed by levels of the formation, realization, and efficiency of use of the economico-technological potential, and the qualitative interpretation of a rating estimate is made. The perspectives of using the results obtained are determined.

Keywords: potential, economico-technological potential of a region, methodology of evaluation, formation of a potential, realization of a potential, efficiency of use of a potential, rating of regions.

В условиях экономики знаний приоритетное значение для обеспечения развития экономик ведущих стран мира получили процессы создания и распространения в разных сферах производственной и общественной деятельности тех технологий, которые базируются на использовании достижений передовой науки, то есть важным является их технологическое развитие. Это обуславливает повышен-

ное внимание к освоению и использованию новых видов ресурсов, развитию наукоемких отраслей, распространению информационных технологий, осуществлению новейших научно-технических разработок и их внедрению в хозяйственную (производственную) деятельность.

С учетом важности технологического развития на современном этапе и признания его необходимой предпосылкой цивилизационно-инновационной революции, в результате которой происходят изменение исторического суперцикла, переход к постиндустриальной цивилизации и формирование V поколения локальных цивилизаций, целью исследования были избраны обоснование теоретических принципов выделения экономико-технологического потенциала региона, а также разработка и апробация методического инструментария для его оценки.

В Украине уже проводились исследования, целью которых было рейтингование регионов, в частности: “Устойчивое развитие регионов Украины” (Институт прикладного системного анализа НАН Украины и МОН Украины, 2009 г.); “Отчет о конкурентоспособности регионов Украины” (Фонд “Эффективное управление”, 2011 г.), отчет “Исследование инвестиционной привлекательности регионов” (Государственное агентство по инвестициям и управлению национальными проектами, 2013 г.). Однако, как видно из названий, они касались исследования других характеристик регионов: развития, конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности. Это обуславливает актуальность, теоретическую и практическую ценность обоснования методических принципов и оценки экономико-технологического потенциала регионов Украины.

Данная статья является логическим продолжением авторских публикаций по этой проблематике [1; 2], заложивших теоретическую основу для проведения эмпирического исследования, результаты которого будут далее представлены.

Экономико-технологический потенциал (ЭТП) региона — одна из разновидностей его экономических возможностей. Целесообразность выделения этого подвида объясняется тем, что в условиях постиндустриальной экономики главной целью регионального управления становится именно его технологическое развитие. ЭТП принадлежит к подсистеме синтетических (гибридных) проявлений потенциала, он является результатом синергетического взаимодействия ресурсов, способностей и компетенций региона, а также обусловленных ими функциональных возможностей по обеспечению технологического развития региона на инновационной основе [1].

Доказано, что ЭТП представляет собой интегральное проявление 7 видов потенциала, а именно: производственно-технологического, инвестиционного, инновационного, интеллектуального, информационно-коммуникационного, научного и образовательного. Они должны исследоваться на базе процессного (причинно-следственного) подхода в разрезе двух компонент: предпосылок формирования и результатов реализации [2].

Любая интегральная оценка требует решения двух групп задач — формирования системы оценочных показателей и разработки методики расчета интегрального показателя. При решении первой из них была сформирована авторская система оценочных показателей с точки зрения определенных составляющих ЭТП регионов. Исходя из общепризнанной логики оценки потенциала посредством системы “вход — выход” каждая составляющая потенциала представлена в разрезе двух подсистем, характеризующих, соответственно, предпосылки формирования и результаты ее реализации.

С целью создания оценочной системы, которая может использоваться в практике оценки ЭТП, систематически (массово) при определении перечня оценочных показателей учитывались реалии их получения с помощью действующей в Украине системы статистических наблюдений за развитием соответствующих составляющих. Информационная доступность была существенным ограничением при проведении исследования, поскольку украинская статистика накапливает иной массив статистических данных, который пока не в полной мере гармонизирован с европейским (например, с используемым для построения Европейского инновационного табло), особенно на региональном уровне.

В состав оценочной системы включены традиционные и авторские оценочные показатели, расчет которых базируется на статистических данных, значение которых обнародовано в специализированных изданиях Государственной службы статистики Украины (сборниках “Научная и инновационная деятельность в Украине” *, “Регионы Украины” **), что создает предпосылки для возможности повторения оценки и прозрачности рейтинговых процедур. Кроме статистических показателей использованы также экспертные уровни отдельных параметров развития регионов, которые важны при определении в целом ЭТП и получены в процессе исследования “Отчет о конкурентоспособности регионов Украины” ***. Экспертным методом (с привлечением высокопрофессиональных экспертов и соответствующего инструментария оценки), с учетом неравенства отдельных составляющих в интегральной оценке экономико-технологического потенциала регионов Украины, была определена значимость каждой составляющей и каждого показателя (табл. 1).

Таблица 1

Вес показателей, использованных при оценке экономико-технологического потенциала регионов Украины

Группы показателей	Типы данных *	Весовые коэффициенты
1. Производственно-технологический потенциал региона		
Доля предприятий промышленности в общем количестве субъектов ЕГРПОУ (%).....	С	0,052
Доля предприятий, использующих высокие технологии, в общем количестве предприятий (%).....	С	0,080
Доля новых для Украины высоких технологий в общем количестве созданных высоких технологий (%).....	С	0,096
Доля охранных документов по части созданных высоких технологий в общем количестве высоких технологий (%).....	С	0,067
Доля “молодых” (до 5 лет) высоких технологий в общем количестве используемых высоких технологий (%)	С	0,092
Доля промышленных предприятий, внедривших инновационные процессы, в общем количестве промышленных предприятий (%).....	С	0,103
Доля ресурсосберегающих, мало- и безотходных технологических процессов во внедренных новых технологических процессах (%).....	С	0,078

* Наукова та інноваційна діяльність в Україні у 2010 році ; стат. зб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.ukrstat.gov.ua.

** Регіони України 2011. – Ч. 2 ; стат. зб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.ukrstat.gov.ua.

*** Отчет о конкурентоспособности регионов Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://competitiveukraine.org/competitive_report.

Продолжение таблицы

Валовая добавленная стоимость в расчете на 10 тыс. населения.....	С	0,071
Доля реализованной промышленной продукции в расчете на 1 чел.	С	0,040
Фондоотдача.....	С	0,041
Доля предприятий, создавших высокие технологии, в общем количестве предприятий (%).....	С	0,062
Доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта (коды 84–90 товарной номенклатуры) (%).....	С	0,082
Доступность новейших технологий.....	Э	0,067
Уровень развития производственных процессов.....	Э	0,070
2. Инвестиционный потенциал региона		
Рентабельность операционной деятельности.....	С	0,096
Доля предприятий, получивших прибыль, в общем количестве предприятий (%).....	С	0,097
Доля капитальных инвестиций в расчете на 10 тыс. населения	С	0,101
Капитальные инвестиции в основной капитал в общем объеме освоенных инвестиций (%).....	С	0,076
Капитальные инвестиции в машины и оборудование в общем объеме капитальных инвестиций в материальные активы (%)...	С	0,120
Доля научных и научно-технических работ, финансируемых за счет средств заказчиков (предприятий, организаций, иностранных государств), в общем объеме НИР (%).....	С	0,051
Доля инвестиций в основной капитал, освоенных за счет собственных средств, в общем объеме (%).....	С	0,081
Доступность финансовых услуг.....	Э	0,080
Доступность финансирования на внутреннем фондовом рынке	Э	0,061
Легкость получения кредитов.....	Э	0,124
Доступность венчурного капитала.....	Э	0,114
3. Инновационный потенциал региона		
Доля инновационно активных промышленных предприятий, расходовавших средства на НИР и другие знания, в общем количестве (%).....	С	0,087
Доля инновационно активных промышленных предприятий, расходовавших средства на приобретение машин, оборудования, программного обеспечения, в общем количестве (%).....	С	0,083
Доля промышленных предприятий, освоивших производство новых для рынка инновационных видов продукции, в общем количестве инновационно активных предприятий (%).....	С	0,053
Доля освоенных новых для рынка инновационных видов продукции в общем объеме (%).....	С	0,081
Общий коэффициент инновационной активности.....	С	0,083
Доля предприятий с технологическими инновациями в общем количестве (%).....	С	0,079
Доля инновационно активных промышленных предприятий в общем количестве промышленных предприятий (%).....	С	0,086
Доля реализованной инновационной продукции в общем объеме (%).....	С	0,086
Доля новой для рынка продукции в объеме реализованной инновационной продукции (%).....	С	0,071
Доля реализованной за пределы Украины инновационной продукции в общем объеме (%).....	С	0,051
Способность к инновациям.....	Э	0,073
Внедрение технологий на уровне компаний.....	Э	0,056

Продолжение таблицы

Госзакупки высокотехнологичной продукции.....	Э	0,070
4. Интеллектуальный потенциал региона		
Уровень патентной активности научных учреждений.....	С	0,150
Коэффициент качества патентных заявок.....	С	0,137
Коэффициент международного признания изобретательской деятельности.....	С	0,136
Количество полученных патентов в расчете на 10 тыс. экономически активного населения.....	С	0,176
Количество авторов рационализаторских предложений в расчете на 10 тыс. экономически активного населения.....	С	0,173
Охрана интеллектуальной собственности.....	Э	0,226
5. Информационно-коммуникационный потенциал региона		
Соотношение расходов на информатизацию и валового регионального продукта.....	С	0,092
Степень распространенности использования компьютеров и компьютерных сетей.....	С	0,089
Степень распространенности Интернета и его использования в хозяйственной деятельности.....	С	0,105
Коэффициент полноты использования возможностей веб-сайта или домашней странички предприятий в Интернете.....	С	0,075
Коэффициент распространенности автоматизированного обмена данными через Интернет.....	С	0,087
Коэффициент полноты использования возможностей автоматизированного обмена данными через Интернет.....	С	0,069
Доля работников предприятий, использующих компьютер в своей профессиональной деятельности.....	С	0,065
Уровень интернет-мобильности работников предприятий (доля работников, регулярно использующих информационно-коммуникационные технологии Интернета).....	С	0,074
Удельный вес предприятий, использующих компьютеры для продажи своей продукции.....	С	0,068
Доля предприятий, использующих ИКТ в своей деятельности	С	0,054
Компьютерная вооруженность работников.....	Э	0,105
Качество инфраструктуры в целом.....	Э	0,117
6. Кадровый и технологический потенциал региона		
Доступность исследовательских и образовательных услуг.....	Э	0,217
Повышение квалификации персонала.....	Э	0,323
Коэффициент интернет-доступности образовательных услуг....	С	0,199
Наличие научных и инженерных кадров.....	Э	0,261
7. Научный потенциал региона		
Научоемкость экономики (затраты на НИР относительно валового регионального продукта).....	С	0,081
Доля капитальных вложений в общем объеме внутренних расходов на выполнение НИР.....	С	0,063
Количество исследователей и исполнителей научных и научно-технических тем в расчете на 1 тыс. занятого населения региона.....	С	0,104
Доля исследователей в составе персонала.....	С	0,104
Уровень науоемкости исследовательского персонала научных организаций.....	С	0,029
Коэффициент молодости (перспективности) научных кадров....	С	0,067
Коэффициент технологичной направленности научных работ	С	0,052
Коэффициент создания новых технологий.....	С	0,065

Окончание таблицы

Коэффициент развития международного сотрудничества.....	С	0,071
Расходы компаний на НИОКР.....	С	0,129
Качество научно-исследовательских учреждений.....	Э	0,072
Уровень развития бизнес-кластеров.....	Э	0,071
Сотрудничество университетов и бизнеса в НИОКР.....	Э	0,092
8. Образовательный потенциал региона		
Количество общеобразовательных учебных заведений.....	С	0,077
Количество профессионально-технических учебных заведений	С	0,085
Количество высших учебных заведений I–IV уровней		
аккредитации.....	С	0,090
Количество студентов вузов в расчете на 10 тыс. населения.....	С	0,187
Количество студентов профессионально-технических учебных		
заведений (ПТУ) в расчете на 10 тыс. населения.....	С	0,181
Количество учеников общеобразовательных заведений в		
расчете на 10 тыс. населения.....	С	0,172
Качество системы образования.....	Э	0,208

* Тип данных: С – статистические, Э – экспертные оценки.

Методология рейтинговой оценки ЭТП регионов сформирована на основе бенчмаркинг-подхода. Для этого были детально изучены методические принципы формирования интегрального рейтингового показателя, который используется признанными в мире международными институциями для формирования всемирных рейтингов конкурентоспособности, инновационности, развития и т. п. Нами была выполнена серия экспериментальных расчетов с целью апробации этих приемов для решения исследовательской задачи по оценке ЭТП регионов Украины. Наиболее обоснованным вариантом построения оценочной системы является методология разработки Индекса глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI), подготовленная для Всемирного экономического форума профессором Х. Сала-и-Мартинем в 2004 г. *

Общая логика (последовательность) оценки ЭТП регионов Украины по авторской методике может быть охарактеризована как совокупность следующих этапов работы.

1. Формирование системы оценочных показателей по каждой из составляющих ЭТП региона.

2. Формирование информационной базы исследования путем расчета показателей по каждой из составляющих ЭТП региона на основе статистических сборников Государственной службы статистики Украины, а также экспертных показателей, определенных в отчете Фонда “Эффективное управление”.

3. Осуществление нормализации данных по каждой составляющей ЭТП региона по формуле

$$6((X_i - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})) + 1,$$

где X_i – показатель для i -го региона; X_{\max} , X_{\min} – соответственно, максимальный и минимальный показатели в выборке.

4. Расчет субиндексов формирования и результативности ЭТП регионов Украины в целом и отдельно по каждой составляющей.

5. Расчет индекса эффективности реализации ЭТП регионов Украины по формуле

* The Global Competitiveness Report 2011–2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2011-2012.

$$I_{эф} = C_{рез} / C_{форм.}$$

где $C_{рез}$ и $C_{форм}$ – соответственно, субиндексы результативности и формирования i -й составляющей ЭТП региона.

6. Рейтингование регионов Украины по индексам формирования, результативности и эффективности реализации ЭТП (по критерию максимальной величины соответствующего суб- и интегрального индекса).

7. Качественная интерпретация уровней формирования, результативности и эффективности использования ЭТП по специально разработанной оценочной шкале (табл. 2 и 3).

Таблица 2

Шкала диагностирования уровня формирования экономико-технологического потенциала региона

Индексы	Качественные интерпретации	Баллы
A+	отличный	7
A	высокий	6
B+	выше среднего	5
B	средний	4
C	удовлетворительный	3
D	низкий	2
F	критический	1
FX	катастрофический	0

Таблица 3

Шкала диагностирования эффективности использования экономико-технологического потенциала региона

Индексы	Качественные интерпретации	Баллы
X++	отличная	1,3
X	высокая	1,1
Z+	удовлетворительная	1
Z	низкая	0,9
Y	критическая	0,7
W	катастрофическая	0,5
W-	нулевая	0,3

8. Позиционирование регионов Украины в 4-квдратной матрице “формирование – результативность” ЭТП позволяет наглядно представить лидеров и аутсайдеров технологического развития, разработать рекомендации по активизации экономико-технологического потенциала для групп регионов с характерными общими проблемами.

Результаты проведенного эмпирического исследования ЭТП регионов Украины в 2011 г. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты количественной и качественной оценок экономико-технологического потенциала всех регионов Украины в 2011 г.

Регионы	Интегральные оценки результативности ЭТП регионов Украины	Интегральные оценки формирования ЭТП регионов Украины	Индексы эффективности реализации ЭТП регионов Украины	Качественные интерпретации субиндекса результативности ЭТП	Качественные интерпретации субиндекса формирования ЭТП	Индексы эффективности использования ЭТП
АР Крым.....	2,176	3,266	0,666	D	C	W
Винницкая.....	2,298	3,426	0,671	D	C	W
Волынская.....	2,536	3,240	0,783	D	C	Y
Днепропетровская...	3,018	3,537	0,853	C	C	Y
Донецкая.....	3,081	3,543	0,870	C	C	Y
Житомирская.....	2,228	3,133	0,711	D	C	Y
Закарпатская.....	2,448	3,122	0,784	D	C	Y
Запорожская.....	2,957	3,719	0,795	D	C	Y

Окончание таблицы

Ивано-Франковская	2,568	3,321	0,773	D	C	Y
Киевская.....	2,447	3,238	0,756	D	C	Y
Кировоградская.....	2,537	3,549	0,715	D	C	Y
Луганская.....	2,775	3,408	0,814	D	C	Y
Львовская.....	2,607	3,577	0,729	D	C	Y
Николаевская.....	2,489	3,265	0,762	D	C	Y
Одесская.....	2,620	3,333	0,786	D	C	Y
Полтавская.....	2,795	3,486	0,802	D	C	Y
Ривненская.....	2,453	3,348	0,733	D	C	Y
Сумская.....	2,733	3,461	0,790	D	C	Y
Тернопольская.....	2,679	3,347	0,800	D	C	Y
Харьковская.....	2,802	3,829	0,732	D	C	Y
Херсонская.....	2,374	3,290	0,722	D	C	Y
Хмельницкая.....	2,264	3,434	0,659	D	C	W
Черкасская.....	2,441	3,263	0,748	D	C	Y
Черновицкая.....	2,363	3,046	0,776	D	C	Y
Черниговская.....	2,277	3,343	0,681	D	C	W
Киев.....	4,412	3,954	1,116	B	C	X
Севастополь.....	2,891	3,278	0,882	D	C	Y

Уровень формирования ЭТП регионов Украины (по 7-балльной шкале) находится в границах 3–3,9 балла, что отвечает качественной интерпретации “удовлетворительный”. То есть регионы с наивысшими оценками по сравнению с другими регионами Украины являются относительными лидерами со значительным потенциалом улучшения своих показателей. Уровень реализации ЭТП регионов Украины характеризуется более высокими оценками и широким диапазоном колебания – 2,1–4,4; в Киеве он считается средним, в Днепропетровской и Донецкой областях – удовлетворительным, в остальных регионах – низким. Что касается эффективности использования потенциала, то трансформация оценочного индекса в шкалу качественных оценок позволяет определить состояние дел как критическое и катастрофическое (в 4 регионах – АР Крым, Винницкая, Хмельницкая и Черниговская области). Исключением является Киев, где ЭТП оценивается как высокий.

В таблице 5 представлены рейтинги (ранкинги) формирования, реализации и эффективности использования экономико-технологического потенциала каждого из регионов. Наилучшим является регион с рейтингом 1, наихудшим – с рейтингом 27.

Рейтинг формирования ЭТП регионов Украины за 2011 г. возглавил Киев. В пятерку лидеров этого рейтинга вошли также Харьковская, Запорожская, Львовская и Кировоградская области. Последние 5 мест в рейтинге показателей заняли Волынская, Киевская, Житомирская, Закарпатская и Черновицкая области.

Лидерами по реализации ЭТП являются Киев, Донецкая, Днепропетровская и Запорожская области, а также Севастополь. Последние места в рейтинге результативности в 2011 г. заняли Винницкая, Черниговская, Хмельницкая, Житомирская области и АР Крым.

Расчет индекса эффективности использования ЭТП регионов Украины за 2011 г. позволяет оценить, насколько эффективно регион смог реализовать имеющийся потенциал, то есть каким образом предпосылки формирования новой экономико-технологической реальности на практике были воплощены в этом

регионе. Высокие уровни этот показатель имел в тех регионах, где результативность реализации ЭТП опережала размеры его формирования, а также там, где при его недостаточных уровнях привлекались ресурсы и идеи других регионов, что обеспечило высокую эффективность реализации ЭТП. Средние результаты имели регионы с одинаковым состоянием экономико-технологического потенциала для формирования и результативности реализации ЭТП, которые не пренебрегали ни одной из подсистем. Наименьшие размеры индексов – в тех регионах, где есть не только наивысшие результаты по формированию ЭТП, но и проблемы реализации имеющегося потенциала.

Таблица 5

**Рейтинги регионов Украины
на основании экономико-технологического потенциала в 2011 г.**

Место региона в рейтинге	Регионы	Интегральные оценки результативности ЭТП регионов Украины	Регионы	Интегральные оценки формирования ЭТП регионов Украины	Регионы	Индексы эффективности использования ЭТП регионов Украины
1	Киев.....	4,412	Киев.....	3,954	Киев.....	1,116
2	Донецкая.....	3,081	Харьковская.....	3,829	Севастополь.....	0,882
3	Днепропетровская...	3,018	Запорожская.....	3,719	Донецкая.....	0,870
4	Запорожская.....	2,957	Львовская.....	3,577	Днепропетровская...	0,853
5	Севастополь.....	2,891	Кировоградская.....	3,549	Луганская.....	0,814
6	Харьковская.....	2,802	Донецкая.....	3,543	Полтавская.....	0,802
7	Полтавская.....	2,795	Днепропетровская...	3,537	Тернопольская.....	0,800
8	Луганская.....	2,775	Полтавская.....	3,486	Запорожская.....	0,795
9	Сумская.....	2,733	Сумская.....	3,461	Сумская.....	0,790
10	Тернопольская.....	2,679	Хмельницкая.....	3,434	Одесская.....	0,786
11	Одесская.....	2,620	Винницкая.....	3,426	Закарпатская.....	0,784
12	Львовская.....	2,607	Луганская.....	3,408	Волынская.....	0,783
13	Ивано-Франковская	2,568	Ривненская.....	3,348	Черновицкая.....	0,776
14	Кировоградская.....	2,537	Тернопольская.....	3,347	Ивано-Франковская	0,773
15	Волынская.....	2,536	Черниговская.....	3,343	Николаевская.....	0,762
16	Николаевская.....	2,489	Одесская.....	3,333	Киевская.....	0,756
17	Ривненская.....	2,453	Ивано-Франковская	3,321	Черкасская.....	0,748
18	Закарпатская.....	2,448	Херсонская.....	3,290	Ривненская.....	0,733
19	Киевская.....	2,447	Севастополь.....	3,278	Харьковская.....	0,732
20	Черкасская.....	2,441	АР Крым.....	3,266	Львовская.....	0,729
21	Херсонская.....	2,374	Николаевская.....	3,265	Херсонская.....	0,722
22	Черновицкая.....	2,363	Черкасская.....	3,263	Кировоградская.....	0,715
23	Винницкая.....	2,298	Волынская.....	3,240	Житомирская.....	0,711
24	Черниговская.....	2,277	Киевская.....	3,238	Черниговская.....	0,681
25	Хмельницкая.....	2,264	Житомирская.....	3,133	Винницкая.....	0,671
26	Житомирская.....	2,228	Закарпатская.....	3,122	АР Крым.....	0,666
27	АР Крым.....	2,176	Черновицкая.....	3,046	Хмельницкая.....	0,659

Как свидетельствует проведенное по критерию эффективности использования ЭТП рейтингование, этот показатель выше 1 лишь в Киеве. Потом идут Севастополь, Донецкая, Днепропетровская и Луганская области. Прочим регионам

Украины следует обратить внимание именно на реализацию ЭТП, поскольку вероятность ее достижения в этой сфере ниже, чем возможность (что обусловлено имеющимся уровнем формирования ЭТП). Наихудшая эффективность использования ЭТП зафиксирована в Житомирской, Черниговской, Винницкой и Хмельницкой областях, а также в АР Крым.

На основании проведенного анализа формирования, результативности реализации и эффективности ЭТП осуществлено позиционирование регионов Украины в матрице “формирование – результативность” (рис.), построенной таким образом, чтобы по вертикали отображалась шкала результативности реализации ЭТП регионов, а по горизонтали – шкала его формирования.

Проблемы “Формирования”	Лидеры
Винницкая Запорожская Кировоградская Луганская Львовская	Днепропетровская Донецкая Киев Полтавская Сумская Харьковская Хмельницкая
Проблемы “Результативности”	Аутсайдеры
Волынская Житомирская Закарпатская Севастополь Ривненская Тернопольская Херсонская Черкасская Черновицкая Черниговская	АР Крым Ивано-Франковская Киевская Николаевская Одесская

**Позиционирование регионов Украины в матрице “формирование – результативность”
экономико-технологического потенциала в 2011 г.**

Построение матрицы “формирование – результативность” ЭТП регионов Украины позволяет определить регионы, являющиеся технологическими лидерами, проблемными (с точки зрения формирования или результативности реализации экономико-технологического потенциала) либо аутсайдерами. Матрица наглядно демонстрирует:

- на какие регионы нужно равняться, чтобы обеспечить наилучший уровень ЭТП (технологические лидеры);
- регионы, в которых существуют проблемы по некоторым составляющим формирования или результативности реализации потенциала (проблемные регионы);
- регионы, требующие проведения соответствующих мероприятий и управленческих влияний, поскольку их ЭТП является низким; для этого им необходимо активизировать процессы формирования и реализации (технологические аутсайдеры).

Выводы

Таким образом, в результате проведенного исследования разработана авторская методика оценки экономико-технологического потенциала регионов. Ее основные отличия состоят в следующем:

- оригинальный перечень количественных и качественных оценочных показателей;
- выполнение оценки в трех плоскостях: формирование, реализация, эффективность использования;
- возможность получения как количественной (рейтинг), так и качественной (уровень) оценки ЭТП регионов.

Разработанная авторская методика учитывает наилучшие бенчмаркинг-аналоги, имеет признаки научной новизны и существенно отличается от методического обеспечения других исследований (как украинских, так и зарубежных) более высокой объективностью и наглядностью формирования интегрального вывода. Это создает необходимую почву для подготовки содержательных аналитических материалов, которые могут быть основой региональных политик по развитию экономико-технологического потенциала.

Проведенная оценка ЭТП регионов Украины позволила выделить лидеров и аутсайдеров технологического развития. Для каждого региона определены целевые параметры их экономико-технологического развития, достижение которых будет положительно влиять на конкурентоспособность в условиях экономики знаний и технологий. Выявленные направления приоритетных усилий должны быть положены в основу региональных программ технологического развития.

Список использованной литературы

1. Лигоненко Л.О. Змістова характеристика та структурування поняття “Економіко-технологічний потенціал регіону” // Регіональна економіка – 2011. – № 5. – С. 83–89.
2. Лигоненко Л.О. Обґрунтування методології оцінювання економіко-технологічного потенціалу регіону на основі бенчмаркінгового підходу // Актуальні питання економіки. – 2012. – № 7. – С. 146–156.

References

1. Ligonenko L.O. *Zmistovna kharakterystyka ta strukturuvannya ponyattya “Ekonomiko-tekhnologichniy potentsial regionu”* [The substantial characteristic and structurization of the notion “Economico-technological potential of a region”]. *Regional'na Ekonomika – Regional Economy*, 2011, No. 5, pp. 83–89 [in Ukrainian].
2. Ligonenko L.O. *Obgruntuvannya metodologii otsinyuvannya ekonomiko-tekhnologichnogo potentsialu regionu na osnovi benchmarkingovogo pidkhodu* [The substantiation of a methodology of evaluation of the economico-technological potential of a region on the basis of the benchmark approach]. *Aktual'ni Pytannya Ekonomiky – Actual Questions of Economy*, 2012, No. 7, pp. 146–156 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 16 августа 2013 г.