

УДК 005.032.4:629.5

А. Ю. БЫЧКОВСКИЙ,
*аспирант Научно-исследовательского экономического института
Министерства экономического развития и торговли Украины
(Киев)*

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ *

Предложена модель определения конкурентоспособности судостроительных предприятий с помощью соотношения темпов роста основных экономических показателей деятельности компании с учетом специфики наукоемкого производства. Разработан подход, который позволяет исследовать преимущества и уязвимые стороны работы предприятия с позиции действия внешних факторов влияния, а также анализировать внутреннее состояние компании, используя “золотое правило экономики предприятия” в сочетании с компонентами, определяющими способность предприятия создавать добавленную стоимость.

Ключевые слова: конкурентоспособность, судостроение, влияние, фактор, темп, рост.

A. Yu. BYCHKOVSKYI,
*Post-graduate at the Economic Scientific-Research Institute
of the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine
(Kiev)*

A METHOD OF DETERMINING A LEVEL OF COMPETITIVENESS OF SHIPYARDS

The author proposes a model of determination of the competitiveness of shipyards based on the relative growth rates of the main economic indicators of the company with regard for the specificity of a knowledge-intensive production. The approach allows one to study the advantages and vulnerabilities of the enterprise in view of the impact of external factors and to analyze the internal state of the company, by using the “golden rule of business economics” in a combination with the components that open company’s ability to create the added value.

Keywords: competitiveness, shipbuilding, influence, factor, rate, growth.

В современных условиях переход к разработке и реализации антикризисных действий на отечественных стратегических предприятиях происходит недостаточно эффективно. Для применения адекватных методов управления необходимо систематически проводить оценку деятельности организации. Большинство предприятий объясняют недостаточные темпы развития негативной внешней динамикой. Вместе с тем важным остается изучение внутренних факторов предприятия, поэтому актуальной является разработка эффективных подходов комплексного анализа конкурентоспособности судостроительных

* Статья публикуется в рамках поддержки журналом молодых ученых.

предприятий, которая охватывает оценку как экзогенной, так и эндогенной среды.

Вопросам определения конкурентоспособности уделяется значительное внимание со стороны и ученых, и представителей бизнеса. Прикладной задачей анализа эффективности работы предприятий с помощью оценки внутренней среды посвящены работы Т.Б. Надтоки, А.Г. Виноградова [1; 2], Р.В. Скалюка [3] и О.Е. Черной [4]. Однако изложенные ими подходы не учитывают характерные особенности наукоемкого производства. Таким образом, цель статьи – разработка подхода к определению конкурентоспособности судостроительных предприятий на основе анализа их внутренней и внешней среды.

Предлагаем синтезированный подход к определению конкурентоспособности судостроительных предприятий, который позволяет оценивать перспективы развития с учетом состояния их среды и возможности эффективного функционирования и производства высокотехнологичной продукции. Структурируем факторы влияния следующим образом:

- факторы внешней среды;
- факторы внутренней среды.

Соответственно, возникнут две функциональные зависимости, которые необходимо объединить в один подход. При анализе предлагаем использовать составные элементы, которые комплексно описывают факторы влияния внешней среды:

- политические;
- финансово-экономические;
- производственно-технологические;
- социальные;
- экологические.

Считаем, что для внутренней среды следует применять модель “золотого правила экономики предприятия” [1; 2; 3; 4], суть которого состоит в следующем: размер имущества – суммарных активов предприятия – по сравнению с прошедшим периодом увеличивается, что отвечает экстенсивному развитию предприятия. Темп роста объемов реализации, выраженный через выручку от реализации продукции, должен превышать темпы роста имущества. Определенное соответствие стимулирует к повышению экономического потенциала, эффективности использования ресурсной базы, что обеспечивает интенсивное развитие предприятия. Превышение темпов роста прибыли, представленной через валовую прибыль, над темпами роста объемов реализации, как правило, свидетельствует о снижении оборотных и производственных расходов.

В сочетании с элементами, характеризующими способность предприятия создавать добавленную стоимость, описываемый подход имеет для наукоемких предприятий завершённую форму. Результаты использования предложенного нами подхода к определению конкурентоспособности и управлению ею позволяют оценить состояние предприятия, разработать и применить более эффективные стратегии его развития.

В общем виде подход к определению конкурентоспособности судостроительных предприятий можно представить системой уравнений:

$$\begin{aligned}
 Y_{BC} &= \sum_{i=1}^n k_i X_{ij} \\
 \left\{ \begin{array}{l} T_{ВП} > T_{ВР} > T_{АК} > 1 \\ T_{ДС} > T_{ВР} > 1 \end{array} \right. &, \quad (1)
 \end{aligned}$$

где Y_{BC} – уровень влияния внешней среды; k_i – степень влияния групп факторов; X_{ij} – значения соответствий факторов для деятельности украинских и зарубежных судостроительных предприятий; $T_{ВП}$ – темп роста валовой прибыли; $T_{ВР}$ – темпы роста выручки от реализации; $T_{АК}$ – темпы роста активов; $T_{ДС}$ – темп роста добавленной стоимости.

Темпы роста рассчитываются по формуле

$$T = N_i / N_{i-1}, \quad (2)$$

где N_i и N_{i-1} – значения выбранного показателя, который отвечает, соответственно, началу и окончанию анализируемого периода.

Достижение такого соотношения темпов роста показателей позволит судостроительным заводам: оптимизировать использование ресурсной базы; повысить уровень деловой активности; увеличить устойчивый уровень прибыльности или преодолеть убыточность; обеспечить финансовую и экономическую устойчивость, длительное экономическое развитие и конкурентоспособность; повысить эффективность деятельности и приумножить экономический потенциал [3].

В работах Р.Е. Грачевой [5] и В.А. Иваненко [6] представлены алгоритмы расчета нужного показателя. Необходимые данные приводятся в отчете о финансовых результатах компании. Абсолютная величина созданной и реализованной за определенный анализируемый период добавленной стоимости рассчитывается по формуле

$$ДС = P_{от} + O_{см} + А + П, \quad (3)$$

где ДС – добавленная стоимость; $P_{от}$ – расходы на оплату труда; $O_{см}$ – отчисления на социальные мероприятия; А – амортизация; П – прибыль.

Проведен анализ семи ведущих судостроительных предприятий Украины (ПАО “Николаевский судостроительный завод “Океан”, ПАО “Черноморский судостроительный завод”, ПАО “Херсонский судостроительный завод”, ПАО “Судостроительный завод “Залив”, ПАО “Завод “Ленинская кузница”, ОАО “Феодосийская судостроительная компания “Море”, ПАО “Судостроительный завод “Лиман”) и выявлены, в соответствии с предложенной схемой группировки, факторы влияния. При исследовании была использована аналитическая информация аккумулированной системы баз данных Агентства по развитию инфраструктуры фондового рынка Украины (SMIDA)*. Так, представителями судостроительных предприятий самостоятельно описаны наиболее важные факторы в каждой подгруппе и установлена степень влияния групп для всех отдельно взятых предприятий. На основе этих данных нами рассчитаны среднеарифметические значения для отрасли в целом: политические (k_1) – 0,786, финансово-экономические

* SMIDA. Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України. Бази даних. Регулярна інформація [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.smida.gov.ua/db/emitent>.

(k_2) – 1, производственно-технологические (k_3) – 0,786, социальные (k_4) – 0,643, экологические (k_5) – 0,143.

Далее оценим соответствие состояния внешней среды, в которой функционируют отечественные предприятия, состоянию конкурентов. В первую очередь для нас интерес представляют зарубежные конкуренты. Для этого следует продолжать исследования с помощью экспертной оценки. Предлагаем применять уже известные ее методы для установления степени влияния и значений каждой группы факторов. Большой точности можно достичь, используя группу, как минимум, из 10 экспертов. В данном случае мы самостоятельно сделали анализ, провели собственную оценку каждой группы факторов, сравнивая ситуацию в Украине с ситуацией в мировых судостроительных государствах.

Так, по шкале от 0 до 1 определяется соответствие украинских предприятий зарубежным лидерам: 0 – полное несоответствие методам и стандартам, согласно которым работают ведущие предприятия во всем мире и создают условия для развития судостроения; 1 – наиболее сильные конкурентные позиции определенной группы факторов. Значения соответствия факторов влияния на предприятие приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Значения соответствия факторов влияния
для ПАО “Николаевский судостроительный завод “Океан”
и зарубежных судостроительных предприятий ***

Годы	Группы факторов				
	X_1 (политические)	X_2 (финансово- экономические)	X_3 (производственно- технологические)	X_4 (социальные)	X_5 (экологические)
2005	0,1	0,3	0,6	0,4	0,8
2006	0,1	0,2	0,6	0,5	0,8
2007	0	0,1	0,6	0,6	0,8
2008	0	0	0,5	0,5	0,8
2009	0	0	0,5	0,5	0,8
2010	0,1	0,1	0,5	0,5	0,8
2011	0,3	0,3	0,5	0,6	0,8
2012	0,5	0,4	0,5	0,6	0,8

* Рассчитано автором по данным SMIDA.

Влияние факторов внешней среды на деятельность ПАО “Николаевский судостроительный завод “Океан” оценено с помощью формулы (1). Так, в 2005 г. значение $У_{ВС}$ составляло 1,206, в 2006 г. – 1,170, в 2007 г. – 1,056, в 2008 г. – 0,813, в 2009 г. – 0,813, в 2010 г. – 0,992, в 2011 г. – 1,413, в 2012 г. – 1,670.

Далее по формулам (1), (2) и (3) на основе данных ПАО “Николаевский судостроительный завод “Океан” проведен расчет темпов роста валовой прибыли, выручки и суммарных активов (табл. 2).

Таблица 2

**Расчет темпов роста валовой прибыли,
выручки и суммарных активов
согласно “золотому правилу экономики предприятия” ***

Годы	$T_{ВП}$		$T_{ВР}$		$T_{АК}$		Норма
2005/04	0,807	<	1,070	<	1,313	>	1,0
2006/05	-2,154	<	1,903	>	1,075	>	1,0
2007/06	-0,442	<	1,087	<	1,374	>	1,0

Окончание таблицы

2008/07	-4,235	<	0,579	<	1,208	>	1,0
2009/08	0,796	<	2,857	>	0,691	<	1,0
2010/09	1,499	>	0,203	<	1,064	>	1,0
2011/10	0,812	>	0,458	<	0,902	<	1,0
2012/11	1,073	>	1,016	<	3,712	>	1,0

* Рассчитано автором по данным SMIDA.

Согласно формулам (1), (2) и (3) проведен расчет значений темпов роста добавленной стоимости и выручки (табл. 3).

Таблица 3

**Расчет темпов роста добавленной стоимости
и выручки от реализации ***

Годы	$T_{ДС}$		$T_{ВР}$		Норма
2005/04	1,109	>	1,070	>	1,0
2006/05	1,242	<	1,903	>	1,0
2007/06	1,295	>	1,087	>	1,0
2008/07	1,094	>	0,579	<	1,0
2009/08	0,970	<	2,857	>	1,0
2010/09	0,621	>	0,203	<	1,0
2011/10	1,127	>	0,458	<	1,0
2012/11	0,906	<	1,016	>	1,0

* Рассчитано автором по данным SMIDA.

Проведенный анализ деятельности ПАО “Николаевский судостроительный завод “Океан” позволяет констатировать, что предприятие находится в сложном экономическом положении. Внешняя среда неблагоприятно влияет на развитие конкурентных преимуществ на рынке. Также динамика внешних факторов остается негативной. Среднее значение факторов макросреды (Y_{BC}) в 2005–2012 гг. составляло 1,142, максимальное – 1,167, в то время как для нормальной работы на глобальных рынках необходимы значения, превышающие 2,063. Минимальное допустимое значение, которое способно обеспечить выживание компании, равно 1,127. Таким образом, предприятие не успевает адекватно реагировать на глобальные изменения внешней среды и находится на уровне, который создает минимальные условия для его выживания.

Из данных таблицы 2 видно, что ни в одном из вариантов не достигнуто желаемое соотношение, которое отвечало бы условиям “золотого правила экономики предприятия”. Соотношения темпов роста добавленной стоимости и выручки от реализации свидетельствуют, что в некоторых парах они отвечают условиям (1) и сохраняют нужные для повышения конкурентоспособности тенденции. Вместе с тем нестабильность и хаотичность изменения большинства параметров, а также их критические значения позволяют сделать вывод о разбалансированном состоянии предприятия. Из-за этого актуальность приобретают вопросы разработки комплексных антикризисных мер с целью обеспечения уровня развития предприятия, необходимого для его конкурентоспособности.

Выводы

Можно констатировать, что установление показателя уровня влияния внешней среды на значения с коридором 1,127–2,063 создает основные условия для выживания судостроительного производства, в то время как для развития и конкурентоспособности отрасли за счет обеспечения ее лидирующих позиций на глобальном рынке необходимо, чтобы его значения были не ниже 2,063–3,338. Кроме того, рост конкурентоспособности судостроительного предприятия можно обеспечить путем:

- уменьшения себестоимости производства, снижения оборотных и производственных расходов благодаря превышению темпов роста валовой прибыли над темпами роста выручки от реализации;
- повышения эффективности использования ресурсов и активов предприятия за счет превышения темпов роста выручки от реализации над темпами роста суммарных активов;
- увеличения общего экономического потенциала предприятия в результате достижения темпов роста суммарных активов, превышающих 1;
- повышения технологичности продукции наукоемкого производства на основе превышения темпов создания добавленной стоимости над темпами роста выручки от реализации.

Список использованной литературы

1. Надтока Т.Б., Виноградов А.Г. Экспресс-оценивание состояния предприятия на основе пропорций темповых показателей // *Інноваційна економіка*. — 2011. — № 6. — С. 120–126.
2. Надтока Т.Б., Виноградов А.Г. “Золотое правило экономики предприятия” как индикатор экономической активности ; науч. труды Донецкого национального технического университета. — Серия : экономическая. — Вып. 36-1. — Донецк : ДонНТУ, 2009. — С. 80–86.
3. Скалюк Р.В. Аналітичні інструменти оптимізації управління фінансовими результатами промислових підприємств // *Вісник ЖДТУ*. — 2011. — № 1 (55). — С. 277–279.
4. Чорна О.Є. Управління капіталом підприємства в умовах ринкової трансформації економіки України : автореф. дис... канд. екон. наук. — Одеса : Одес. держ. екон. ун-т., 2005. — 21 с.
5. Грачова Р. Як визначити реальний фінансово-майновий стан свого підприємства // *Дебет-Кредит*. — 2000. — № 34 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://dtk.com.ua/debet/ukr/2000/34/34pr4.html>.
6. Іваненко В.О. Вартість як об’єкт аналізу статистичної звітності промислових підприємств з виробництва продукції // *Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу*. — 2012. — Вип. 1 (22). — С. 122–130.

References

1. Nadtoka T.B., Vinogradov A.G. *Ekspress-otsenivanie sostoyaniya predpriyatiya na osnove proporsii tempovykh pokazatelei* [Express estimation of enterprise’s state on the basis of ratios of the rate indicators]. *Innovatsiina Ekonomika – Innovative Economy*, 2011, No. 6, pp. 120–126 [in Russian].
2. Nadtoka T.B., Vinogradov A.G. “*Zolotoe pravilo ekonomiki predpriyatiya*” kak indikator ekonomicheskoi aktivnosti [“The golden rule of business economics” as an indicator of the economic activity]. *Nauch. Trudy Don. Nats. Tekhn. Univ. Ser. Ekon. – Sci. Works Don. Nat. Techn. Univ. Ser. Econ.*, 2009, Iss.36-1, pp. 80–86 [in Russian].
3. Skalyuk R.V. *Analitychni instrumenty optymizatsii upravlinnya finansovymy rezul’tatamy promyslovykh pidpnyemstv* [Analytic tools of the optimization of the control over the financial

results of industrial enterprises]. *Visnyk ZhDTU – Bulletin ZhDTU*, 2011, No. 1 (55), pp. 277–279 [in Ukrainian].

4. Chorna O.E. *Upravlinnya kapitalom pidpryemstva v umovakh rynkovoï transformatsii ekonomiky Ukrainy* [Control over the Capital of an Enterprise under Conditions of the Market Transformation of Ukraine's Economy]. Author's abstract of Candidate degree thesis (Econ. Sci.). Odesa, Odesa State Econ. Univ., 2005 [in Ukrainian].

5. Grachova R. *Yak vyznachyty real'nyi finansovo-mainovyi stan svogo pidpryemstva* [How to determine the real finance-assets state of the own enterprise]. *Debet-Kredit – Debit-Credit*, 2000, No. 34, available at: <http://dtkk.com.ua/debet/ukr/2000/34/34pr4.html> [in Ukrainian].

6. Ivanenko V.O. *Vartist' yak ob'ekt analizu statystychnoi zvitnosti promyslovykh pidpryemstv z vyrobnytstva produktsii* [Value as an object of the analysis of the statistical reporting of industrial enterprises on the fabrication of products]. *Problemy Teor. Metod. Bukhg. Obl. Kontr. Anal. – Problems Theor. Meth. Account. Contr. Anal.*, 2012. Iss. 1 (22), pp. 122–130 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 29 августа 2013 г.
