

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 330.341:332.12

М. А. ХВЕСИК,
*профессор, доктор экономических наук, академик НААН Украины,
директор ГУ “Институт экономики природопользования
и устойчивого развития НАН Украины”,*
А. Н. СУНДУК,
*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник ГУ “Институт экономики природопользования
и устойчивого развития НАН Украины”*
(Киев)

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ДЕЙСТВИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Проанализированы смысловые параметры комплексного взаимодействия внутренних государственных и внешних глобальных систем. Определены характеристики развития национальной экономики в глобальном измерении. Обоснованы рекомендации по вопросам совершенствования управления развитием экономики государства на базе структурно-комплементарного подхода к обеспечению эндогенного функционирования.

Ключевые слова: управление, структурно-комплементарный подход, развитие, национальная экономика, глобальный процесс.

M. A. KHVESYK,
*Doctor of Econ. Sci., Professor, Academician of National Agrarian Academy of Sciences of Ukraine,
the Director of the Institute of Environmental Economics
and Sustainable Development of the NAS of Ukraine,*
A. N. SUNDUK,
*Cand. of Econ. Sci., Senior Researcher of the Institute of Environmental Economics
and Sustainable Development of the NAS of Ukraine*
(Kiev)

CONTROL OVER THE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY IN THE CONTEXT OF THE ACTION OF GLOBAL PROCESSES

The substantial parameters of a complex cooperation of state's internal systems and external global ones are analyzed, and some characteristics of the development of a national economy on the global scale are defined. Recommendations aimed at an improvement of the economy development management on the basis of a structural-complementary approach to the ensuring of an endogenous functioning are substantiated.

Keywords: management, structural-complementary approach, development, national economy, global process.

Мировые социально-экономические процессы с начала XXI в. находятся в периоде глубоких, всеобъемлющих и кардинальных изменений, результатом реализации которых должна стать новая конфигурация мирового уклада — обновленная геополитическая, геоэкономическая и социальная картина мира. Приведенные из-

менения имеют весомый потенциал количественных и качественных трансформаций устоявшейся системы отношений и влияют на большинство сфер человеческой деятельности. В контексте приведенных явлений существует значительный уровень корреляции между мировыми процессами и функционированием самого государства как субъекта международных отношений с комплексом сущностных параметров, свойств и значений. Подобные процессы значительно влияют на особенности развития государства и его позиционирование в мировом пространстве.

Под действие подобных явлений и процессов попадает и Украина, которая, невзирая на относительно небольшую историю независимого развития, является открытым государством. Благодаря механизму транспарентности глобальные процессы получают возможность влиять на территорию нашего государства, его внутреннюю политику, системы, рынки, а также на развитие его экономических субъектов и каждого гражданина. Подобные действия могут существенно изменить устоявшиеся параметры национальной экономики и адаптировать их в соответствии с глобальными приоритетами, что формирует весомую угрозу устойчивому развитию. Одним из путей урегулирования этих вопросов является формирование концептуальных подходов к управлению развитием экономики в условиях действия глобальных факторов, что предопределяет актуальность проблемы исследования.

Важности и актуальности исследования ее развития в системе глобальных влияний посвящены труды многих ученых. Учитывая масштаб и комплексность проблемы, можно выделить два основных направления научного поиска: первое связано с изучением базовых характеристик развития национальной экономики и ее составляющих (а также в системе глобальных влияний), второе – с решением вопросов управления развитием на разных уровнях. Результаты исследования ключевых параметров функционирования систем национальной экономики отражены в трудах В.М. Гейца [3; 8; 10], А.С. Шнипко [12], М.З. Згуровского, Ю.Н. Пахомова, А.С. Филипенко [4], М.А. Хвесика [16; 17], О.И. Гонты [5], В.В. Рокочи [13] и др. Базовые принципы управления развитием исследовали, например, И.К. Быстрыков [2], В.Н. Гринева [6], Л.И. Антошкина [7], О.И. Ковтун [11] и другие.

Учитывая заложенные концептуальные положения в определении принципов развития национальной экономики и системы управленческих мероприятий в плоскости ее регулирования, целесообразным, по нашему мнению, является поиск точек взаимодействия этих составляющих, что предоставит возможность найти подходы к управлению развитием национальной экономики в контексте влияния глобальных процессов. Соответственно, основная задача статьи – сформулировать ключевые характеристики и приоритеты системы управления развитием национальной экономики в контексте действия внешних факторов. Также необходимо установить базовые параметры и показатели ее развития, связанные с влияниями глобального происхождения, что должно предшествовать достижению основной цели статьи и способствовать формированию адекватных управленческих мер.

Можно выделить несколько подходов к пониманию категории развития национальной экономики, которая трактуется как изменение этапов во временном измерении, когда формируется и обеспечивается их очередность. Одним из них является рассмотрение развития экономики в виде процесса улучшения ее количественных и качественных характеристик. По нашему мнению, под развитием национальной экономики необходимо понимать ее устойчивое функционирование, характеристики которого предопределены влиянием комплекса социально-экономических и других факторов эндо- и экзогенной направленности. Необходимым условием развития является наличие восходящей динамики для определенных показателей, что обеспечит формирование позитивной следственной среды.

Управление развитием национальной экономики целесообразно рассматривать как элемент структурно-комплементарного подхода к обеспечению эндогенного функционирования. Его смысл заключается в том, что ее устойчивое развитие в контексте влияния глобальных процессов достигается путем реализации системы мер по определению базовых векторов действия, стратегических приоритетов и инструментов регулирования. Таким образом, он предусматривает учет таких элементов, как определение параметров влияний и принципов управления (в рамках стратегических приоритетов и инструментов регулирования), которые дополняют друг друга.

В контексте установления параметров влияний отметим, что методология и методика оценки развития национальной экономики в плоскости влияния процессов глобальной направленности конкретизируются следующими позициями:

а) основные характеристики развития социально-экономической системы Украины зависят от влияния на государство внешних факторов, поэтому она вынуждена, насколько это возможно, использовать или нивелировать параметры влияния мирохозяйственных процессов;

б) глобальные влияния на основе механизма транспарентности, попадая в границы эндогенного пространства, могут реализовать заложенный потенциал или как преимущества для развития, или как риски и угрозы;

в) в значительной степени уровень проявления взаимодействия в системе “национальная экономика — глобальные влияния” определяется факторами внутреннего происхождения, которые формируют поле деятельности и предопределяют особенности реализации потенциала внешних влияний в границах территории государства;

г) количественная оценка предусматривает учет таких характеристик, как базовые показатели развития, коэффициенты глобализованности (характеризуют уровень взаимодействия эндо- и экзогенных пространств, что определяется на основе параметров аккумуляции в рамках государства и его территориальных составляющих внешних эффектов), потенциал глобального влияния (предусматривает выявление достоверных количественных характеристик внутренней системы, которые стали возможными в связи с присутствием внешних влияний), соотношения фактических и пороговых значений индикаторов;

д) в виде индикаторов оценки принимались во внимание показатели, лучше всего отображающие характеристики развития в контексте действия глобальных факторов, — валовой региональный продукт (ВРП) как базовый макроэкономический показатель; прямые иностранные инвестиции; прямые иностранные инвестиции в финансовую деятельность; требования банков по кредитам, поступившим в экономику Украины в иностранной валюте; экспорт товаров и услуг; импорт товаров и услуг; финансирование инновационной деятельности за счет средств иностранных инвесторов; количество выбывших лиц; количество прибывших лиц; количество иностранных туристов, получивших услуги от украинских туристических операторов и агентов; и др. (всего около 30 индикаторов);

е) с целью оценки динамических характеристик к сведению принимались 2000 г., 2005 г., 2010 г., что дало возможность учесть как стабильные, так и кризисные признаки развития, предопределенные влиянием мирового финансово-экономического кризиса.

Согласно проведенным исследованиям, есть 3 основные характеристики развития национальной экономики в контексте действия глобальных процессов. Во-первых, оценка динамики показателей за период 2000–2010 гг. свидетельствует о том, что подавляющее их большинство определялось процессами роста. Наличие таких тенденций формирует весомые предпосылки для активных взаимодействий между внутренней средой и внешними процессами. Одновременно активность может быть переменной вследствие действия других факторов, которые, при условии своего ве-

согого влияния, ведут к формированию процессов минимизации показателей. Самые высокие темпы роста были характерны для финансовых индикаторов: от 2,4 (количество предприятий, освоивших ПИИ) до десятков раз (ПИИ; ПИИ в финансовую деятельность и др.). Темпы прироста для экономических индикаторов (относительно финансовых) значительно ниже: от 1,01 (количество предприятий, осуществивших импортные операции) до 8,4 раза (ВРП на 1 чел.). Отдельные показатели имеют отрицательные значения прироста. Показатели социального измерения определялись процессами роста и снижения. В целом наличие восходящих тенденций развития показателей предопределяет формирование необходимого потенциала в эндогенных границах, хотя может приводить к возникновению рисков и угроз.

Во-вторых, оценка параметров глобализованности национальной экономики дала возможность установить, что в течение исследуемых лет для Украины ее наивысшие показатели были зафиксированы в 2005 г. (0,4551), а самые низкие – в 2000 г. (0,3761) (рис. 1).

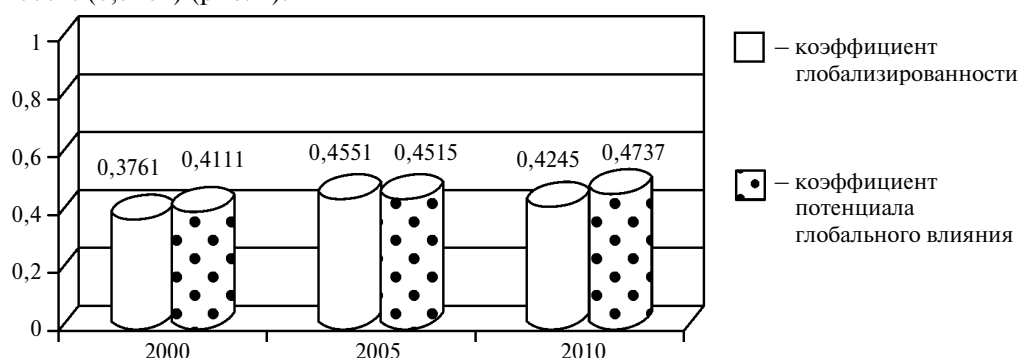


Рис. 1. Динамика изменения коэффициентов глобализованности и потенциала глобального влияния в течение 2000–2010 гг.

Отметим, что высокая “концентрация присутствия” внешних влияний генерирует аналогичные размеры рисков и угроз, которые возникают одновременно с проявлением влияний в рамках внутреннего пространства государства. В 2010 г., в надежде на пролонгацию сформировавшихся тенденций, логично было бы ожидать наивысшего значения за все годы, однако глобальные кризисные явления откорректировали коэффициент и остановили его на отметке 0,4245. Следовательно, внешние процессы существенно реагируют на кризисные явления при принятии решений по вложению ресурсов.

Потенциал глобального влияния отличается несколько иной динамикой развития. Наименьший коэффициент был зафиксирован в 2000 г. (0,4111), с каждым годом он только рос (в 2005 г. – 0,4515, в 2010 г. – 0,4737). Таким образом, в течение всех лет оценки глобальное влияние определялось только процессами роста (незвизрая на действие мирового финансово-экономического кризиса), что свидетельствует о его весомом потенциале корректировки национальной экономики.

В-третьих, согласно проведенным расчетам, значительное количество фактических показателей, как правило, не соответствует своим пороговым величинам (рис. 2). Это свидетельствует, в первую очередь, об относительно низких качественных характеристиках развития в контексте действия глобальных процессов, хотя для отдельных значений ситуация не является критической.

Таким образом, характеристики развития национальной экономики в плоскости влияния глобальных процессов определяются наличием как позитивных, так и негативных аспектов, которые имеют весомый потенциал корректировки экономической среды. Подытоживая, отметим, что базовые векторы действия, о которых шла

речь, конкретизируются в рамках следующих позиций: наличия преимущественно восходящих тенденций показателей в сфере контактов между внутренней средой и внешними процессами, что формирует весомые предпосылки для активных взаимодействий; дифференциации характеристик влияния – если в течение оценки глобализованность определялась процессами роста и снижения, то потенциал глобального влияния характеризовался только процессами роста, что свидетельствует о его весомых возможностях корректировки национальной экономики; значительного несоответствия установленных пороговых и фактических значений анализируемых показателей, что свидетельствует, прежде всего, об относительно низких качественных характеристиках развития государства в контексте действия глобальных процессов.

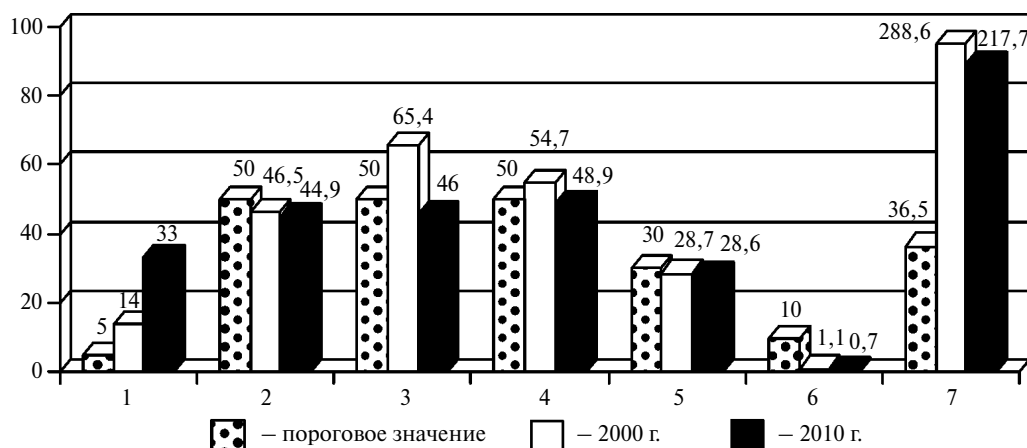


Рис. 2. Оценка отношения фактических значений к пороговым показателям влияния глобальных процессов в национальной экономике

1 – объем прямых иностранных инвестиций (% к ВВП, пороговое значение > 5%); 2 – отношение объемов кредитов, предоставленных банками в иностранной валюте, к общему объему кредитования (пороговое значение < 50%); 3 – объем экспорта (% к ВВП, пороговое значение < 50%); 4 – объем импорта (% к ВВП, пороговое значение < 50%); 5 – удельный вес ведущей страны-партнера в общем объеме импорта товаров (пороговое значение < 30%); 6 – отношение количества прибывших (межгосударственная миграция) к постоянному населению (пороговое значение < 1%, 1% = 10); 7 – потребление воды на одного жителя по сравнению со странами ЕС (пороговое значение – 36,5 м³ в год).

С целью учета влияния глобальных процессов (особенно тенденций, определяемых рисками и угрозами) необходима *разработка концептуальных подходов к системе управления*, которая бы давала возможность обеспечить эффективное функционирование экономики государства. Анализируя существующие методы решения этой проблемы, отметим, что многочисленные научные исследования [1; 9; 14] формируют достаточно четкое представление о возможностях управления. Однако учет действия факторов внешней направленности нуждается в комплексном подходе. Поэтому предлагаем формировать систему управления как открытую, в состав которой входят структурные составляющие на разных уровнях и с собственными полномочиями. Особенностью является двустороннее движение информации между субъектами управления и окружающей средой, что обеспечит ее обращение и на основе этого реалистичность представлений о развитии событий в контексте принятия управленческих решений.

Основные стратегические приоритеты, являющиеся ориентирами системы управления, должны быть конкретизированы в рамках стратегической цели, направлений и заданий (рис. 3), а принимаемые управленческие решения – ориентированы на реализацию этих позиций. Ключевым моментом таких приоритетов является *стратегическая цель*. Учитывая ее значение, необходимо, чтобы в ее изложении были отображены ключевые позиции соответствующего развития государства. Если отдельные положения стратегии могут варьироваться или моди-

фицироваться в зависимости от текущей ситуации и ее требований, то цель остается неизменной, конкретизируя вектор развития национальной экономики.

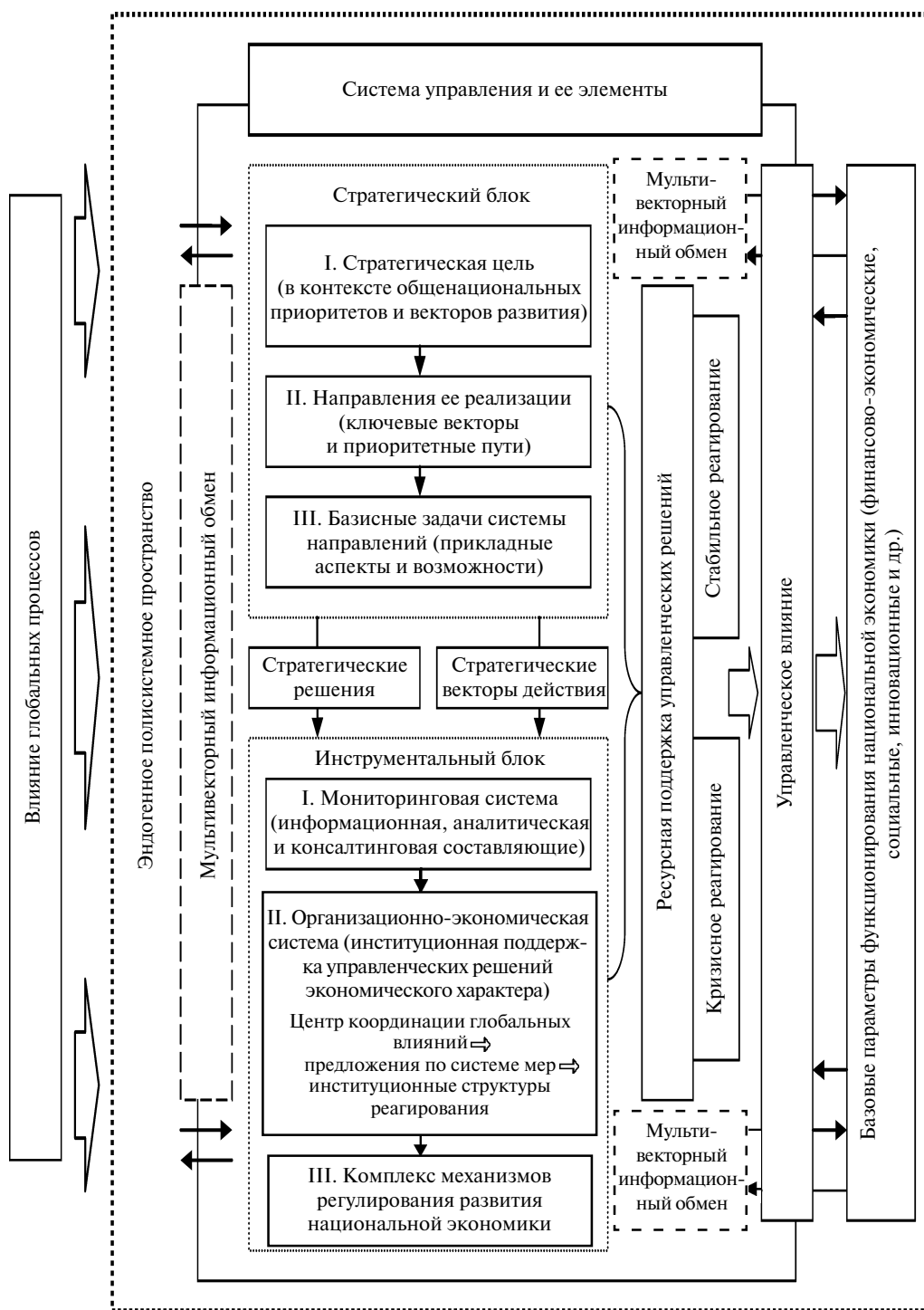


Рис. 3. Концептуальные принципы системы управления развитием национальной экономики в условиях действия глобальных процессов

По нашему мнению, стратегическая цель национальной экономики в контексте глобальных процессов – обеспечение устойчивого развития государства на основе эндогенных (национальных) ориентиров с учетом внутренних и внешних преиму-

шеств для роста ее конкурентоспособности в мировом масштабе. Учитывая весомое влияние глобальных процессов на экономику государства (особенно угроз, существующих в плоскости потенциала глобального влияния и низких качественных характеристик), важна именно ориентация на внутренние приоритеты. Стратегическая цель раскрывается на основе конкретных *направлений*, которые выступают в качестве “точек притяжения” для возможных векторов ее реализации (рис. 4).

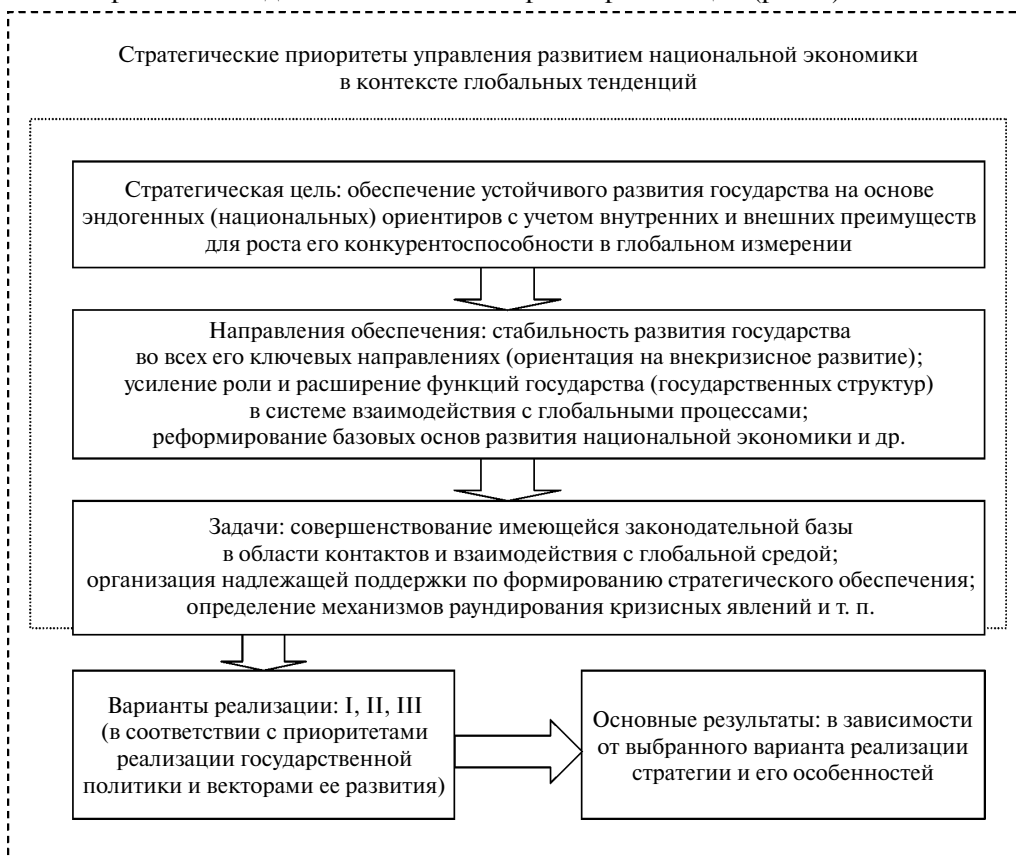


Рис. 4. Иерархическая композиция стратегических приоритетов управления развитием в условиях глобальных влияний

Предложенные направления, формирующие адекватную среду для раскрытия конкретных *задач*, являются приоритетными, потому что концентрируют основные возможные пути реализации стратегических положений. Однако, учитывая изменение современных тенденций, они могут дополняться другими, более актуальными положениями. Основными направлениями являются: стабильность развития государства (ориентация на внекризисное развитие); усиление роли и расширение функций государства (государственных структур) в системе взаимодействия с глобальными процессами; реформирование базовых принципов развития национальной экономики с целью балансировки основных пропорций, усиления ее качественных и количественных параметров и модернизации; эффективное использование благоприятных факторов и предпосылок развития; формирование альтернативных стратегий развития, которые бы предоставляли возможность ситуативно ориентироваться на внешний вектор и его ресурсы.

Стратегические задачи должны отвечать определенным требованиям, что значительно облегчит возможность их прикладного измерения. В этом случае целесообразной считается ориентация на SMART-принципы, использующиеся при разработке стратегических документов и предусматривающие соблюдение таких требований, как

конкретность, измеримость, достигаемость, реалистичность, определенность по времени [15]. Подобные принципы могут быть использованы при формировании задач, основные из которых приведены в таблице 1. Задачи, в отличие от цели и направлений, легче воплотить на практике; при их определении необходимо учитывать пути реализации.

Таблица 1

Основные стратегические задачи по обеспечению развития национальной экономики в системе глобальных влияний

№ п/п	Задачи	Содержание
1.	Совершенствование имеющейся законодательной базы в сфере контактов и взаимодействия с глобальной средой	Эта позиция является одной из ключевых, поскольку формирует правовую основу для деятельности по этим вопросам. В законодательной плоскости необходимым считается пересмотр функций государства относительно деятельности, связанной с внешними процессами
2.	Организация надлежащей поддержки по формированию стратегического обеспечения	На государственном уровне необходима организация надлежащего процесса формирования стратегий. Это даст возможность существенно конкретизировать и выделить основные направления развития государства на перспективу. Необходимым условием действенности стратегии является возможность привлечения территориальных составляющих к ее реализации
3.	Определение механизмов раундирования (обхода) кризисных явлений	Формирование подходов к активизации альтернативных механизмов, ресурсное обеспечение раундирования кризисных явлений. Подобные механизмы должны быть действенными в плане предотвращения неблагоприятных вариантов развития событий. При высокой вероятности возникновения кризисных процессов государство должно разрабатывать подобные механизмы в виде превентивных мер
4.	Внесение изменений в имеющуюся организационную (институционную) структуру	Государство и его органы власти обязаны быть инициаторами подобных сдвигов. Изменения должны предоставить возможность государству улучшить реагирование на текущие вызовы и угрозы благодаря совершенствованию имеющейся организационной системы. Проблема состоит в том, что задержки с внесением изменений могут привести к тому, что предлагаемые задачи будут определяться низкой эффективностью реализации
5.	Стимулирование развития информационно-мониторинговой функции при имеющихся и возможных влияниях	Эта функция является одной из ключевых, поскольку обеспечивает государственные структуры информацией о состоянии дел разных субъектов. Функция даст возможность установить уровень и потенциал системы рисков и угроз. Эта позиция связана с полномочиями организационной структуры. Необходимо вводить новые подходы к подобной функции. Одним из ориентиров должна быть системность надзора; она состоит в существовании четкой, логичной и последовательной системы, которая бы отображала реальную ситуацию на разных уровнях. Подобная функция должна реализовываться таким образом, чтобы иметь возможность сканировать ситуацию в границах государства в режиме реального времени, что позволит обеспечить при необходимости формирование соответствующей реакции

Остальные задачи конкретизируются путем расширения прикладных подходов к возможности регулирования проявлений глобальных процессов; соблюдению баланса и пропорций развития экономики государства; выбору инновационно-

инвестиционного вектора развития экономики государства; реальному привлечению частных структур к реализации государственной политики по корректированию внешних влияний; ориентации на использование благоприятных факторов и предпосылок развития; учету возможностей регионов как относительно собственного развития, так и относительно сотрудничества с внешними субъектами; реализации политики замещения ресурсов, дефицитных для государства; и др.

С учетом влияния глобальной среды на национальную экономику и с целью сохранения внутренних приоритетов, необходимо использовать систему прикладных ориентиров и подходов к регулированию. Без такой системы государство просто интегрируется в глобальное пространство (по собственной воле или по принуждению) и будет инертным игроком, который полностью подчиняется внешним интересам. Подобная система должна охватывать как экономику и финансы, так и аспекты социального развития, принимая во внимание тесную связь этих сфер между собой. Таким образом, в сложившейся ситуации следует использовать методы, которые бы предоставляли возможность изменять и корректировать пути раскрытия потенциала глобальных влияний. При условии успешной реализации этой задачи Украина получит возможность отстаивать собственные интересы и защищать внутренний рынок от внешней конкуренции. Управленческие функции, направленные на регулирующие действия глобальных процессов, должны конкретизироваться в рамках системы механизмов, которые бы давали возможность реального влияния.

В состав основных механизмов регулирования предлагается включать такие их группы, как политические, экономические, административные, правовые, информационные и др. (табл. 2). Каждая из групп имеет свои особенности, которые формируют представление о возможности реагирования, эффективности и направленности реализации мер, их политической поддержке, взаимодействии с другими государствами и т. д. Они определяются такими характеристиками, как “высокие”, “переходные”, “низкие”, и формируют представление о сильных и слабых сторонах механизмов при их использовании.

Таблица 2

Смысловые параметры механизмов регулирования проявления внешних влияний (по основным группам)

Особенности	Группы				
	политические	экономические	административные	правовые	информационные
Возможность реагирования	+	+	+	+	+
Эффективность реализации мер	+	+	+	+	+
Направленность действия	±	+	+	±	+
Политическая поддержка мер	+	+	+	+	±
Возможность взаимодействия с другими государствами	+	+	±	+	+
Финансовая составляющая	+	+	±	–	–
Соблюдение принципа свободного рынка	±	±	–	+	+
Необходимость изменений и нововведений	+	+	±	+	–
Учет местных особенностей	±	±	+	±	±

“+” – высокие характеристики; “±” – переходные; “–” – низкие.

Что касается определенных характеристик базовых векторов действия, то одними из них являются, например, низкие качественные показатели развития государства в контексте действия глобальных процессов (наблюдается несоответствие между фактическими и пороговыми значениями). В этом случае целесообразно использовать весь комплекс имеющихся инструментов, что даст возможность реализовать системное влияние на указанные характеристики. Когда же речь идет о точечных глобальных проектах, то закономерным представляется применение отдельных инструментов (экономических, административных или информационных и т. п.).

Учитывая важность защиты государства от угрожающих глобальных влияний, оправданным является использование упреждающих мер. Лучше заранее разработать и активизировать механизмы реагирования, чем в условиях опасности в экстремальном порядке искать средства влияния и корректировки. Принимая во внимание нестабильность современной глобальной среды, в которой периодически возникают кризисные ситуации мирового и локального характера, каждое государство должно уделять надлежащее внимание разработке механизмов с превентивным характером реагирования. Проблема разработки и внедрения подобных мер и механизмов решается преимущественно в странах с высоким уровнем развития и существенными ресурсами для этого. Эти механизмы, принимая во внимание собственные характеристики, имеют конкретные особенности использования, поэтому их целесообразно ориентировать в соответствии с периодами развития глобальных влияний. Последние очень редко определяются постоянными процессами — скорее, динамичными со стремительным ростом и падением.

Можно выделить 3 основных сценария развития глобальных влияний, каждый из которых определяется конкретными особенностями: 1) является наиболее динамичным, со стремительными темпами роста, которые сохраняются в течение всего периода развития; 2) одновременно с ростом в начале характеризуется тенденцией к достаточно длительной стабилизации; 3) является наиболее умеренным по признаку потенциала, существуют нисходящие тенденции в течение достаточно длительного периода. Ориентируясь на выполненные расчеты и их статистические признаки, наиболее вероятен последний сценарий, когда чередуются процессы роста и снижения, которые в значительной степени были предопределены последствиями кризиса 2007 г. В рамках периода существования глобального влияния можно выделить 5 основных этапов: А — зарождение, В — становление (развитие), С—D — стабилизация (кризис), Е — разрушение. Этапы С и D в определенной степени похожи между собой, принимая во внимание то, что они характеризуют период, когда значительный потенциал уже накоплен, а тенденции дальнейшего роста или торжества, или минимизируются с наступлением упадка.

По нашему мнению, рациональной представляется привязка механизмов государственного регулирования к перечисленным сценариям и их этапам, что даст возможность точнее определить их потенциал. Необходимость этого объясняется тем, что в рамках каждого сценария и этапа изменяются также основания для использования этих механизмов. Их ориентация относительно этапов может изменяться и зависит от позиции государства. Если оно больше ориентируется на демократическое развитие и свободный рынок, то преимущество будет на стороне тех мер из его арсенала, которые отвечают принципам невмешательства. В случае, когда речь идет о директивно-приказных подходах, среди возможных механизмов регулирования преимущество представляется тем, которые больше всего совпадают с этими принципами.

Таким образом, если страна стремится строить свою политику с точки зрения открытости внешнему миру, то обязательным условием успешности ее контактов и связей является наличие в ее арсенале необходимого инструментария по регулированию проявлений глобальных процессов, иначе из-за них государство столкнется с существенными угрозами. Также нельзя ограничиться использованием только

определенных механизмов. Развитие не стоит на месте, а быстрыми темпами идет вперед, что предопределяет новые формы глобальных процессов, которые также реализуют свой потенциал в границах территории государства. Формирование новых подходов, механизмов и инструментов должно быть постоянным процессом, что даст возможность обеспечить его действенность, адекватность и оперативность во время регулирования глобальных проявлений.

Важную роль в управлении развитием национальной экономики играет система мониторинга, результаты и выводы деятельности которого формируют основу для принятия управленческих решений. Она должна отвечать среде своего функционирования, быть адекватной предъявляемым к ней требованиям, функциональной, способной к определенным изменениям с целью сохранения собственных функций и т. п. Основными ее назначениями являются: адаптивность; соответствие мониторинга текущим требованиям и потребностям; функциональность; возможность трансформации; наличие необходимого информационного обеспечения; возможность проверки управленческих действий, направленных на изменение отдельных показателей развития; “открытость” для информации.

По нашему мнению, информационная, аналитическая и консалтинговая составляющие этой системы являются основными среди функциональных. Задача информационной составляющей – обеспечение надлежащего уровня обработки поступающей информации, аналитической – ее обработка, консалтинговой – формирование выводов и рекомендаций с целью влияния на ситуацию. В рамках таких функциональных составляющих можно в логичной последовательности определить основные стадии, которые учтут все необходимые операции.

С этой целью система мониторинга должна строиться на принципе регионального представительства путем формирования территориальных подразделений со стороны центральной структуры. Это в значительной степени будет способствовать учету особенностей не только на уровне региона, но и на более низких – административно-территориальных, и, кроме того, значительно облегчит управление подобной системой.

Положения предлагаемой системы реализуются в рамках организационно-экономического механизма, который рассматривается как важная составляющая управления развитием национальной экономики в контексте глобальных процессов. С концептуальной точки зрения, логика действий в рамках этого механизма предусматривает следующие этапы: внешние влияния на национальную экономику, Центр координации глобальных влияний, предложения по реализации необходимых мер, институциональные и другие структуры, система влияний на ситуацию. Одной из важных структур выступает Центр координации глобальных влияний, целью которого является функциональная поддержка субъектов реализации государственной политики в сфере реагирования на влияния внешнего происхождения. Ресурсная поддержка управленческих решений предусматривает выделение фондов как кризисного реагирования (например, стабилизационного), так и внекризисного (например, фонда развития государства).

Ключевым звеном системы является Президент Украины, который, в соответствии с полномочиями, заботится о безопасности государства, ее независимости и правопреемственности. Блок центральных органов власти формируют Верховная Рада Украины, Кабинет Министров Украины, Совет национальной безопасности и обороны Украины, Национальный банк Украины, Служба безопасности Украины, другие профильные структуры, основной целью которых является обеспечение эффективной реализации государственной политики в специализированных сферах.

Областные государственные администрации отвечают за развитие конкретного региона в рамках собственных полномочий, на региональном уровне осуществляют контроль над развитием внешних влияний. К ним поступает информация о ситуации во всех административных единицах области. В территориальном измерении они

являются высшим органом управления, принимая во внимание тот факт, что к сфере их компетенции принадлежит управление развитием больших территорий регионов.

Местные государственные администрации характеризуются меньшими иерархичностью и возможностями по управлению внешними влияниями. Однако именно на местном уровне реализуется потенциал последних. Особенности деятельности внешних структур формируются именно на местах и могут быть полезными для центра, свидетельствуя о реализации так называемых “точечных” проектов. Подобная информация при поступлении в центр дает возможность определять конкретные черты ситуации, а не интегральные.

Следовательно, можно отметить, что внешние процессы оказывают значительное влияние на развитие экономики, которое может локализоваться в системе преимуществ или рисков и угроз. С целью учета действия глобальных процессов необходима реализация системы управления, которая бы обеспечила эффективное функционирование экономики государства. Ее целесообразно рассматривать в плоскости структурно-комплементарного подхода к обеспечению эндогенного функционирования, согласно которому, обеспечение постоянного развития национальной экономики в контексте влияния глобальных процессов достигается на основе реализации системы мер по определению базовых векторов действия, стратегических приоритетов и инструментов регулирования. С учетом актуальности исследуемой темы, необходимыми представляются дальнейшие разработки с целью определения теоретических подходов к изучению взаимодействия между эндо- и экзогенными пространствами, совершенствованию инструментария оценки этого взаимодействия, а также поиск механизмов управления развитием экономики в соответствии с текущими показателями и т. п.

Список использованной литературы

1. Битяк Ю.П., Гарашук В.М., Дьяченко О.В. та ін. Адміністративне право України : підруч. – К. : Юрінком Інтер, 2007. – 544 с.
2. Быстряков И.К. Современные проблемы управления развитием переходных обществ : теоретико-методологическое эссе // Стратегія розвитку України: економіка, соціологія, право. – 2004. – № 3–4. – С. 43–79.
3. Гесць В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку. – К. : Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2009. – 864 с.
4. Згуровський М.З., Пахомов Ю.М., Філіпенко А.С. та ін. Геоекономічні сценарії розвитку України : моногр. – К. : Академія, 2010. – 328 с.
5. Гонта О.І. Формування політики транснаціоналізації економіки регіонів: теорія, методологія, практика. – Луцьк : Луцький держ. техн. ун-т, 2008. – 590 с.
6. Гриньова В.М., Новікова М.М. Державне регулювання економіки : підруч. – Харків : ІНЖЕК, 2007. – 736 с.
7. Антошкіна Л.І., Бабіч Н.М., Беседін В.Ф. та ін. Державне регулювання економіки України: методологія, напрями, тенденції, проблеми. – К. : НДЕІ, 2005. – 410 с.
8. Економіка України за 1991–2009 роки ; [за заг. ред. В.М. Гейця]. – К. : Держкомстат України, 2010. – 112 с.
9. Зарембо Ю.Г. Державне регулювання економіки : навч. посіб. – Рівне : Рівненський держ. техн. ун-т, 2001. – 164 с.
10. Гальчинський А.С., Гесць В.М., Кінах А.К., Семиноженко В.П. Інноваційна стратегія українських реформ. – К. : Знання України, 2002. – 326 с.
11. Ковтун О.І. Державне регулювання економіки : навч. посіб. – Львів : Новий світ-2000, 2007. – 428 с.
12. Шнирко О.С. Конкурентоспроможність України в умовах глобалізації. – К. : Ін-т екон. та прогнозів. НАН України, 2009. – 456 с.
13. Рокоча В.В. Чи змінюється роль держави в умовах глобальної економіки? // Вчені записки : зб. наук. пр. – К. : Університет економіки і права “Крок”, 2008. – С. 146–153.
14. Рябченко О.П. Держава і економіка: адміністративно-правові аспекти взаємовідносин : моногр. ; [за заг. ред. О.М. Бандурки]. – Харків : Вид-во Ун-ту внутр. справ, 1999. – 304 с.
15. Торинец К.А., Масюк Т.Н. Сбалансированная система показателей как метод реализации стратегии // Проблеми розвитку та упровадження системи управління якістю : матер. наук.-практ. студ. конф. – Донецьк : ДонНТУ, 2007. – С. 88–93.

16. Хвесик М.А. Водні ресурси на рубежі XXI ст.: проблеми раціонального використання, охорони та відтворення. — К. : РВПС України НАН України, 2005. — 564 с.

17. Хвесик М.А., Голян В.А. Інституціональна модель природокористування в умовах глобальних викликів : моногр. — К. : Кондор, 2007. — 480 с.

References

1. Bytyak Yu.P., Garashchuk V.M., D'yachenko O.V. et al. *Administrativne Pravo Ukrainy* [Administrative Right of Ukraine]. Kiev, Yurinkom Inter, 2007, 544 p. [in Ukrainian].

2. Bystryakov I.K. *Sovremennyye problemy upravleniya razvitiem perekhodnykh obshchestv* [Modern problems of the management of the development of transient societies]. *Strategiya Rozvytku Ukrainy: Ekonomika, Sotsiologiya, Pravo — Strategy of the Development of Ukraine: Economy, Sociology, Right*, 2004, No. 3–4, pp. 43–79 [in Russian].

3. Heets' V.M. *Suspil'stvo, Derzhava, Ekonomika: Fenomenologiya Vzaemodii ta Rozvytku* [Society, State, Economy: Phenomenology of Their Interaction and Development]. Kiev, Inst. Economy and Forecast of the NAS of Ukraine, 2009, 864 p. [in Ukrainian].

4. Zgurov's'kyi M.Z., Pakhomov Yu.M., Filipenko A.S. et al. *Geoekonomichni Stsenarii Rozvytku Ukrainy* [Geoeconomic Scenarios of Ukraine's Development]. Kiev, Akademiya, 2010, 328 p. [in Ukrainian].

5. Gonta O.I. *Formuvannya Polityky Transnatsionalizatsii Ekonomiky Regionov: Teoriya, Metodologiya, Praktyka* [Formation of the Policy of Transnationalization of the Economy of Regions: Theory, Methodology, Practice]. Lutsk, Lutsk State Techn. Univ., 2008, 590 p. [in Ukrainian].

6. Hryn'ova V.M., Novikova M.M. *Derzhavne Regulyavannya Ekonomiky* [State's Control over the Economy]. Kharkiv, INZHEK, 2007, 736 p. [in Ukrainian].

7. Antoshkina L.I., Babich N.M., Besedin V.F. et al. *Derzhavne Regulyavannya Ekonomiky Ukrainy: Metodologiya, Napryamy, Tendentsii, Problemy* [State's Control over Ukraine Economy: Methodology, Directions, Tendencies, and Problems]. Kiev, NDEI, 2005, 410 p. [in Ukrainian].

8. *Ekonomika Ukrainy za 1991–2009 roky*, zag. red. V.M. Heets' [Economy of Ukraine for 1991–2009]. Kiev, Derzhkomstat Ukrainy, 2010, 112 p. [in Ukrainian].

9. Zarembo Yu.G. *Derzhavne Regulyavannya Ekonomiky* [State's Control over Economy]. Rivne, Rivne State Techn. Univ., 2001, 164 p. [in Ukrainian].

10. Hal'chyn's'kyi A.S., Heets' V.M., Kinakh A.K., Semynozhenko V.P. *Innovatsiina Strategiya Ukrain's'kykh Reform* [Innovative Strategy of Ukrainian Reforms]. Kiev, Znannya Ukrainy, 2002, 326 p. [in Ukrainian].

11. Kovtun O.I. *Derzhavne Regulyavannya Ekonomiky* [State's Control over Economy]. Lviv, Novyi Svit-2000, 2007, 428 p. [in Ukrainian].

12. Shnytko O.S. *Konkurentospromozhnist' Ukrainy v Umovakh Globalizatsii* [Competitiveness of Ukraine under Conditions of Globalization]. Kiev, Inst. of Economy and Forecast of the NAS of Ukraine, 2009, 456 p. [in Ukrainian].

13. Rokocha V.V. *Chy zminyuet'sya rol' derzhavy v umovakh global'noi ekonomiky?* [Is the role of the state changed under conditions of global economy?]. *Vcheni zapysky — Scientific Reports*. Kiev, Univ. of Economy and Right “Krok”, 2008, pp. 146–153 [in Ukrainian].

14. Ryabchenko O.P. *Derzhava i Ekonomika: Administratyvno-Pravovi Aspekty Vzaemovidnosyn*, zag. red. O.M. Bandurka [State and Economy: Administrative-Right Aspects of Interrelations]. Kharkiv, Univ. of Intern. Affairs, 1999, 304 p. [in Ukrainian].

15. Torynets K.A., Masyuk T.N. *Sbalansirovannaya sistema pokazatelei kak metod realizatsii strategii* [A balanced system of indicators as the method of realization of a strategy]. *Problemy Rozvytku ta Uprovadzhennya Systemy Upravlinnya Yakisty — Problems of Development and the Introduction of a System of Control over Quality*, Donetsk, DonSTU, 2007, pp. 88–93 [in Russian].

16. Khvesyk M.A. *Vodni Resursy na Rubezhi XXI st.: Problemy Ratsional'nogo Vykorystannya, Okhorony ta Vidtvorennya* [Water Resources on the Border of the XXI-st Century: Problems of Rational Usage, Protection, and Renewal]. Kiev, RVPS, 2005, 564 p. [in Ukrainian].

17. Khvesyk M.A., Golyan V.A. *Instyutsional'na Model' Pryrodokorystuvannya v Umovakh Global'nykh Vykykiv* [Institutional Model of Nature Management under Conditions of Global Challenges]. Kiev, Kondor, 2007, 480 p. [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 28 мая 2012 г.