

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Э. М. ЛИБАНОВА,
*академик НАН Украины,
доктор экономических наук,
директор Института демографии
и социальных исследований
имени М.В. Птухи НАН Украины
(Киев)*

НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

E. M. LIBANOVA,
*Academician of the NAS of Ukraine, Doctor of Econ. Sci.,
Director of M.V. Ptukha Institute of Demography and
Social Research of the NAS of Ukraine
(Kiev)*

A NEW IDEOLOGY OF THE NATIONAL DEVELOPMENT

Общемировая приверженность курса на устойчивое развитие и обеспечение экономической, социальной и экологической стабильности будущего для теперешних и грядущих поколений, зафиксированная главами государств в итоговом документе конференции ООН по устойчивому развитию “Рио+20”, обязывает каждое государство искать собственные пути достижения “целей развития тысячелетия”. Современные вызовы и кризисные явления, с которыми постоянно сталкивается человечество, обуславливают необходимость пересмотра критериев развития существующих хозяйственных систем, корректировки представлений о Вселенной и человеке и формирования идеологии постиндустриального развития, которая бы опиралась на современные механизмы использования имеющегося потенциала для обеспечения устойчивого развития в конкретных национально-территориальных условиях. А это, в свою очередь, требует перехода к новой парадигме управления государством на основе приоритетов гармонизации отношений человека, природы и общества, обеспечения социальной справедливости, формирования инклюзивного общества, сохранения и восстановления природной среды и культурно-исторического наследия и др. Решение экономических, социальных и экологических проблем, в частности, посредством достижения целей устойчивого развития, требует поиска новых подходов к определению путей создания хозяйственной системы в соответствии с трансформацией самого человека — его мышления, потребностей, интересов, поведения и т. д. Акцентирование внимания на человеке определяет необходимость формирования мировоззренческой идеологии развития конкретного общества в определенных пространственно-временных условиях на основе его ценностных ориентиров.

Исследование авторов рецензируемой монографии * заслуживает внимания, поскольку раскрывает идеологию развития Украины исходя из глубокого осмыс-

* *Хвесик М. А., Бистряков І. К., Левковська Л. В., Пилипів В. В.* Сталий розвиток: світоглядна ідеологія майбутнього : моногр. ; [за ред. акад. НААН України М. А. Хвесика]. — К. : Державна установа “Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України”, 2012. — 465 с.

ления вопросов философии и теории устойчивого развития и ориентирует на внедрение современных экономических механизмов и учет национальной специфики при достижении “целей развития тысячелетия”.

В первом разделе при раскрытии смысловой основы идеологии авторы очерчивают философский дискурс устойчивого развития постиндустриального общества, опираясь на методологию, связанную с современными философско-социологическими концепциями экзистенциальной направленности, в частности, ориентированными на изучение поведения человека в современных условиях раскрытия личности, постмодернизма и постнеклассических практик. На духовно-культурологической основе государства базируется концепт гармонизации отношений человека с природой, в котором нашли свое отражение проблемы общественного воспроизводства, и формулируются принципы системы экологических ориентиров; раскрываются главные направления формирования инновационной стратегии устойчивого развития Украины, что, с одной стороны, должно обеспечить адаптацию традиционных видов деятельности народа к новым условиям хозяйствования, а с другой — превратить “своеобразность” и “уникальность” в конкурентные преимущества и определить новые пути развития.

В результате экскурса в сферу философии науки сделан ряд интересных выводов относительно изменения доминантных целеположений общества, которые ставят в центр хозяйственной деятельности человека, а не результаты его труда. Первопричину любой экономической деятельности авторы предлагают искать в человеческой сущности, а основное внимание акцентируют на антропоцентричности современной экономики в особой психокulturологической поведенческой интерпретации. Кроме того, они подчеркивают важность сохранения уникального пространственного модуля национального типа хозяйствования и обосновывают его метапространственную модель.

Второй раздел монографии содержит основные положения авторского видения теории устойчивого развития. В частности, раскрываются его системные аспекты, охватывающие проблематику продуцирования конфликтов человека и природы, формирования экологически конкурентного общества, определения методологических ориентиров, принципов и критериев процесса экологизации, а также обосновывается проективно-деятельностная модель устойчивого развития. В рамках последней очерчены дискретно-целостные свойства пространства жизнедеятельности человека и перемещены акценты исследований с внешней стороны хозяйственных явлений на внутреннюю. В основу отмеченной модели положена идея поддержки на всех уровнях единства, целостности и гармонизации во взаимодействии множества искусственных и естественных объектов сложных социо-эколого-экономических систем. В дальнейшем на основе метапространственного подхода авторами раскрыты базовые положения механизма управления устойчивым развитием. Отмечается неразрывность взаимосвязей социального, экономического и экологического пространств, объединение которых происходит на основе совместных культурных традиций. Кроме того, особого внимания заслуживает предложенная схема гармонизированного управления интересами государства, бизнеса и муниципальных образований и концепция ускоренного развития последних. Для практического воплощения принципов устойчивого развития на разных территориальных уровнях доказана необходимость реализации адаптивных управленческих стратегий, в основе которых, с одной стороны, лежат духовные и культурные ценности народа, а с другой — учитываются

современные тренды развития, такие, в частности, как глобализация, виртуальная, сетевая экономика и др.

Сформулированные в первой части монографии философские и теоретические принципы устойчивого развития послужили фундаментом авторских разработок по конкретным формам реализации его концепта в Украине, охватывающих капитализацию природных ресурсов, корпоратизацию пространства устойчивого развития и институционализацию природоресурсных отношений. Интерес представляют предложения по формированию условий для превращения природных ресурсов в капитал в процессе обеспечения устойчивого развития. Важным теоретическим признаком авторского подхода к разработке механизмов управления устойчивым развитием является признание приоритетности рационального использования собственных ресурсов. Опираясь на теоретические конструкции, авторы определяют необходимость внедрения современных форм организации, в частности корпоративного типа. Логичным завершением третьего раздела стало обоснование направлений формирования институциональной среды, в пределах которой природные ресурсы могут адекватно оцениваться и легко трансформироваться в другие формы мобильного капитала. К ключевым вопросам повышения эффективности капитализации природных ресурсов в рамках корпоратизации устойчивого развития справедливо отнесены модернизация финансовой инфраструктуры и спецификация прав собственности на природные ресурсы.

В заключение следует отметить широту охвата исследуемых в монографии вопросов, глубину проникновения в их суть и упорядоченность изложенного материала, что обеспечивается благодаря использованию системного междисциплинарного подхода, охватывающего знания из разных областей — философии и психологии экономики, экономики поведения капиталов и социальной экономики, синергетической экономики и др.

Рецензируемая монография заслуживает положительной оценки и представляет интерес не только для ученых-экономистов, но и для специалистов и управленцев, задействованных в разработке и внедрении стратегий развития Украины. Подобное исследование уже давно затребовано наукой и практикой, поскольку раскрывает именно национальную парадигму устойчивого развития, определяет его приоритеты и этапы в условиях глобальных вызовов XXI в.

Рецензия поступила в редакцию 16 января 2013 г.