

УДК 331.5:332.122

Т. И. ПАВЛЮК,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии и экономической теории
Винницкого торгово-экономического института КНТЕУ

ПРОБЛЕМА ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Исследованы проблемы и особенности занятости сельского населения в Украине. Выявлены основные факторы, влияющие на занятость в аграрной сфере. Предложены направления повышения и диверсификации занятости сельского населения на современном этапе.

Ключевые слова: занятость, рынок труда, сельское хозяйство, виды экономической деятельности, сельское население, уровни занятости, сельский туризм.

T. I. PAVLYUK,
Cand. of Econ. Sci.,
Assoc. Prof. of the Chair of Philosophy and Economic Theory,
Vinnytsya Trade-Economic Institute of KNTEU

PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF THE RURAL POPULATION IN UKRAINE

Problems and specific features of the employment of Ukraine's rural population are studied, and the main factors affecting the employment in the agrarian sphere are revealed. The main directions for the enhancement and the diversification of the employment of the rural population on the contemporary stage are proposed.

Keywords: Employment, labor market, agriculture, types of economic activity, rural population, level of employment, rural tourism.

Становление рыночных отношений в аграрной сфере сопровождается большим количеством реформ, которые как положительно, так и отрицательно влияют на жизнь населения, в результате чего замедляется социально-экономическое развитие и возникают новые проблемы. В таких условиях формирования рыночной экономики в Украине чрезвычайно актуальны вопросы занятости сельского населения, создания рынка труда и предотвращения массовой безработицы в сельской местности (поскольку здесь выбор человеком сферы приложения труда значительно ограничен по сравнению с городами). Более половины сельских жителей заняты в сельском хозяйстве. Однако из-за уменьшения объемов производства и изменения его товарной структуры на предприятиях аграрного сектора сокращаются рабочие места. В то же время увеличивается количество самозанятого сельского населения в собственных хозяйствах и его миграция за пределы сельских территорий.

Значительный вклад в исследование практических вопросов занятости сельского населения сделали такие ученые, как А. Бабенко, А. Баланда, И. Бандур, Д. Богиня, И. Бондарь, И. Кирпа, А. Колот, Г. Купалова, Э. Либанова, И. Лукинов, В. Онищенко, В. Оникиенко, Л. Ткаченко, В. Трубин, А. Шкилев, В. Ягодкин,

Е. Якуба и другие. Исправление ситуации с занятостью сельского населения на рынке труда должно обеспечивать оптимизацию его численности и улучшение его качественного состава, социально-экономическое развитие сельских территорий и создание полноценной жизненной среды для жителей села.

Цель статьи состоит в разработке предложений по улучшению ситуации с занятостью сельского населения в Украине. Для реализации этого необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть проблемы и особенности занятости сельского населения в хозяйствах разных организационно-правовых форм;
- предложить основные направления диверсификации сельскохозяйственной деятельности и повышения эффективности занятости сельского населения.

В структуре занятого населения Украины за 2011 г. 31,7%, или 6450,3 тыс. чел., составляли жители села, среди которых 52,9%, или 3,4 млн. чел. [1], заняты в сельском хозяйстве, что позволяет отнести его к одному из основных видов деятельности сельского населения. Однако такая занятость обеспечивается в значительной степени за счет причисления к категории занятых членов личных крестьянских хозяйств в возрасте от 15 до 70 лет.

Начиная с 2000 г., в аграрной сфере происходили быстрые изменения в организационной структуре сельскохозяйственного производства, создавались качественно новые аграрные предприятия разных организационно-правовых форм хозяйствования. В результате в начале 2012 г. в Украине функционировало 56,1 тыс. аграрных формирований, из которых 41,5 тыс. (73,9%) составляли фермерские хозяйства, 7,8 тыс. (13,8%) – хозяйственные общества, 4,1 тыс. (7,4%) – частные предприятия, 0,9 тыс. (1,6%) – производственные кооперативы, 0,3 тыс. (0,6%) – государственные предприятия, 1,5 тыс. (2,7%) – предприятия других форм хозяйствования [2, с. 51].

В предприятиях и фермерских хозяйствах сосредоточено 21,6 млн. га сельскохозяйственных угодий; хозяйственными обществами используется 49,6% угодий, фермерскими хозяйствами – 20,1, частными предприятиями – 15,8, производственными кооперативами – 4,1, государственными предприятиями – 2,5, предприятиями других форм хозяйствования – 7,9%. Отметим, что средний размер предприятия составляет 1480,8 га, фермерских хозяйств – 118,7 га сельскохозяйственных угодий; хозяйства населения используют около 16 млн. га угодий. В 2011 г. доля валовой продукции сельскохозяйственных предприятий составляла 44,9%, фермерских хозяйств – 6,9%, хозяйств населения – 48,2%. Хотя вклад хозяйств населения в общее производство аграрной продукции по сравнению с 2010 г. сократился на 3,5 процентного пункта, они и в дальнейшем остаются основными производителями трудоемкой сельскохозяйственной продукции, в частности в животноводстве (табл. 1).

Таблица 1

Динамика удельного веса основных категорий хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции в Украине за 2002–2011 гг. *

(%)

Показатели	Годы						
	2002	2004	2005	2007	2008	2010	2011
Сельскохозяйственные предприятия							
Валовая продукция сельского хозяйства, всего.....	40,9	36,7	32,9	36,5	38,7	42,2	44,9
в том числе:							
растениеводческая.....	49,4	42,7	37,1	42,6	44,8	48,9	47,5
животноводческая.....	27,2	22,1	23,5	25	24,3	38,2	38,9

Окончание таблицы

Фермерские хозяйства							
Валовая продукция сельского хозяйства, всего.....	2,8	3,2	4,6	3,7	7,0	6,1	6,9
в том числе:							
растениеводческая.....	3,5	4,3	6,7	6,1	9,7	8,7	9,2
животноводческая.....	1,1	1,1	0,7	1,5	1,5	1,6	1,7
Хозяйства населения							
Валовая продукция сельского хозяйства, всего.....	56,3	60,1	62,5	59,8	54,3	51,7	48,2
в том числе:							
растениеводческая.....	47,1	53	56,2	51,3	45,5	42,4	43,3
животноводческая.....	71,7	76,8	75,8	73,5	74,2	60,2	59,4

* Составлено по [2, с. 46].

Динамика структурных сдвигов аграрных формирований и занятости в них населения с 2000-х годов носила разновекторный характер – количество семейных частных формирований и занятых в них росло, а в сельскохозяйственных предприятиях – снижалось (табл. 2).

Таблица 2

Динамика занятости населения в сельском хозяйстве в 2000–2011 гг. *

(тыс. чел.)

Показатели	Годы					
	2000	2003	2006	2009	2010	2011
Занятые в сельском хозяйстве.....	4,3	4,1	3,6	3,1	3,1	3,4
в том числе в:						
сельскохозяйственных предприятиях.....	2,6	1,5	1,0	0,7	0,7	0,6
фермерских хозяйствах.....	71,5	131,5	132,0	102,8	98,4	99,9
хозяйствах населения.....	1,6	2,4	2,3	2,3	2,4	2,6

* Составлено по [2, с. 30].

За 2000–2011 гг. количество занятых в сельскохозяйственных предприятиях уменьшилось в 4,3 раза. Сегодня из 3,4 млн. работающих в сельском хозяйстве в сельскохозяйственных предприятиях занято 0,6 млн. чел. В рыночных условиях хозяйствования эти предприятия переориентировались на производство продукции зерновых и масличных культур как более рентабельное, что повлекло за собой изменения в структуре валовой продукции сельского хозяйства. Это привело к вытеснению с предприятий людей, которые были заняты трудоемкими видами производства: овощей, фруктов, продукции животноводства.

В фермерских хозяйствах за этот период количество занятых возросло с 30 тыс. до почти 100 тыс. чел. Сегодня они не только обеспечивают работой в селах членов своих семей, но и являются работодателями для 59 тыс. чел. трудоспособного возраста. Хотя доля занятых в фермерских хозяйствах незначительна – на 1 хозяйство приходится в среднем 2,4 чел., – их количество растет по мере увеличения размеров обрабатываемых ими сельскохозяйственных угодий. Что касается личных крестьянских хозяйств и других хозяйств населения, то с 2005 г. их численность уменьшилась на 556,3 тыс. ед., а количество занятых возросло на 0,3 млн. и составило в 2011 г. 2,6 млн. чел.

Показателем состояния рынка труда являются количественные характеристики сезонности использования трудовых ресурсов. В годовых отчетах сельскохозяйственных предприятий затраты труда на производство продукции приводятся за год и

определяются как произведение среднеучетной численности штатных работников, занятых на производстве, и количества часов, потраченных на изготовление данной продукции. Но у этого показателя есть ряд недостатков: производство в сельском хозяйстве носит сезонный характер, ведь большая часть его продукции производится в весенне-осенний период, то есть тогда затраты труда являются полными и эффективными, а зимой зависят от наличия работы. С сезонностью сельскохозяйственного производства связаны значительные неиспользованные резервы рабочего времени, поэтому среди показателей использования рабочей силы особого внимания заслуживает показатель использования годового фонда рабочего времени. Согласно действующему законодательству, норма продолжительности рабочего времени — 40-часовая рабочая неделя; исходя из этого норма продолжительности рабочего времени в 2011 г. составляла 1939 часов [3]. Но поскольку сельское хозяйство носит сезонный характер и в определенной степени зависит от природно-климатических условий, годовой фонд рабочего времени определен с учетом неустраненных потерь рабочего времени, которые в сельском хозяйстве составляют около 10% календарного фонда, то есть 36 рабочих дней. Таким образом, реально возможный фонд рабочего времени 1 работника при 8-часовом рабочем дне в 2011 г. был равен 1746 часов. Анализ показателя использования годового фонда рабочего времени по отраслям сельскохозяйственного производства продемонстрировал, что самый высокий его уровень наблюдался в животноводстве, где в среднем 1 работник за год отработывал 2156 часов, то есть коэффициент использования годового фонда рабочего времени составлял 1,26; в растениеводстве — соответственно, только 1333 часа, а коэффициент был равен 0,78.

Из-за сезонности сельскохозяйственного производства работники растениеводства в зимний период практически безработные. Однако, согласно украинскому законодательству, статус безработного гражданин может получить только при условии незанятости в течение 6 месяцев. В связи с этим существует незарегистрированная незанятость работников, производящих растениеводческую продукцию.

Решение проблемы преодоления сезонности в значительной степени зависит от самих работников. Если они являются собственниками предприятия, то могут создать подсобные хозяйства для работы в зимний период. Если же они лишь наемные работники, то могут забрать свои земельные паи и сформировать собственное предприятие, в котором и развивать вспомогательные производства. Можно заниматься и индивидуальным предпринимательством. Однако членам хозяйств сложно в одиночку, без поддержки государства, все это организовать.

В соответствии с Государственной целевой программой развития украинского села на период до 2015 года, создание благоприятных условий для расширения сферы применения труда в сельской местности и повышения уровня доходов сельского населения осуществляется, в частности, путем:

- стимулирования развития предпринимательства как в сельском хозяйстве, так и в несельскохозяйственной сфере;
- осуществления мер по стимулированию размещения новых предприятий легкой, пищевой и других отраслей промышленности, обслуживающих организаций;
- стимулирования развития обслуживающих кооперативов и других объединений;
- профессионального обучения безработных, проживающих в сельской местности, основам предпринимательской деятельности, с привлечением районных центров занятости;

– обеспечения аграрного сектора квалифицированной рабочей силой, повышения профессионально-квалификационного уровня работников, в частности, благодаря развитию системы профессионального обучения персонала предприятий, учреждений и организаций.

Для повышения уровня занятости сельского населения необходимо создавать рабочие места в сельскохозяйственных предприятиях, прежде всего, путем налаживания производства трудоемкой сельскохозяйственной (фруктов, ягод, овощей) и животноводческой продукции, что объективно необходимо для решения продовольственной проблемы – обеспечения населения продуктами питания в соответствии с физиологическими потребностями человека. С позиции науки растениеводство и животноводство взаимосвязаны и дополняют друг друга, и государство в интересах общества обязует сельскохозяйственные предприятия соблюдать эти требования, для чего нужно принять соответствующие регулятивные акты. Например, для улучшения ситуации с занятостью в фермерских и личных крестьянских хозяйствах разработана Программа развития личных крестьянских и фермерских хозяйств в Винницкой области на 2011–2015 годы. В соответствии с ней, за счет увеличения количества фермерских и расширения личных крестьянских хозяйств в сельской местности предусмотрено ежегодно создавать 1100 рабочих мест.

Но, как известно, для развития фермерских хозяйств, формирования современной материально-технической базы у начинающих фермеров, внедрения новых технологий нужна финансовая помощь, идущая через областной Фонд поддержки предпринимательства, которая пока до села практически не доходит. Личные крестьянские и фермерские хозяйства нуждаются также в поддержке в создании условий для производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, обеспечении ее качества в соответствии с действующими стандартами, внедрении средств малой механизации, строительстве складских помещений и др.

Отсутствие собственной инфраструктуры и монополизация каналов сбыта продукции большим количеством посреднических структур приводят к значительным финансовым потерям сельскохозяйственных товаропроизводителей. Личным крестьянским и фермерским хозяйствам нужно объединиться в кооперативные и другие некоммерческие структуры с целью совместных заготовки, переработки, реализации продукции, а также финансового и транспортного обслуживания товарных потоков. В указанной Программе предусмотрено содействие развитию сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов. На этот период в Винницкой области планируется увеличить их количество на 50%, а постоянных рабочих мест в них – на 65%.

Сельскохозяйственная кооперация наиболее успешна в молочной отрасли. Мелкие производители занимают 82% молочного рынка, и без кооперации говорить о безопасности продуктов, их качестве и конкурентоспособности нет смысла. Преимущества сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов состоят в том, что у них есть возможность обеспечить охлаждение, контроль за качеством и доведение этой продукции до потребителя. При таких условиях возрастает закупочная цена на молоко, что является основным стимулирующим фактором для увеличения производства и участия в кооперативах. Сегодня перерабатывающие предприятия предлагают 1,8–2 грн. за 1 л молока, в то время как сельскохозяйственные кооперативы, создавшие свою инфраструктуру (то есть имеющие охлаждающие камеры и налаженную логистику), обеспечивают своим членам закупочную цену на уровне 3–3,5 грн. за 1 л. Такой результат деятельности кооперативов отвечает интересам производителя, стимулирует его к расширению своего хозяйства.

В Винницкой области насчитывается 50 сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов молочного направления. В 2009 г., при поддержке правительственной Государственной целевой программы, молочные кооперативы вышли на первое место по общему объему предоставляемых своим членам услуг. Так, Томашпольский сельскохозяйственный обслуживающий кооператив “Надежда” объединил в основном домохозяйства, которые содержат коров, производят молоко и поставляют его перерабатывающим предприятиям. Кооператив был создан благодаря помощи Томашпольской райгосадминистрации и Проекту по развитию молочного сектора в Винницкой области Международной финансовой корпорации (IFC). Этот кооператив открыл три молокоприемных пункта (в Томашполе и селах Гнаткив и Рожнятовка), оборудованных четырьмя охладительными танками общей емкостью свыше 8 т. Два из них приобрели за счет кредита, а еще два взяли в аренду у молокоперерабатывающего предприятия. Все пункты оборудовали приборами контроля за качеством молока. Открытие кооперативом молокоприемных пунктов повысило качество молока и, соответственно, цену переработчика. В свою очередь, это дало возможность не только погашать кредит, но и больше платить за молоко крестьянам — членам кооператива. Кроме того, в тех селах, где молоко собирал кооператив, другие закупщики тоже подняли цену.

В 2009 г. 20 обслуживающих кооперативов в разных областях Украины, в том числе и Томашпольский, открыли свои собственные молокозаводы, что позволило крестьянам продавать не сырье, а готовые молочные продукты, увеличивать доходы и расширять молочное производство, повышать эффективность занятости членов личных крестьянских хозяйств-собственников и клиентов кооперативов. Значительно распространились и многофункциональные кооперативы, предоставляющие своим членам услуги по обработке земли, уходу за посевами, кормопроизводству и т. д.

Важным направлением повышения занятости сельского населения может стать сельский туризм как неотъемлемая составляющая комплексного социально-экономического развития села и как одно из средств решения многих сельских проблем. Это даст возможность не только обеспечить сельское население рабочими местами, но и постоянно повышать его культурно-образовательный уровень (поскольку, готовясь принимать гостей и обслуживать их, члены личного крестьянского хозяйства вынуждены пополнять свои знания по ведению хозяйства, кулинарии, расширять свой кругозор для общения с гостями).

Сельский туризм должен положительно влиять на экономику и экологию региона, расширяя сферу занятости сельского населения, увеличивая производство экологически чистых продуктов питания, содействуя сохранению природы. Крестьянин является хозяином своей продукции и заинтересован в повышении ее качества. Развитие сельского туризма дает возможность создавать более производительные рабочие места, что позволит улучшить благосостояние крестьян. В то же время это влияет на благоустройство сел, их социальную инфраструктуру, сферу обслуживания и демографическое развитие, уменьшает миграцию крестьян на заработки за пределы сельской местности. Так, в пгт Грицев Шепетовского района Хмельницкой области в 2002 г. создан кластер сельского зеленого туризма “Оберег”, объединяющий 10 агроусадеб, принимающих туристов.

В сельской местности области свыше 45% изделий из муки выпекается населением в домашних условиях, поскольку завоз этих товаров из райцентров частным предпринимателям не всегда выгоден. Поэтому создание в сельских населенных пунктах коммунальных мини-пекарен позволяет, кроме самообеспечения сел хлебо-булочными изделиями, частично решить проблему занятости.

Центрами занятости ведется активная работа по организации инвалидами предпринимательской деятельности и созданию собственного дела. Так, в Винницкой области только в течение 2010 г. 54 чел., преимущественно с III группой инвалидности, получили одноразовую помощь на случай безработицы для организации предпринимательской деятельности. После обучения на курсах целевого назначения “Основы малого бизнеса” для создания собственного бизнеса инвалиды выбрали такие сферы предпринимательской деятельности, как торговля продовольственными и непродовольственными товарами, выращивание сельскохозяйственных культур, кролей и птицы, перевоз пассажиров, ремонт автомобилей и электробытовой техники, предоставление бухгалтерских услуг и др.

Трудоустройство социально незащищенных слоев населения происходит также за счет дотаций работодателям и представителям малого бизнеса из средств Фонда, который помогает им выстоять в это трудное время. Как показывает сотрудничество с такими работодателями, бывшие безработные получают не только заработок, но и находят свое место в трудовом коллективе, приобретают опыт работы и повышают свои шансы для самореализации.

Таким образом, решение проблем занятости сельского населения в значительной степени зависит от него самого, его инициативности, однако существенную роль должны играть и государство, и местные органы самоуправления. Такое партнерство сегодня является ключевым фактором для обеспечения жизнедеятельности на сельских территориях. Иначе, исходя из исследований ученых, “через 3,5 поколения украинское село утратит свою людность, то есть его как такового может не стать” [4].

Список использованной литературы

1. Державна служба статистики України : офіційний сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.ukrstat.gov.ua.
2. Сільське господарство України за 2011 рік : стат. зб. – К. : Держслужба статистики України, 2012. – 376 с.
3. Праця України у 2011 році : стат. зб. – К. : Держслужба статистики України, 2012. – с. 186.
4. Богиня Д., Якуба Е. Украинское село вымирает: национальная опасность // Экономика Украины. – 2011. – № 4. – С. 60.

References

1. *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy* [Official site of the State Statistics Committee of Ukraine], available at: www.ukrstat.gov.ua [in Ukrainian].
2. *Sil's'ke gospodarstvo Ukrainy za 2011 rik* [Ukraine's agriculture in 2011]. Kyiv, State Statistics Committee of Ukraine, 2012 [in Ukrainian].
3. *Pratsya Ukrainy u 2011 rotsi* [Labor in Ukraine in 2011]. Kyiv, State Statistics Committee of Ukraine, 2012 [in Ukrainian].
4. Bohynya D., Yakuba E. *Ukrainskoe selo vymyraet: natsional'naya opasnost'* [Ukraine's villages die out: national safety]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2011, No. 4, P. 60 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 26 ноября 2012 г.
и была обновлена 24 января 2013 г.
