

---

---

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

УДК 502.2–630.91

**О. И. ФУРДЫЧКО,**  
*академик НААН Украины,*  
*директор Института агроэкологии и природопользования НААН Украины*  
*(Киев)*

### **ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОТРАСЛИ УКРАИНСКОГО ЛЕСОВОДСТВА**

*Исследованы объекты труда в Лесном кодексе Украины, их отражение в материалах учета использования земельных ресурсов и формирования эколого-экономических отношений между собственником природных ресурсов и землепользователями. Проанализировано использование термина “лес” в учетной и отчетной информации, а также выявлено отсутствие в ней показателя “лесная экосистема” в качестве основы оценки и мониторинга состояния и охраны окружающей среды. Доказана необходимость адаптации отчетности по землепользованию в лесоводстве к европейским стандартам, разработки закона “О лесах” на примере Польши, направленного на совершенствование правовых и финансовых отношений современного землепользования в украинском лесоводстве.*

**Ключевые слова:** лесные отношения, лесные экосистемы, земли лесохозяйственного назначения.

---

**O. I. FURDYCHKO,**  
*Academician of the NAAS of Ukraine,*  
*Director of the Institute of Agricoecology and Nature Management of the NAAS of Ukraine*  
*(Kiev)*

### **FORMATION OF MODERN ECOLOGO-ECONOMIC RELATIONS IN THE BRANCH OF UKRAINE'S FORESTRY**

*The work objects in the Forest Code of Ukraine are studied, and they are represented in materials of the account for the use of land resources and the formation of ecologo-economic relations between an owner of natural resources and land users. The use of the term “forest” in the accounting information and the records is analyzed, and the absence of the indicator “forest ecosystem” as a basis for the estimates and the monitoring of a state and the protection of the environment is revealed. The necessity to adapt the records on the land use to the European standards, while realizing the forestry, and to develop the bill “On forests” by the example of Poland, which would be aimed at the improvement of legal and financial relations of the modern land use in Ukraine's forestry, is proved.*

**Keywords:** forestry relations, forest ecosystems, lands for forestry applications.

**Лес и лесоводство: объект труда – земля (почва), действие – землепользование**

Начнем с того, что в представлении простого человека лес – это “пространство, покрытое растущими и рослыми деревьями”, как о нем писал еще в XIX в.

Фурдычко Орест Иванович (Furdychko Orest Ivanovich) – e-mail: agroecologynaan@gmail.com.

наш известный соотечественник, великий языковед В.И. Даль. Он также отмечал, что лес — это срубленные деревья, изготовленные из них лесные материалы и т. д. Таким образом, в современном языке термин "лес" можно понимать и как пространство, покрытое древесно-кустарниковой растительностью (экосистема), и как древесина в состоянии роста, и как изготовленные из срубленных деревьев лесные материалы. Хотя такой товар, как "древесина", на рынке лесных материалов отсутствует, но в отраслевой информации он продолжает широко использоваться.

Генеральное межевание земель произошло еще в XVIII в. Леса как экосистема из предыдущего состояния "ничейных" начали приобретать хозяина благодаря предоставлению ему статуса землепользователя и юридическому закреплению земельных угодий с соответствующими правами и обязанностями последнего. Постепенно это получило статус "лесного земледелия".

В советские годы учет земель совершенствовался, в частности, тех, которые использовались субъектами хозяйствования из лесоводств (лесхоззагами) и лесной промышленности (лесокомбинатами). Последние были только в пределах трех западноукраинских областей: Закарпатской, Ивано-Франковской и Черновицкой. Официальными и часто применяемыми для лесов государственной собственности были термины "единый лесной фонд", "государственный лесной фонд", "леса государственного значения" с определенным политико-экономическим подтекстом каждого из них \*. Экономические отношения в пределах лесов государственного значения регулировались жестче, чем в пределах землепользования колхозов, совхозов и других предприятий, учреждений и организаций.

Согласно учету лесов на 1 января 1988 г., их площадь составляла 9942 тыс. га, в том числе подчиненные Минлесхозу УССР — 5939 тыс. га, Минлеспрому УССР — 1236 тыс. га (рис. 1). Кстати, в терминах по лесоводству, в рабочих материалах лесоустройства и учета, в научно-методических рекомендациях вузов речь шла не о земле как об объекте труда, а о лесе, лесном фонде. Безусловно, употреблялся также термин "лесные земли", но только в составе учетной категории "лесной фонд", что больше свидетельствовало об их принадлежности к государственному управлению, чем об объекте труда и экономических отношений. Последние заменялись термином "лесные отношения".

На современном этапе в Лесном кодексе Украины, в частности, записано: "Лесные отношения — общественные отношения по владению, использованию и распоряжению лесами, направленные на обеспечение охраны, восстановление и устойчивое использование лесных ресурсов..." \*\*. Как видим, нет ни слова о земле в качестве объекта труда, а также об идентифицированной ответственности землепользователей (субъектов хозяйствования) по лесоводству за экономические и экологические последствия их использования. Последнее требует четкого учета земельных ресурсов, включая их учетную категорию "земли лесные", которые общественность тоже воспринимает как леса.

#### **Лес как экосистема: определение, учет, использование и воспроизводство**

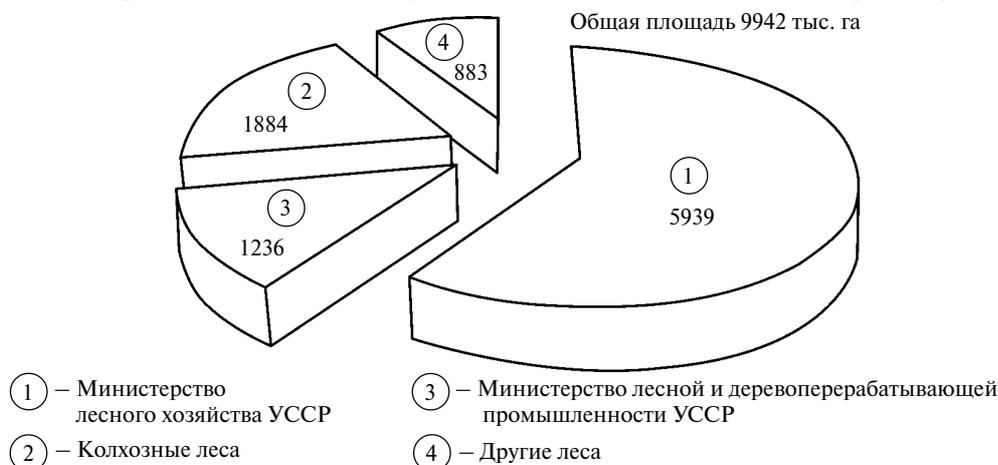
Для общего понимания приведем отдельные данные по современному учету "лесов". Возьмем слово "леса" в кавычки, поскольку нужно вести учет "земель

---

\* Лесоводство. Термины и определения. ГОСТ 18486–87. Государственный стандарт Союза ССР [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://standartgost.ru/ГОСТ%2018486-87>.

\*\* Лісовий кодекс України [Електронний ресурс]. — Режим доступа : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T385200.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T385200.html).

лесных по назначению”, в пределах которых существуют, создаются или видоизменяются различные по целевому назначению лесные экосистемы (табл. 1).



**Рис. 1. Распределение лесного фонда Украины между отраслевыми ведомствами согласно учету на 1 января 1988 г.**

Краткий справочник по лесному фонду Украинской ССР на 1 января 1988 г. – К. : Министерство лесного хозяйства УССР, 1989. – 119 с.

Таблица 1

**Сравнение определения объектов учета и наблюдений земель в лесном хозяйстве Украины во времени и по государственным органам исполнительной власти**

Государственный орган исполнительной власти	Министерство лесного хозяйства Украины	Государственный комитет по земельным ресурсам Украины	Государственный комитет статистики Украины	Государственное агентство земельных ресурсов Украины
Название объекта учета и наблюдения	Площадь лесного фонда (тыс. га)	Леса и другие лесопокрытые площади	Площадь земель лесного фонда (тыс. га)	Леса и другие лесопокрытые площади (тыс. га)
Дата наблюдения	на 01.01.1988 г.	на 01.01.1996 г.	на 2001 г.	на 01.01.2013 г.
Площадь (тыс. га)	9942	10357,8	10782,2	10621,4
Источник	Краткий справочник *	Государственный земельный кадастр Украины **	Окружающая среда Украины ***	Государственный земельный кадастр Украины ****

\* Краткий справочник по лесному фонду Украинской ССР на 1 января 1988 г. – К. : Министерство лесного хозяйства УССР, 1989. – 119 с.

\*\* Державний земельний кадастр України. – К. : Державний комітет України із земельних ресурсів, 1997.

\*\*\* Довкілля України за 2001 рік : стат. зб. ; [під заг. керів. Ю.М. Остапчука]. – К. : Державний комітет статистики України, 2002. – С. 177, 179; Довкілля України за 2006 рік : стат. зб. ; [під заг. керів. Ю.М. Остапчука]. – К. : Державний комітет статистики України, 2007. – С. 164.

\*\*\*\* Державний земельний кадастр України ; електронну версію надано на запит Інституту агроекології та природокористування НААН України станом на 01.01.2013 р.

Стоит отметить, что на современном этапе в официальных источниках нет четкого отображения объектов труда для лесоводства. Имеем то “площадь лесного фонда”, то “леса и другие лесопокрытые площади”, то “площадь земель лесного фонда” и т. п., не говоря уже о достоверности физических измерений самой площади: 1988 г. –

9942 тыс. га (Минлесхоз), 1996 г. – 10357,8 тыс. га (Госкомзем), 2001 г. – 10782,2 тыс. га (Госкомстат). Маловероятно, чтобы в Украине за 13 лет при постоянных экономических и социальных проблемах было создано более 840 тыс. га новых лесов. Наоборот, к 2013 г. их площадь уменьшилась на 160 тыс. га по сравнению с 2001 г.

Вопрос экономики землепользования в лесоводстве Украины также остается неурегулированным. В частности, в земельном законодательстве не акцентируется внимание "на том, что пользование земельными угодьями является формой экономических отношений между их конституционным собственником, с одной стороны, и землепользователями, то есть субъектами хозяйствования, – с другой" [1]. Менеджеры этим активно воспользовались еще в начале земельной реформы. Они добились того, что в первом, исключительно украинском Лесном кодексе есть статья, согласно которой объекты экономических отношений изменены с природного ресурса "земля, земельные участки" на продукцию лесоводства "лес и лесные ресурсы". Хотя выращивание лесов, создание лесных экосистем возможно только путем использования земельных участков (почв) соответствующего назначения.

К этому времени употребление терминов "лес" и "леса" остается до конца не урегулированным (табл. 2), и это при том, что лесоводство давно признано видом экономической деятельности в составе секции "Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство" \*.

Таблица 2

Сравнение определений термина "лес"

Лесной кодекс Украины (1994 г.) *	Лесной кодекс Украины (от 27.07.2013 г.) **	ГОСТ 18486–87 ***
"Лес – это совокупность земли, растительности, в которой доминируют деревья и кустарники, животных, микроорганизмов и других природных компонентов, которые в своем развитии биологически взаимосвязаны, влияют друг на друга и на окружающую среду"	"Лес – тип природных комплексов, в котором объединяются преимущественно древесная и кустарниковая растительность с соответствующими почвами, травянистой растительностью, животным миром, микроорганизмами и другими природными компонентами, взаимосвязанными в своем развитии, влияющими друг на друга и на окружающую природную среду"	"Лес – элемент географического ландшафта, состоящий из совокупности деревьев, занимающих доминирующее положение, кустарников, напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, в своем развитии биологически взаимосвязанных, влияющих друг на друга и на внешнюю среду"

\* Лісовий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.uristus.narod.ru/lis.html>.

\*\* Лісовий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.

\*\*\* Лесоводство. Термины и определения [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.standardskeeper.com/ru/gost/view/19759>.

Как видно, самая важная норма зарубежного лесного законодательства, содержащая определение того, что "лес – это земля, покрытая лесной растительностью или предназначенная для этого", в украинском лесоводстве не принята во внимание. При этом сохраняется определение Государственного стандарта, по которому

\* Класифікація видів економічної діяльності – 2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1041.42130.0>.

“Лес – тип природных комплексов ... с соответствующими почвами, травянистой растительностью, животным миром, микроорганизмами...”. Не получил должного значения в лесном законодательстве и термин “лесоводство”, игнорируется его экономическое содержание.

Приведенное в Лесном кодексе положение, по которому “объектом лесных отношений являются лесной фонд Украины и отдельные лесные участки”\*, противоречит нормам Земельного кодекса, в частности, в плане установления землепользования по целевому назначению\*\*. Эта очень важная норма Лесным кодексом отрицается.

При этом примем во внимание, что в Лесной кодекс Украины 17(!) раз вносились изменения и дополнения, но ни одно не определяло термин “лес” как землю (почву). То же касается терминов “лесные земли” и “лесные экосистемы”, с их неотъемлемыми и постоянно формируемыми фрагментами вследствие хозяйственной деятельности и природного роста. Ведь, в отличие от фрагментов, лесные экосистемы по площади распространения более стабильны и сведения об их экологическом состоянии отличаются большей достоверностью. Это позволяло бы проводить соответствующий учет, составлять государственную отчетность и мониторить состояние лесных экосистем по основным эколого-экономическим показателям лесоводства и охраны окружающей среды.

Таким образом, мы предлагали термином “лес” определить “растительный мир на поверхности почвы и земельного участка, в составе которого преобладают древесные породы” [2], рассматривая содержание лесной экосистемы по ее фрагментам: покрытые лесной растительностью природного происхождения (1), покрытые лесной растительностью искусственного происхождения (2), несомкнутые лесные культуры (3), временно не покрытые лесной растительностью (4), лесные рассадники, плантации (5), участки служебно-технического назначения (6). Все они в комплексе создают лесные экосистемы, которые в народе называют лесом.

### **Экономическое содержание землепользования в отрасли лесоводства и продуктивная способность лесных земель и экосистем**

Одним из наиболее важных политико-экономических определений современного украинского лесоводства, отличных от законодательства бывшего СССР, является отнесение участков земли к учетной категории землепользования “леса” не по описи ее биоценоза, а по целевому (экономическому) назначению. Последнее определяется и устанавливается на основе решений органов государственной власти и местного самоуправления\*\*\*. Содержание этой важной для украинского лесоводства нормы государственным органам и органам местного самоуправления еще необходимо осознать. Нужно навсегда отказаться от того, что “к лесному фонду Украины относятся лесные участки, в том числе защитные насаждения линейного типа, площадью не менее 0,1 гектара”\*\*\*\*. К сожалению, этого в составе нормативно-правовых актов последнего времени не наблюдается.

\* Лісовий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T385200.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T385200.html).

\*\* Земельний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T012768.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T012768.html).

\*\*\* Земельний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T012768.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T012768.html).

\*\*\*\* Лісовий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T385200.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T385200.html).

Так, в Украине постоянно обновляются государственные программы по лесному хозяйству. Последней из них является Государственная целевая программа "Леса Украины" на 2010–2015 годы. В ней отмечено: "Целью этой Программы является определение основных направлений сбалансированного развития лесного хозяйства, направленных на усиление экологических, социальных и экономических функций лесов" \*. Как видно, речь совсем не идет об эффективности использования лесных земель, о повышении их продуктивности и доведении ее показателей по количественным измерениям до уровня соседних европейских стран.

Данная программа также содержит определение путей развития лесного хозяйства – "сохранение лесов преимущественно в государственной собственности". Последнее "корректирует" Постановление Верховной Рады Украины и полностью отрицает земельную реформу в лесоводстве, провозглашенную с целью "формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель" \*\*.

Такое отношение к судьбоносным нормативно-правовым актам со стороны отраслевого центрального органа исполнительной власти, нацеленным на формирование рыночных основ лесоводства, вместо прежнего обезличенного – общегосударственного, не является чем-то новым. Такое направление всесторонне внедрялось еще с первых дней независимости Украины бывшим Министерством лесного хозяйства Украины (теперь – Гослесагентство Украины) и обеспечивается жестко подчиненной ему лесоводческой наукой. Относительно научного формирования лесного сектора экономики и управления отмечалось: "Продукция лесного хозяйства имеет биосоциальную направленность. В отрасли решаются глобальные и специфические природоохранные вопросы. Поэтому лесное хозяйство вследствие объективных природных, экономических и социальных факторов на всех этапах реформирования экономики страны должно быть оструктуренным в государственный сектор экономики, а управлять им должен специализированный самостоятельный государственный орган" [3], то есть в противовес государственной политике и осуществляемой экономической реформе. Как следствие, на 2013 г., например, по Ривненской области юридические удостоверения на право пользования земельными ресурсами получили менее 20% субъектов лесоводства.

Не будет лишним также вспомнить, что в составе лесов бывшего СССР (1233,4 млн. га) \*\*\* на леса Украины (почти 10 млн. га) приходилось немногим более 1%, что для общегосударственной экономики не имело особого значения. Совершенно иное экономическое значение приобретает использование лесных земель в Украине как самостоятельном суверенном государстве. Ведь 10 млн. га лесных земель в пределах земель, используемых в качестве продуктивной силы, составляют около 25%, а их эффективность существенно влияет на социально-экономическое положение субъектов административно-территориального деления страны.

Реальное состояние финансовых отношений в определенной степени можно представить по показателям доходов и расходов государственного бюджета, с уче-

---

\* Державна цільова програма "Ліси України" на 2010–2015 роки : затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 16.09.2009 р. № 977 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/977-2009-п>.

\*\* Про Земельну реформу : Постанова Верховної Ради Української РСР від 18.12.1990 р. № 563-Х-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/563-12>.

\*\*\* Лесное хозяйство СССР за 50 лет / Государственный комитет лесного хозяйства Совета Министров СССР. – М. : Лесная промышленность, 1967. – С. 41.

том финансовых данных о деятельности лесного хозяйства в Украине \*, а также по другой информации Государственной службы статистики Украины \*\* (рис. 2).



**Рис. 2. Динамика объемов продукции, работ и услуг по лесоводству и лесопользованию в 2001–2012 гг.**

Источник: за 2001 г. – Державний земельний кадастр України. – К. : Державний комітет України із земельних ресурсів, 1997 р.; за 2006 г. – *Фурдычко О.И.* Вопросы экономики землепользования в процессе ведения лесоводства в законодательстве Украины // Экономика Украины. – 2013. – № 5. – С. 56–65; за 2010–2012 гг. – Регламент Кабінету Міністрів України : Постанова Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 р. № 950 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KP070950.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP070950.html).

Приведенные данные чрезвычайно важны для экономической эффективности землепользования. Хотя информация о ней содержится в форме под названием “Лесохозяйственная деятельность”, на самом деле ее составляющие свидетельствуют, что речь идет о лесопромышленной деятельности субъектов хозяйствования, так как на продукцию и услуги по лесопользованию (дословно: “объемы продукции лесозаготовок” – промышленная деятельность) приходится абсолютно доминирующая доля – более 88% (рис. 3). Поскольку в этих статистических сборниках “Окружающая среда Украины” объемы продукции лесозаготовок не указаны, нам пришлось рассчитать их по принципу экстраполяции на основе данных за 2010–2012 гг. по формуле

$$Y = 1,281x + 82,66.$$

Рассчитанные данные, соответственно, 83,9% и 85,2%, свидетельствуют о промышленном содержании хозяйственной деятельности современных субъектов лесоводства. При этом достаточно отметить, что речь идет о площади около 10 млн. га, использование которых не приносит в государственный бюджет Украины должного дохода (как платы за землю) и окупаемость его расходов составляет 11–12% (табл. 3).

В форме “Лесохозяйственная деятельность” совсем отсутствуют финансовые показатели по производству лесных материалов, хотя научными исследованиями

\* Лісогосподарська діяльність за 2010 рік : форма № 3-лг (річна) : Наказ Державного комітету статистики України від 21.06.2010 р. № 233; Лісогосподарська діяльність за 2011 рік : форма № 3-лг (річна) : Наказ Державного комітету статистики України від 22.04.2011 р. № 96; Лісогосподарська діяльність за 2012 рік : форма № 3-лг (річна) : Наказ Державного комітету статистики України від 17.07.2012 р. № 302.

\*\* Довкілля України за 2001 рік : стат. зб. ; [під заг. керів. Ю.М. Остапчука]. – К. : Державний комітет статистики України, 2002. – С. 177, 179; Довкілля України за 2006 рік : стат. зб. ; [під заг. керів. Ю.М. Остапчука]. – К. : Державний комітет статистики України, 2007. – С. 164.

доказано, что в составе статистической информации по лесному хозяйству "...легко отметить существенное отличие между компонентами учетной категории "круглый лес" по европейской системе и "заготовка ликвидной древесины" – по учету в лесоводстве Украины" [4]. При этом внимание акцентируется на необходимости соблюдения требований по отчетности о финансовых показателях промышленной деятельности в производстве лесных материалов.

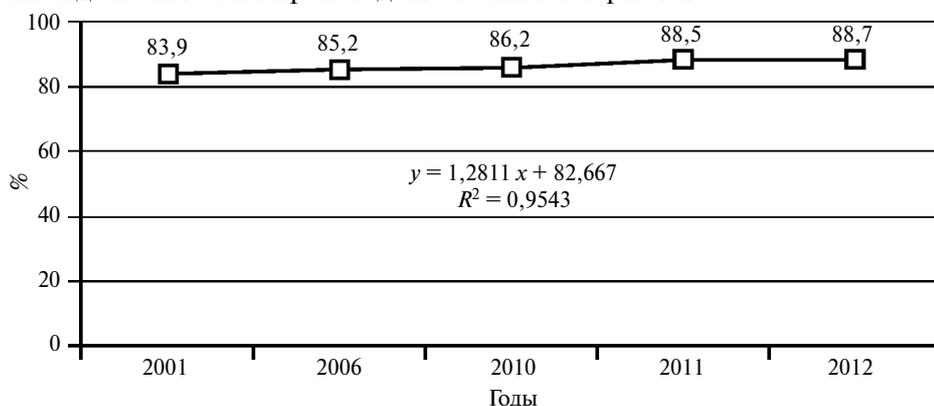


Рис. 3. Динамика доли продукции, работ и услуг лесозаготовок в составе общих объемов производства

Указанная форма в разделе II "Фактическая рубка" содержит информацию об общей площади показателя "Рубка леса". При этом лес никто не рубит и никто не дает разрешение на его вырубку. В практике лесоводства существует форма "Лесорубный билет", то есть документ, который дает право на сруб определенного количества деревьев, разработку их на товарные сортименты и т. д. Лес как экосистема остается на месте, временно меняется только его экологическое состояние по описи. Форма 3-лг содержит пояснения, что в раздел "Рубка леса" "не включаются площади, срубленные во время проведения подготовительных работ". Как можно "срубить площадь", определенно понимают только сотрудники органов Гослессагентства Украины.

Приводятся также показатели "рубки главного пользования" по их распределению на "постепенные, выборочные и комбинированные", "рубки формирования и оздоровления лесов" и др., что не имеет никакого отношения к формированию финансовых механизмов регулирования экономических отношений в землепользовании. Эти и другие показатели характеризуют только производственные операции лесоводства. Контролирующие органы не могут их осознать, да и необходимости в этом нет.

Экономику лесоводства и экологическое состояние лесных экосистем характеризуют обобщающие показатели, в том числе количество (объем в плотных кубических метрах) изъятой древесины по общим и удельным показателям относительно площади лесных земель, производство и реализация на рынке лесных материалов, формирование себестоимости продукции, рентабельность производства и т. д. Решать, сколько и где на местности проведено линий освещения в лесонасаждениях, осуществлено очищений или прореживаний, сделано проходных рубок или рубок формирования ландшафтов, подготовлено почв или посажено (посеяно) саженцев, ни один государственный орган в условиях рыночной экономики, с идентифицированной эколого-экономической ответственностью субъектов хозяйствования – землепользователей, не имеет полномочий. Ведь одним из прин-

ципов Земельного кодекса Украины является “невмешательство государства в осуществление гражданами, юридическими лицами и территориальными общинами своих прав по владению, пользованию и распоряжению землей” \*.

Эти и другие недостатки экономического содержания землепользования по осуществлению лесоводства лишают органы местного самоуправления возможностей обеспечивать предоставленные им полномочия по рациональному использованию земельных угодий в пользу собственника природных ресурсов.

### **Формирование правовых и финансовых отношений современного землепользования в украинском лесоводстве**

Эти и другие недостатки лесного законодательства в Украине порождают многочисленные нормативные отклонения от главных основ рыночной экономики. Внедряется централизованное формирование в госбюджете Украины расходов на лесное и охотничье хозяйство. К тому же, охотничье хозяйство, которое как вид экономической деятельности, согласно КВЭД, относится к разделу 01 “сельское хозяйство, охота и связанные с ними услуги” \*\*, в Украине вообще не было распространено ни раньше, ни сейчас. Оно носит спортивно-любительский характер, следовательно, не требует никаких расходов из государственного бюджета на свое осуществление. Никаких изменений в этом направлении не произошло. В Лесном кодексе законодательные нормы направлены на обезличенное государственное управление. Даже термин “лесные угодья” законом заменили на слово “леса” \*\*\*, хотя содержание их неидентично: лесные угодья – это земля (почва), а леса – это биоценоз на земле.

Несмотря на земельное законодательство, Лесным кодексом установлено: “Леса предоставляются в постоянное пользование на основе решения органов исполнительной власти или органов местного самоуправления... В случае принятия решения о предоставлении лесов в постоянное пользование областными, Киевской, Севастопольской городскими государственными администрациями такое решение согласовывается с центральным органом исполнительной власти, который реализует государственную политику в сфере охраны окружающей среды. Принятие решений Кабинетом Министров Украины не требует согласований с другими органами” \*\*\*\*. Мы вынужденно цитируем значительную часть этой статьи Лесного кодекса Украины, поскольку она раскрывает несовершенство экономического и экологического содержания, узаконивает превышение полномочий “центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере лесного хозяйства” по сравнению с конституционными полномочиями районных и городских государственных администраций и т. д. На это же направлено и нецелесообразно включенное в закон положение, согласно которому “принятие решений Кабинетом Министров Украины не требует согласований с другими органами”, содержание которого можно использовать, при случае, в любых аспектах, даже для получения неправомερных доходов. Ведь, как известно, подготовка и принятие Кабинетом Министров Украины решений сопровождаются четко установленным механизмом и непростыми процедурными

\* Земельний кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T012768.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T012768.html)

\*\* Класифікація видів економічної діяльності – 2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1041.42130.0>.

\*\*\* Лісовий кодекс України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T385200.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T385200.html).

\*\*\*\* Регламент Кабінету Міністрів України : затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 р. № 950 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/KP070950.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP070950.html).

действиями, установленными Регламентом \*. При этом ни одного правового исключения, касающегося согласования экономических и финансовых отношений по землепользованию в сфере лесоводства по сравнению с другими отраслями, не предполагается. Однако "леса предоставляются в постоянное пользование на основе решения органов исполнительной власти или органов местного самоуправления...", в то же время это ломает всю систему законодательства Украины и мер, направленных на формирование рыночной экономики, устанавливая в качестве природного ресурса "лес" вместо "земля".

Учитывая изложенное, мы должны рассматривать лесоводство как отрасль аграрного производства, использующую земли для выращивания его главной продукции – древесины. Из приведенного также можно сделать вывод, что регулирование финансовых отношений в лесоводстве должно начинаться с юридического узаконивания права пользования земельными ресурсами по их целевому назначению на принципах рыночной экономики – самокупаемости и прибыльности производственной деятельности.

Такая возможность существует, о чем свидетельствуют приведенные выше весомые экономические показатели производственной деятельности хозяйствующих субъектов лесоводства за 2001–2012 гг. (рис. 2, 3). Так, расходы государственного бюджета немного превышают 11% от произведенной лесоводческими землепользователями продукции, доминирующей частью которой являются лесозаготовки (табл. 3).

Таблица 3

**Основные финансовые показатели деятельности субъектов  
лесоводства Украины за 2011–2012 гг.**

(тыс. грн.)

Годы	Бюджетные определения		Продукция лесохозяйственного производства по ф. 3-лг (годовая)	Расходы государственного бюджета к изготовленной лесохозяйством продукции (%)
	доходы	расходы		
2011	86946,9	650635,2	5674835,2	11,5
2012	95456,3	657217,3	5911644,9	11,1

Составлено по: Про Державний бюджет України на 2011 р. : Закон України від 23.12.2010 р. № 2857-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2857-17>; Про Державний бюджет України на 2012 р. : Закон України від 22.12.2011 р. № 4282-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4282-17>.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что лесозаготовительное производство, основой и материальным обеспечением сырьем которого является лесоводство, последние 2 года производит продукцию на сумму свыше 5 млрд. грн. Правоммерно возникает вопрос, почему ни в утвержденной Кабинетом Министров Украины Государственной целевой программе "Леса Украины" на 2010–2015 годы, ни в Лесном кодексе Украины не установлено направление перехода отрасли лесоводства на самокупаемость и прибыльность землепользования.

Сегодня пренебрегают проблемами экономики и финансирования отрасли, освещая в отчетности только технологические показатели лесохозяйственного содержания, многие из которых имеют слабое отношение к оценке и мониторин-

\* Лісовий кодекс України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T385200.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T385200.html).

гу финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов лесоводства и экологического состояния окружающей среды.

Из поля зрения органов государственной власти и местного самоуправления также выпадает один из главных вопросов экономических отношений – пользование древесиной, которая однозначно находится в государственной собственности и подлежит изъятию из лесных экосистем с целью их омоложения и производства при этом лесных материалов – альфы и омеги научного лесоводства. Однако опыт реформирования экономических отношений в лесном хозяйстве Украины за все годы независимости показал, что намного большие полномочия по сравнению с конституционно определенными органами государственной власти и органами местного самоуправления собственником имеют “постоянные лесопользователи” [5], в том числе исключительное право на заготовку древесины; право собственности на заготовленную ими продукцию и доходы от ее реализации \*. Такие нормы достаточно сомнительны и требуют новых эколого-экономических исследований с целью установления их негативных последствий для формирования правовых и экономических отношений (установление государством монопольного положения в отрасли производства (заготовки) лесных материалов). Ведь “исключительное право” – это монопольное право, а “право собственности на заготовленную ими продукцию и доходы от ее реализации” – это присвоение государственного имущества (древесины в состоянии роста) по умело внедренным символическим ценам и без формирования рынка лесного фонда.

### Выводы

Украина, согласно учетной категории “земли лесохозяйственного назначения”, имеет около 10 млн. га земель, предоставленных землепользователям органами власти по соответствующему назначению, а также традиционно используемых для осуществления лесоводства. Главной проблемой остается неправомерное использование в материалах учета и отчетности по землепользованию термина “лес” вместо терминов “земли лесохозяйственного назначения” и “земли лесные”.

Термин “лес” нередко употребляется разными органами власти и научной общественностью в разных контекстах, что и переносит формирование эколого-экономических отношений на обезличенный государственный уровень не в качестве землепользования, а, собственно, лесопользования. Последнее противоречит содержанию и направлениям научного лесоводства.

Экономическое содержание землепользования в отрасли лесоводства во времена независимости осталось без внимания центральных и региональных органов исполнительной власти, местного самоуправления и общественности. Хотя информация о нем заложена в названии “Лесохозяйственная деятельность”, на самом деле речь идет о промышленной деятельности землепользователей, поскольку объемы продукции и услуг по лесопользованию занимают доминирующую часть – более 88% приходится на субъектов – землепользователей Гослесагентства Украины.

Формирование правовых и экономических отношений современного землепользования в украинском лесоводстве должно начинаться с определения и юридического закрепления права собственности или постоянного пользователя земельными ресурсами по целевому назначению в отрасли лесоводства и охраны окружающей среды.

Анализ финансово-экономических результатов деятельности субъектов хозяйствования в процессе лесоводства в Украине свидетельствует о возможнос-

ти и необходимости перевода этой отрасли с обезличенного, общегосударственного, уровня на уровень идентифицированных землепользователей из принципов самокупаемости и прибыльности путем установления эколого-экономической ответственности за результаты использования земель. Вопросы правовых и финансовых отношений современного землепользования в украинском лесоводстве должны быть по-новому определены и отражены в Лесном кодексе Украины. Должен осуществляться расчет земельной ренты и устанавливаться плата за пользование землями лесохозяйственного назначения. Целесообразно обратиться в Кабинет Министров Украины по поводу совершенствования лесного законодательства и реформирования отрасли лесоводства с переводом его на самокупаемость и прибыльность хозяйствования.

#### Список использованной литературы

1. Фурдычко О.И. Вопросы экономики землепользования в процессе ведения лесоводства в законодательстве Украины // Экономика Украины. – 2013. – № 5. – С. 56–65.
2. Фурдычко О.И., Бобко А.М. Землі лісові як об'єкт праці та екологічних спостережень у лісівництві // Вісник аграрної науки. – 2013. – № 7. – С. 60–64.
3. Патлай І., Ткач В. Лісове господарство України в умовах реформування // Лісовий і мисливський журнал. – 1995. – Вересень – Грудень. – С. 4.
4. Дребот О.І. Інституціоналізація лісового сектора економіки в контексті сталого розвитку України : моногр. / Національна академія аграрних наук України. Інститут агроєкології і природокористування. – К. : ДІА, 2012. – С. 106, 108.
5. Бобко А. Совершенствование лесного законодательства // Экономика Украины. – 2002. – № 8. – С. 63–68.

#### References

1. Furdychko O.I. *Voprosy ekonomiki zemlepol'zovaniya v protsesse vedeniya lesovodstva v zakonodatel'stve Ukrainy* [Questions of the land use economy in the process of forestry in Ukraine's legislation]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2013, No. 5, pp. 56–65 [in Russian].
2. Furdychko O.I., Bobko A.M. *Zemli lisovi yak ob'ekt pratsi ta ekologichnykh sposterezhen' u lisivnytstvi* [The lands with forests as an object of works and ecological observations in forestry]. *Visnyk Agrar. Nauky – Bull. of Agrar. Sci.*, 2013, No. 7, pp. 60–64 [in Ukrainian].
3. Patlai I., Tkach V. *Lisove gospodarstvo Ukrainy v umovakh reformuvannya* [Ukraine's forestry under conditions of a reformation]. *Lisovyi i Myslyvs'kyi Zhurnal – J. of Forestry and Hunt*, September – December, 1995, p. 4 [in Ukrainian].
4. Drebot O.I. *Instytutsionalizatsiya Lisovogo Sektora Ekonomiky v Konteksti Stalogo Rozvytku Ukrainy* [Institutionalization of Economy' Forest Sector in the Context of Ukraine's sustainable development]. Kyiv, DIA, 2012, pp. 106, 108 [in Ukrainian].
5. Bobko A. *Sovershenstvovanie lesnogo zakonodatel'stva* [Improvement of the forestry legislation]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2002, No. 8, pp. 63–68 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 1 июня 2014 г.