

---

---

## **УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

УДК 338.2:339.7:336.2–621.771.23–666.3

**В. Л. МАЗУР,**  
*член-корреспондент НАН Украины,*  
*главный научный сотрудник*  
*Физико-технологического института металлов и сплавов НАН Украины (Киев),*  
**М. В. ТИМОШЕНКО,**  
*кандидат технических наук,*  
*доцент кафедры финансов и государственного управления*  
*Днепропетровской государственной финансовой академии,*  
**С. В. МАЗУР,**  
*кандидат технических наук,*  
*председатель Наблюдательного совета ПАО “Никопольский завод трубопроводной арматуры”*

### **ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЛОМА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ В УКРАИНЕ**

*Проанализированы правительственные решения последнего десятилетия, направленные на стабилизацию внутреннего и внешнего рынков лома черных металлов, являющегося сырьем для металлургии. Показаны недостатки промышленной политики государства относительно ломозаготовительной подотрасли, специализирующейся на заготовке, переработке, поставке металлолома отечественным металлургическим предприятиям и его экспорте. Рассмотрены вопросы несоответствия действующих нормативно-правовых актов в сфере экспорта металлолома подписанным Украиной Соглашениям о присоединении к ВТО и ассоциации с ЕС. Даны рекомендации по приведению этих нормативных актов к уровню стандартов европейских стран, а также увеличению валютных поступлений в государство и доходную часть бюджета Украины.*

**Ключевые слова:** экономика, металлургия, бюджет, промышленная политика, металлолом, экспорт.

---

**V. L. MAZUR,**  
*Corresponding Member of the NAS of Ukraine,*  
*Honored Worker of Science and Technique of Ukraine, Principal Sci. Researcher,*  
*Physico-Technological Institute of Metals and Alloys of the NAS of Ukraine (Kiev),*  
**M. V. TIMOSHENKO,**  
*Cand. of Techn. Sci.,*  
*Assoc. Professor, Chair of Finances and State Management,*  
*Dnepropetrovsk State Financial Academy,*  
**S. V. MAZUR,**  
*Cand. of Techn. Sci.,*  
*Chairman of the Supervisory Board of PJSC “Nikopol Pipe Fittings”*

### **PROBLEMS OF REGULATION OF THE FERROUS SCRAP MARKET IN UKRAINE**

*The government decisions for the last decade that are aimed at stabilizing the domestic and foreign markets of ferrous scrap, which is a raw material for the steel industry, are critically analyzed. The drawbacks of state's industrial policy concerning the scrap-procuring subsector,*

**Мазур Валерий Леонидович (Mazur Valerii Leonidovich)** – e-mail: prof.vlm@ukr.net;  
**Тимошенко Марина Викторовна (Timoshenko Marina Viktorovna)** – e-mail: mvtimoshenko@mail.ru;  
**Мазур Сергей Валерьевич (Mazur Sergei Valer'evich)** – e-mail: mazur@optima.com.ua.

*which specializes in the procurement, processing, and supply of scrap metal to domestic metallurgical works and in its export, are shown. The problems of the non-compliance of the acting normative-legal acts in the field of export of scrap metal to the Agreements on accession to the WTO and on association with the European Union, which are signed by Ukraine, are considered. Some recommendations to match these normative acts to the standards of European countries, as well as to increase the currency earnings to the state and the budget revenues of Ukraine, are given.*

**Keywords:** economy, metallurgy, budget, industrial policy, scrap, export.

Согласно статистическим данным за январь – июль 2014 г., для экономики Украины характерен значительный спад по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. В металлургическом производстве индекс промышленной продукции составил, соответственно, 91,3% и 93,2% \*. Платежный баланс сведен с дефицитом в 4,494 млрд. дол. против профицита в 1,883 млрд. дол. за аналогичный период прошлого года \*\*. Сократились поступления валюты от экспорта украинской продукции (товарный экспорт уменьшился на 6,8%, в том числе черных, цветных металлов и изделий из них – на 4,8%) \*\*\*. Золотовалютные резервы Национального банка Украины в июле сократились более чем на 1 млрд. дол. – до 16,07 млрд. дол. С начала года они снизились уже на 4,35 млрд. дол. \*\*\*\*. В то же время, несмотря на сложное финансово-экономическое положение государства, не все резервы увеличения валютных поступлений в Украину и доходной части бюджета используются.

Каждая страна пытается увеличить экспорт своей продукции и поступления валюты в государство. Для каждой страны это стратегическая задача. К сожалению, сегодня в промышленной политике и экономике Украины этот постулат нарушается без весомого финансового обоснования. Так, в 2013–2014 гг. в Украине была введена система ограничения экспорта металлолома, являющегося сырьем для металлургической промышленности. Целенаправленное уменьшение экспорта металлолома осуществлено путем квотирования его объемов под искусственным лозунгом поддержки металлургических предприятий Украины. Но даже ориентировочные экономические расчеты свидетельствуют об ошибочности этого курса промышленной политики в металлургии.

Экспорт металлолома уменьшился вследствие внедрения системы квотирования с 885 тыс. т на сумму 320,2 млн. дол. в 2009 г. до 367 тыс. т на сумму 153 млн. дол. в 2012 г. и 255 тыс. т на сумму 79,6 млн. дол. в 2013 г. За январь – июль 2014 г. экспортировано 572,83 тыс. т лома черных металлов на сумму 182,16 млн. дол. Однако и этот объем экспорта значительно меньше реальных возможностей Украины. Как следствие, только в 2012–2013 гг. Украина недополучила около 400 млн. дол. валютной выручки, соответственно, не было и запланированных поступлений в бюджет. Кроме того, государство не получило более 12 млн. евро за счет экспортной

---

\* Державна служба статистики України : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

\*\* Дефіцит платіжного балансу України – майже \$5 млрд. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://ua-ekonomist.com/8161-defcit-platzhnogo-balansu-ukrayini-mayzhe-5-mlrd.html>.

\*\*\* НБУ : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=76451>.

\*\*\*\* Золотовалютні резерви України скоротилися до \$16,1 млрд. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://www.ukr.lb.ua/news/2014/08/07/275471\\_zolotovalyutnie\\_rezervi\\_ukraini.htm](http://www.ukr.lb.ua/news/2014/08/07/275471_zolotovalyutnie_rezervi_ukraini.htm); НБУ : Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=72631](http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=72631).

пошлины. Отметим, что сегодня действует экспортная пошлина на лом черных металлов в размере 10 евро за 1 т.

Импорт металлолома в 2013 г. составил 238,534 тыс. т на сумму 89,4 млн. дол. В 2012 г. объемы импорта лома были меньше – 116 тыс. т. Основным покупателем импортного металлолома был Енакиевский металлургический завод, который в 2011 г. импортировал 127 тыс. т лома, а в 2010 г. – 9 тыс. т. В I полугодии 2014 г. объем импорта металлолома снизился до 26,236 тыс. т на сумму 10,64 млн. дол. Импорт осуществлялся, главным образом, из Казахстана (приблизительно 81,9%), Турции (14,46%) и России (2,16%). Согласно приведенным данным, объемы импорта металлолома незначительны по сравнению с его поставками украинским металлургическим предприятиям отечественными ломозаготовительными организациями. При этом стоимость 1 т импортированного металлолома была приблизительно на 150–170 дол. выше, чем цена, по которой металлургические предприятия покупают лом у отечественных заготовителей. Относительно импорта металлолома из Турции, то это, скорее, реэкспорт украинского сырья или, возможно, российского. Самыми крупными в мире экспортерами металлолома являются страны ЕС и США. Главный импортер – Турция.

Рассмотрим объемы заготовки и потребления лома черных металлов в Украине. Возможности ломозаготовительной подотрасли в Украине составляют 8–10 млн. т в год лома черных металлов. Потребности украинских металлургических предприятий в металлоломе в предыдущие годы не превышали 5 млн. т в год. Так, в 2012 г. металлургам было поставлено 4981 тыс. т лома, в 2013 г. – 4450 тыс. т. При этом производство стали составило 32,4 млн. т в 2012 г. и 32,7 млн. т в 2013 г. То есть объемы поставленного металлолома по отношению к объемам производства стали не превышали 15% в 2012 г. и 13% в 2013 г. Вследствие искусственно внедренной в последние годы политики сдерживания экспорта путем квотирования его объемов на внутреннем рынке Украины образовались излишки металлолома. В соответствии с законами рыночной экономики, металлурги Украины, пользуясь ситуацией, снизили закупочные цены на 50–80 дол. за 1 т лома черных металлов, что составляет около 25% от его реальной цены, и нарушили своевременность платежей поставщикам этого сырья. Поставщики металлолома постоянно кредитуют металлургов на сумму почти 150 млн. грн., вследствие чего ломозаготовительные предприятия в 2013 г. понесли миллионные убытки и были лишены необходимых оборотных денежных средств, а некоторые обанкротились. Подотрасль потеряла тысячи рабочих мест. Так, убытки днепропетровского, одесского и запорожского “Вторметов” в 2013 г. составили, соответственно, 4,37 млн. грн., 5,3 млн. грн. и 3,1 млн. грн., хотя в 2012 г., когда объемы экспорта металлолома были относительно небольшими, эти предприятия работали с прибылью.

Аргументы сторонников системы квотирования экспорта металлолома состоят в том, что ограничение таким образом экспорта металлолома якобы поддержит металлургию Украины. Подобное утверждение ошибочно по сути и не соответствует действительности. Для металлургии эффект от ограничения экспорта лома тот же, что и в случае, когда безнадежно больному назначают обезболивающее. Агония металлургической отрасли, к сожалению, началась.

Предыдущий 20-летний опыт работы горно-металлургического комплекса Украины показывает, что при попытках любым способом (например, введением высокой экспортной пошлины) ограничить экспорт металлолома его заготовка, переработка и поставка на отечественные металлургические предприятия существенно снижались. Десять лет назад, перед вступлением Украины в ВТО, с целью

сдерживания экспорта у нас была введена пошлина в размере 30 евро за 1 т экспортируемого металлолома. Вследствие этого прибыльность и привлекательность предпринимательской деятельности в данной сфере снизилась почти до нуля. Положительный эффект для металлургической отрасли в частности и экономики государства в целом не был получен. Наоборот, это привело к сокращению не только экспорта лома, но и его заготовки. Незначительное увеличение поставок лома на металлургические предприятия Украины не имело принципиального значения для отрасли. В то же время из-за уменьшения предложений цена на него на внутреннем рынке существенно повысилась до мирового уровня.

Таким образом, ошибочная промышленная политика государства и принятые в указанный период меры по увеличению вывозной пошлины при экспорте лома черных металлов привели к тому, что отечественные металлурги не получили ожидаемых дивидендов. При этом во внешнеэкономическом секторе экономики Украины возникла напряженность в отношениях с ЕС в целом и с отдельными странами, импортирующими украинский металлолом, а именно с Турцией — самым крупным (около 94% от общего объема экспорта) импортером украинского лома черных металлов. Таким образом, любые запреты или ограничения экспорта лома черных металлов имели негативные последствия и для металлургов, и для государства.

Обращение одного из днепропетровских металлургических предприятий с предложением запретить экспорт металлолома из местных речных портов, а также из Запорожья, Кременчуга и других городов выглядит откровенно лоббистским и даже абсурдным. Цель подобных предложений приднепровских металлургических комбинатов — экономия средств на логистике. Так, в случае прекращения экспорта из указанных портов весь собранный в прилегающих регионах металлолом будет направляться на местные меткомбинаты с минимальными расходами на его доставку. Очевидно, эта идея противоречит антимонопольному законодательству, поскольку речь идет о предоставлении конкурентных преимуществ отдельным "приречным" предприятиям перед теми, которые находятся далеко от портов. Подтверждением этому служит тот факт, что металлургические комбинаты Алчевска, Донецка, Кривого Рога категорически не поддерживают данное предложение.

Относительно расчетов и утверждения балансов (объемов) заготовки, потребления и экспорта украинскими меткомбинатами металлолома, то они (балансы) фактически являются фикцией, анахронизмом плановой экономики времен СССР. Эксперты отмечают, что указанные балансы не имеют никакой юридической силы. В условиях рыночной экономики независимой Украины их никто никогда не выполнял и не выполняет. Приватизированные ломозаготовительные и металлургические предприятия не обязаны их даже рассматривать. Тем более, что подписывает такие балансы на свое усмотрение одна из саморегулируемых общественных организаций — Украинская ассоциация вторичных металлов, которой ни одним государственным нормативным актом не поручалось создание расчетного баланса металлолома в Украине и которая не отвечает ни за наполнение государственного бюджета, ни за поступление валюты в государство от экспорта металлолома. Очевидно, что такое "балансирование" изображается на бумаге исключительно с одной целью — иметь повод, аргумент, чтобы ограничивать отдельным компаниям экспорт лома черных металлов. Экономического или законодательного фундамента в этой мере нет. Даже Министерство промышленной политики считает, что требование Министерства экономического развития и торговли Украины о предос-

тавлении “утвержденного” расчетного баланса создания и потребления металлолома в Украине на 2014 г. “безосновательно”.

Кроме того, в августе 2014 г. по сравнению с августом 2013 г. металлургические предприятия Украины сократили производство стали на 37% — до 1,767 млн. т. Вследствие этого Украина переместилась с 10-го на 11-е место в рейтинге мировых производителей этой продукции. Можно ожидать, что по итогам II полугодия спад металлургического производства будет существенным. Согласно последним экспертным оценкам, производство стали в 2014 г. составит около 26,2 млн. т [1]. Поскольку структура мощностей по производству стали в Украине за последний год не изменилась, то в соответствии с уменьшением производства стали уменьшится и потребление лома черных металлов украинскими предприятиями. В 2012–2013 гг. суммарный объем поставок металлолома на металлургические предприятия составил 13–15% от годового объема производства стали. Поэтому, если производство стали в Украине ожидается на уровне 29 млн. т, то это требует поставки на предприятия около 3,77–4,35 млн. т металлолома. Для производства 26,2 млн. т стали в 2014 г. металлургическим предприятиям необходимо 3,40–3,93 млн. т привозного лома черных металлов при расходовании 13% и 15% лома на выплавку указанного объема стали.

Основные потребители металлолома в Украине известны. Это предприятия, на которых эксплуатируются электросталеплавильные агрегаты и устаревшие мартеновские печи. По данным объединения “Металлургпром”, удельные расходы металлолома в 2013 г. составили в среднем 322 кг на 1 т стали, из которых 132 кг за 1 т — собственный оборотный металлолом, образующийся на самом предприятии, и 190 кг за 1 т — металлолом со стороны. Самым крупным потребителем этого сырья в Украине является электросталеплавильное производство в Днепропетровске на “Интерпайп Сталь”. В 2014 г. это предприятие планировало использовать 1,2 млн. т металлолома, из которых 262 тыс. т — собственный оборотный лом, а 938 тыс. т — привозной. Но, даже по оптимистическим прогнозам, потребность предприятия в привозном ломе для выплавки 930 тыс. т стали составляет 826 тыс. т. Фактический результат значительно хуже, поскольку при проектной мощности 1,35 млн. т стали в год это предприятие работает на 60–70% своих возможностей (из-за уменьшения экспорта труб в Россию и ряда других причин).

Вследствие военных действий на Востоке Украины размещенные в этом регионе металлургические предприятия сократили или совсем остановили производство стали. То же самое касается и Донецкого электрометаллургического завода и комплекса “Донецксталь”, ООО “Электросталь”, которые остановлены, Алчевского, Енакиевского, Мариупольского меткомбинатов. Из-за такого крайне негативного для украинской металлургии и государства в целом положения потребление металлолома на этих предприятиях сократится не менее чем на 1 млн. т.

Относительно большим потребителем металлолома является двухванная плавильная печь мощностью около 1,5 млн. т стали в год на ПАО “Арселор Миттал Кривой Рог”. Агрегат использует в качестве сырья 40% металлолома и 60% чугуна. Но в связи с экологическими проблемами, которые создает такое производство окружающей среде, эта печь должна быть выведена из эксплуатации. Подчеркнем, что указанная мера была включена в инвестиционные обязательства покупателя при продаже “Криворожстали” Л. Митталу.

В ближайшей перспективе увеличение потребности украинских предприятий в ломе черных металлов не ожидается. Во-первых, мартеновские цеха, работающие на металлоломе, будут выводиться из эксплуатации. На ПАО “Запорожсталь”, по-

требляющем около 0,5 млн. т металлолома в год, вместо мартенов планируется построить мощный конвертер. Новое производство будет использовать значительно меньше металлолома и отвечать современным технологическим и экологическим требованиям. Расходы металлолома на производство 1 т стали составляют около 200 кг при выплавке в конвертерах и 400 кг – мартенах. Во-вторых, строительство новых мощных электросталеплавильных агрегатов в Украине не предполагается. Заявленный несколько лет назад проект возведения в Белой Церкви Киевской обл. электросталеплавильного завода мощностью более 1 млн. т металлопродукции в год сегодня, в связи с отсутствием в этом регионе роста внутреннего спроса на металлопродукцию (арматуру, мелкий сорт), утратил актуальность. Таким образом, потребление лома черных металлов в Украине отечественными предприятиями в ближайшие 5–10 лет не только не увеличится, но и существенно уменьшится.

Для оценки макроэкономических показателей прибыльности экспорта металлолома по сравнению с прибыльностью (убыточностью) производства и экспорта полуфабрикатов, произведенных с использованием лома черных металлов, рассмотрим следующие данные.

За первые 6 месяцев 2014 г. Украиной отгружено на экспорт 11,55 млн. т металлопроката, в том числе 5,48 млн. т полуфабрикатов (заготовок и слябов). То есть 47% экспортируемой металлопродукции – это полуфабрикаты. За то же время было экспортировано 471,7 тыс. т лома черных металлов на сумму 149,4 млн. дол. Следовательно, средняя цена 1 т лома равнялась 316,7 дол. В июле – августе 2014 г. цена на экспортируемый металлолом выросла до 320–325 дол. за 1 т на условиях FOB и 365–367 дол. за 1 т на условиях CIF (Турция). Цена экспортированной в июне 2014 г. квадратной заготовки составила 495 дол. за 1 т, слябов – 500 дол. за 1 т, чугуна – 385 дол. за 1 т. Таким образом, металлолом дешевле чугуна почти на 20%, а заготовка и слябы дороже металлолома на 35%. На основе этих данных можно сделать вывод, что для выплавки стали в пределах технологических возможностей предприятия однозначно выгоднее использовать металлолом, чем чугун. Но технология производства стали на украинских металлургических комбинатах и заводах с полным металлургическим циклом по схеме "руда – кокс – чугун – сталь – прокат" и набор оборудования (доменные печи, конвертеры, мартены) не предполагают возможности работать исключительно на металлоломе. Это сырье на таких предприятиях является дополнительной составляющей и на него приходится приблизительно 20% в общем балансе, в зависимости от типа сталеплавильных мощностей. При этом чаще всего большую часть используемого в производстве металлолома составляет оборотный лом, образующийся на собственном предприятии в виде технологических отходов металла (в частности, обрезки). В отраслевом же балансе сырья для металлургии речь идет только о привозном ломе черных металлов.

Основу металлургии Украины формируют именно мощные предприятия с полным металлургическим циклом. Такая конфигурация украинской металлургии обусловлена наличием крупных месторождений железной руды и угля. В корне изменить структуру горно-металлургического комплекса Украины практически невозможно. Себестоимость готовой металлопродукции на комбинатах с полным металлургическим циклом на 80% зависит от себестоимости чугуна [2]. Стоимость привозного металлолома значительно меньше себестоимости чугуна. Ответ на вопрос "Сколько стоит переработка металлолома в заготовку или слябы и превышает ли стоимость переработки разницу в ценах металлолома и названных полуфабрикатов (около 175 дол. за 1 т)"? зависит от расходов на природный газ, электроэнер-

гию, заработную плату и другие потребности предприятия. На каждом металлургическом комбинате эти расходы и себестоимость металлопродукции разные, а рентабельность производства сегодня не всегда положительная.

Среди предложений по увеличению наполнения бюджета Украины от деятельности предприятий в этой сфере необходимо также сосредоточиться на вопросе налогообложения заготовки лома черных металлов. Согласно законодательным нормам, заготовители при покупке металлолома за наличные средства обязаны уплатить налог в размере 15% от его стоимости. Это “белая” схема, но в реальной жизни действует “серая” схема, в соответствии с которой “налоговые посредники” за 2,5% стоимости предоставляют документы, легализующие происхождение лома. Вследствие этого государство несет убытки из-за недополучения налогов. Безусловно, заготовители металлолома, работающие по “серой” схеме, чувствуют себя некомфортно, поскольку постоянно находятся под давлением налоговиков, милиции, прокуратуры, других проверяющих. Но 12,5-процентная разница в расходах ( $15 - 2,5 = 12,5$ ) за легализацию товара вынуждает предпринимателей работать “по-серому”.

Для искоренения “серых” схем необходимо уменьшить налог на приобретение металлолома за наличность с 15% до 5%. В таком случае ломозаготовителям будет выгоднее платить налог в размере 5% и работать “по-белому”. Для перехода ломозаготовителей на “белую” схему 5-процентный размер налоговой нагрузки является оптимальным как для предпринимателей, так и с позиций увеличения поступлений в бюджет.

Анализ нормативно-правовых актов, действующих в сфере заготовки и экспорта металлолома, свидетельствует, что положения, которые в полной мере ограничивают проведение экспортных операций с этим сырьем, нарушают законы Украины, постановления и распоряжения Кабинета Министров Украины, международные соглашения Украины.

Остановимся на этом вопросе детальнее. Так, ст. 9 Закона Украины “О металлоломе” \* предусмотрено, что “...контракты (договоры, соглашения) на экспорт металлолома подлежат регистрации в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины”. Подчеркнем – “регистрации”, а не “согласованию”. В то же время Министерство экономического развития и торговли Украины внедрило систему именно “согласования” контрактов на экспорт металлолома. Для организации системы согласования контрактов в форме выделения квот (разрешений) на экспорт металлолома был издан ряд постановлений Кабинета Министров Украины и приказов министерств. Введением системы квотирования экспорта лома черных металлов были нарушены законы Украины и соглашения с ВТО.

Статьей 12 этого закона предусмотрено, что “исходя из потребности лома черных металлов, Кабинет Министров Украины имеет право вводить режим квотирования или полный запрет его экспорта”. Но важно подчеркнуть, что действие этого положения не распространяется на экспорт лома и отходов черных металлов в страны, с которыми Украина имеет соответствующие взаимные международные обязательства. При этом ст. 12 предоставляет такие права непосредственно Кабинету Министров Украины, а не любому министерству, то есть право ограничивать объемы экспорта лома черных металлов законодательно установлено только по решению Кабинета Министров Украины и только в страны, с которыми Украина не имеет взаимных обязательств (на основе положений ВТО и Соглашения об ассоциации с ЕС).

---

\* Про металобрухт : Закон України від 05.05.1999 р. № 619-XIV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/619-14>.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины № 155 \*, Министерство экономического развития и торговли Украины обязано осуществлять регистрацию контрактов на экспорт лома черных металлов. Однако это постановление не содержит нормы отказа в регистрации контрактов по искусственно придуманным признакам "отсутствия квоты", "свободных объемов" и т. д. Постановлением четко закреплены чисто формальные критерии отказа в регистрации внешнеэкономического контракта и отведен конкретный срок в 10 дней для выдачи документа, подтверждающего регистрацию. Такая практика была введена в 2012 г. Постановлением № 388 \*\*, и она имела правовое значение в вопросе ограничения экспорта лома черных металлов за пределы таможенной территории Украины только в течение 2012 г. В 2014 г. никакое постановление, которое бы ограничило количественный объем экспорта указанного продукта, не принималось.

Кроме того, п. 3 Постановления № 155 предусмотрено, что "решение о регистрации или отказе в регистрации внешнеэкономического контракта (договора) на осуществление экспортных операций с металлоломом принимается Министерством экономического развития и торговли Украины в рамках предельных объемов экспорта лома на соответствующий год". Но в 2014 г. этот пункт не действует в результате принятия Постановления № 388. Как результат, были внесены определенные изменения: "установить, что таможенное оформление экспорта металлолома осуществляется на основании бумажного экземпляра карточки регистрации-учета внешнеэкономического контракта (договора) на осуществление экспортных операций с металлоломом или ее экземпляра в форме электронного документа". Срок действия этого пункта закончился 1 июня 2012 г. в связи с принятием Таможенного кодекса Украины (далее – Кодекс). Ст. 197 Кодекса четко прописывает документы, необходимые для таможенного оформления товаров при экспорте. Такое понятие, как "карточки регистрации-учета внешнеэкономического контракта (договора) на осуществление экспортных операций", в Кодексе вообще отсутствует. Но Министерство экономического развития и торговли до сих пор выдает или не выдает без правовых на то оснований документ (карточку учета контракта), который Кодексом не предусмотрен, следовательно, грубо его нарушает.

Еще одно принципиальное замечание состоит в том, что, согласно п. 10 Постановления Кабинета Министров Украины № 155, срок действия карточки-регистрации внешнеэкономических контрактов на экспорт металлолома составляет 12 месяцев со дня выдачи. Поэтому приказ Министерства экономического развития и торговли Украины \*\*\*, разрешающий проводить регистрацию внешнеэкономических договоров (контрактов), на экспорт металлолома в 2014 г. по карточкам регистрации 2013 г., оформленным более 12 месяцев назад (то есть просроченным) в пределах неотгруженных объемов лома в течение года, согласно приказу Министерства эконо-

\* Про затвердження Порядку реєстрації зовнішньоекономічних контрактів (договорів) на здійснення експортних операцій з металобрухтом : Постанова Кабінету Міністрів України від 15.02.2002 р. № 155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/155-2002-%D0%BF>.

\*\* Деякі питання здійснення експортних операцій з металобрухтом : Постанова Кабінету Міністрів України від 03.05.2012 р. № 388 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/388-2012-%D0%BF>.

\*\*\* Про деякі питання ліцензування товарів : Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.07.2014 р. № 799 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/ME141033.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ME141033.html).



мического развития и торговли Украины \*, с юридической точки зрения, неправомерен и противозаконен. Нормативная база не предполагает подобного продления действия карточек регистрации контрактов на экспорт металлолома [3].

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины № 731 \*\*, в государственной регистрации отказывают, если нормативно-правовой акт не отвечает Конституции и законам Украины, другим законодательным актам, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и протоколам к ней, международным договорам Украины, согласие на обязательность выполнения которых предоставлено Верховной Радой Украины, и *acquis communautaire*; выдан с нарушением требований законодательства или без учета практики Европейского суда по правам человека (в частности, нарушает или ограничивает установленные законом права, свободы и законные интересы граждан, предприятий, учреждений и организаций или на них возлагаются непредвиденные законодательством обязательства; содержит нормы, которые способствуют или могут способствовать совершению коррупционных правонарушений).

Важно отметить, что, согласно украинскому законодательству, относительно одной и той же продукции не могут действовать одновременно таможенные сборы и квоты на экспорт. Кроме того, нормы ВТО не позволяют вводить торговые ограничения без уведомления об этом партнеров по бизнесу. Таким образом, Постановление Кабинета Министров Украины № 388 не отвечает законодательству Украины и нормам ВТО.

Необходимо также отметить прямое нарушение вследствие принятия этого постановления норм еще одного Закона Украины \*\*\*. Так, ст. 11 этого закона устанавливает основные принципы налогообложения внешнеэкономической деятельности. В соответствии с этой статьей, прямо запрещено одновременное применение к одному и тому же товару налога на экспорт, импорт и режима лицензирования и квотирования экспорта. Исключениями являются случаи установления режима лицензирования и квотирования как меры в ответ на дискриминационные действия других государств. Согласно другому Закону Украины \*\*\*\*, экспортная пошлина на металлолом уже установлена в размере 10 евро за 1 т товара, поэтому любые дополнительные ограничения экспорта этой продукции не противоречат международным обязательствам Украины.

Согласно принципам и нормам ВТО, запрещается установление “внезапных и произвольных” ограничений как экспорта, так и импорта отдельных товаров или услуг. Принципы ВТО направлены, в первую очередь, на максимальную либерализацию торговли между странами, устранение тарифных и нетарифных барьеров в торговле. Защитные механизмы соглашений позволяют странам – членам ВТО временно ограничивать объемы экспорта отдельных товаров. Однако такие ограниче-

\* Про деякі питання ліцензування експорту товарів : Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 11.06.2013 р. № 626 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://document.ua/pro-dejaki-pitannja-licenzuvannja-eksportu-tovariv-doc198444.html>.

\*\* Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 р. № 731 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/731-92-%D0%BF>.

\*\*\* Про зовнішньоекономічну діяльність : Закон України від 16.04.1991 р. № 959-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/959-12>.

\*\*\*\* Про вивізні (експортні) мито на відходи і брухт чорних металів : Закон України від 24.10.2002 р. № 216-ІV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/216-15>.

ния должны применяться в четко оговоренных случаях, с обоснованием вводимого квотирования и, конечно, с соблюдением принципа транспарентности и информированием деловых партнеров о мерах по квотированию.

Украина, вступая в ВТО, существенно адаптировала свое законодательство, а также взяла на себя ряд обязательств. При этом любые официально установленные факты, которые могли бы обосновать введение квот на экспорт металлолома и их размер, отсутствуют. Однако нормой прямого действия Закона Украины "О металлоломе" (ст. 12) запрещено вводить ограничения или квотирование на экспорт этого продукта, если он экспортируется в страны, с которыми Украина подписала соглашения о зоне свободной торговли. Сегодня эта норма закона нарушается.

Правовой механизм ограничения экспорта (импорта) товаров четко прописан в законодательстве Украины и определен, в частности, в Постановлении Кабинета Министров Украины № 950 \*. Наименование товарной позиции "лом черных металлов" в этом документе отсутствует. В то же время в Приложении № 6 к этому Постановлению в разделе "Примечание" прямо сказано: "Лицензии выдаются с учетом решения Комиссии по вопросам заявок на выдачу лицензии на экспорт товаров и распределения квот, созданной Министерством экономического развития и торговли Украины. В случае отсутствия содержания легированных черных металлов, цветных металлов и их сплавов в товарах, приведенных в перечне, таможенное оформление таких товаров осуществляется без лицензии". Таким образом, этим Постановлением Кабинет Министров Украины утвердил, что лом черных металлов, не содержащий легированных черных металлов и по кодам ТН ВЭД не определенный в этом Постановлении, в 2014 г. должен экспортироваться свободно, без лицензий и каких-либо ограничений (понятие карточки-регистрации вообще Кодексу не известно). То есть любые действия по квотированию экспорта лома черных металлов грубо нарушают законодательство Украины. Однако подчеркнем, что в Украине осуществляется квотирование экспорта лома черных металлов.

При рассмотрении вопроса об экспорте металлолома ссылаться на Распоряжение Кабинета Министров Украины \*\* вообще неправомерно. Во-первых, его правовая сила значительно ниже, чем у упомянутых постановлений Кабинета Министров Украины, законов Украины и Кодекса Украины. Если же внимательно проанализировать это распоряжение, то никаких правовых механизмов по ограничению экспорта металлолома, его квотированию оно не предполагает. Наоборот, Кабинет Министров Украины ставит перед министерствами и участниками рынка задачу одновременно обеспечивать работу отечественной металлургической отрасли и внедрять экспортные поставки, от которых напрямую зависит поступление валюты в государство.

Следует отметить, что Министерство экономического развития и торговли Украины оправдывает практику искусственного ограничения внешнеэкономической деятельности в сфере экспорта лома черных металлов ходатайствами металлургических предприятий о создании для них благоприятных условий по обеспечению этим сырьем. Но ссылки на письма некоторых металлургических предприятий не корректны ввиду недопустимости самовольного принятия Министерством искусственных (административных) и противозаконных решений, направленных

---

\* Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких підлягає ліцензуванню, та квот на 2014 рік : Постанова Кабінету Міністрів України від 25.12.2013 р. № 950 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/950-2013-%D0%BF>.

\*\* Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13.12.1999 р. № 1395-р [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://qdfpro.com.ua/document/5346>.

на предоставление одному или группе субъектов хозяйствования конкурентных преимуществ и преференций.

Указанные действия Министерства экономического развития и торговли Украины противоречат Закону Украины \*. Так, частями 1 и 2 ст. 4 этого закона утверждено, что “государственная политика в сферах развития экономической конкуренции и ограничения монополизма в хозяйственной деятельности, осуществления мер по демополизации экономики, финансовой, материально-технической, информационной, консультативной и другой поддержки субъектов хозяйствования, способствующих развитию конкуренции, осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления и органами административно-хозяйственного управления и контроля. Субъекты хозяйствования, органы власти, органы местного самоуправления, а также органы административно-хозяйствующего управления и контроля обязаны содействовать развитию конкуренции и не совершать никаких неправомερных действий, которые могут негативно влиять на конкуренцию”.

В мерах по ограничению экспорта металлолома четко прослеживается умышленное внедрение антиконкурентных действий, определенных в ч. 2 ст. 15 этого же закона: “Антиконкурентными действиями органов власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля, в частности, определяется: действие, вследствие которого отдельным субъектам хозяйствования или группам субъектов хозяйствования создаются неблагоприятные или дискриминационные условия деятельности по сравнению с конкурентами”.

В наших предыдущих работах [4; 5] отмечалось, что в Украине приоритетами развития в металлургии являются модернизация производства, усиление мер по энерго- и ресурсосбережению, улучшение качества и повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках. При этом основная задача промышленной политики в металлургии на нынешнем этапе – укрепление законодательной базы и неуклонное соблюдение правовых норм не только коммерческими, но и властными структурами для исключения любых возможностей причинить вред национальным интересам. Таким образом, очевидна необходимость безотлагательного принятия правительством мер по отмене любых ограничений, искусственно придуманного квотирования и других преград для свободного экспорта металлолома, противоречащих подписанным Украиной соглашениям о присоединении к ВТО и об ассоциации с ЕС. В ст. 35 (ограничение экспорта или импорта) подписанного Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС отмечается, что “ни одна Сторона не должна вводить или оставлять в силе любые запреты или ограничения эквивалентного действия по импорту любого товара другой Стороны или экспорту или продаже для экспорта любого товара, предназначенного для территории другой Стороны...”. Это положение в полной мере касается и экспорта Украиной металлолома.

Таким образом, вследствие спада производства стали в Украине более чем на 20% и уменьшения реальной потребности металлургических предприятий в привозном металлоломе до 3,40–3,77 млн. т, даже при минимальном прогнозируемом объеме заготовки лома на уровне 5,0 млн. т в год, Украина должна экспортировать ежегодно не менее 1,23–1,60 млн. т этого сырья. Самые худшие прогнозы предполагают падение производства стали в Украине в текущем году на 40–60% [1]. Если же ориентироваться на возможности страны заготавливать 8–10 млн. т лома чер-

---

\* Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11.01.2001 р. № 2210-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2210-14>.

ных металлов в год, как это было еще несколько лет назад, до введения ошибочной системы регулирования экспорта этого товара, то следует согласиться с выводами, что Украина имеет возможности и должна ежегодно экспортировать 3,5–4,0 млн. т металлолома. При экспортной цене, равной приблизительно 320 дол. за 1 т лома черных металлов, поступления валюты в Украину составят почти 1,2 млрд. дол. в год, еще 35–40 млн. евро принесет государственному бюджету экспортная пошлина.

#### Выводы

На примере разногласий в позиции металлургов и заготовителей лома черных металлов и экспертов показаны недостатки реализуемой в Украине промышленной политики. Проблема состоит не в распределении объемов собранного лома между внутренним и внешним рынками; она значительно глубже и шире и связана с отсутствием баланса управленческих решений на уровне государства для внедрения антикоррупционных мер. Реализация таких мер является предпосылкой для проведения оптимальной промышленной политики как в металлургии, так и в экономике в целом. Главным направлением повышения эффективности промышленного сектора всех подотраслей горно-металлургического комплекса является максимизация экспорта сырья и готовой продукции для увеличения поступлений валюты в страну. Любые ограничения экспорта металлолома отрицательно влияют на функционирование металлургии, следовательно, и на финансово-экономическое состояние государства. При этом первоочередные задачи заключаются в соблюдении основных положений подписанных соглашений о вступлении Украины в ВТО и об ассоциации с ЕС.

#### Список использованной литературы

1. Шевченко Н., Трубникова Н. Скокxились // Бизнес. — 2014. — № 37. — С. 34–37.
2. Шевченко Н., Трубникова Н. Печная тяга // Бизнес. — 2014. — № 38. — С. 31–33.
3. Шевченко Н. Изменение ментальности // Бизнес. — 2014. — № 31. — С. 37–39.
4. Мазур В.Л., Тимошенко М.В. Актуальные экономические вопросы в металлургической отрасли Украины // Экономика Украины. — 2012. — № 6. — С. 13–23.
5. Мазур В.Л., Тимошенко М.В. Анализ правительственных программ поддержки металлургии Украины // Экономика Украины. — 2013. — № 8. — С. 22–32.

#### References

1. Shevchenko N., Trubnikova N. *Skoksilis'* [Having become like coke]. *Biznes – Business*, 2014, No. 37, pp. 34–37 [in Russian].
2. Shevchenko N., Trubnikova N. *Pechnaya tyaga* [Draught]. *Biznes – Business*, 2014, No. 38, pp. 31–33 [in Russian].
3. Shevchenko N. *Izmenenie mental'nosti* [Changes in the mentality]. *Biznes – Business*, 2014, No. 31, pp. 37–39 [in Russian].
4. Mazur V.L., Timoshenko M.V. *Aktual'nye ekonomicheskie voprosy v metallurgicheskoi otrasli Ukrainy* [Actual economic questions in Ukraine's metallurgical branch]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2012, No. 6, pp. 13–23 [in Russian].
5. Mazur V.L., Timoshenko M.V. *Analiz pravitel'stvennykh programm podderzhki metallurgii Ukrainy* [Analysis of the governmental programs to support Ukraine's metallurgy]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2013, No. 8, pp. 22–32 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 26 августа 2014 г.