

УДК 330.12; 338

В. В. МОРТИКОВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры управления персоналом и экономической теории
Восточноукраинского национального университета имени В. Даля
(Луганск)

КОНЦЕПЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ИЗЛИШКА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Уточнена концепция потребительского излишка. Раскрыты информационные аспекты определения потребительского излишка. Обоснован потенциал политики перераспределения потребительского излишка. Предложены некоторые инструменты такого перераспределения.

Ключевые слова: потребительский излишек, экономическая политика, инструмент экономической политики, регулирование потребительского излишка.

V. V. MORTIKOV,
Doctor of Econ. Sci.,
Professor, Chair of Human Resources Management and Economic Theory,
V. Dal' East-Ukrainian National University
(Lugansk)

CONSUMER'S SURPLUS CONCEPT AND ECONOMIC POLICY

The concept of consumer's surplus is clarified. Informational aspects of the measurement of consumer's surplus are revealed. The potential of the policy on a redistribution of consumer's surplus is substantiated. Some tools aimed at such redistribution are proposed.

Keywords: consumer's surplus, economic policy, economic policy tools, consumer's surplus regulation.

Современная экономическая наука широко использует понятие “потребительский излишек” (consumer's surplus), введенное в научное обращение в 1844 г. французским инженером Ж. Дюпюи. Теория потребительского излишка получила дальнейшее развитие в трудах классиков и неоклассиков, прежде всего в работах А. Маршалла. Концепция экономического излишка в целом и потребительского излишка в частности применяется во всех областях современной экономической науки: экономике сельского хозяйства и окружающей среды, региональной и международной экономике, экономике образования и здравоохранения и др. [1]. В то же время в постсоветской литературе о потребительском излишке говорится в основном в учебных изданиях по микроэкономике [2; 3]. При этом обращается внимание на получение потребительского излишка отдельными покупателями при использовании определенных благ ограниченными группами потребителей. Вместе с тем достаточно интересным и эффективным пред-

Мортиков Виталий Владимирович (Mortikov Vitalii Vladimirovich) – e-mail: mvitaly@ukr.net.

ставляется не получивший распространения в экономической науке макроэкономический анализ потребительского излишка.

Изучение различных аспектов потребительского излишка является актуальным из-за ряда причин:

– величина и структура этого излишка свидетельствуют о благосостоянии населения, его отдельных групп, об эффективности функционирования национальной экономики и ее отдельных секторов, организаций и рынков;

– изменения излишка зачастую определяют изменения в поведении потребителей.

Целью статьи является анализ потребительского излишка как важного феномена не только микроэкономики, но и макроэкономической теории, а также влияния экономической политики на благосостояние населения через величину и структуру получаемого им излишка. Политики могут не осознавать, что различные мероприятия, сказывающиеся на доходах населения и ценах, влияют также на размер потребительских излишков и их перераспределение. Задача экономической науки — дать лицам, имеющим отношение к проведению экономической политики, дополнительный инструмент, показывающий влияние их деятельности на благосостояние различных групп населения.

Как известно, *потребительский излишек* — это разница между суммой, которую потребители готовы и способны заплатить за товар и услугу, и суммой, которую они фактически платят. Излишек возникает вместе с формированием рыночных цен и определением готовности платить за блага те или иные суммы, а также впоследствии, на этапе покупки-продажи блага. На наш взгляд, следует различать: а) потребительский излишек, получаемый отдельным лицом от потребления определенного блага; б) потребительский излишек, получаемый всеми потребителями определенного блага; в) потребительский излишек, получаемый потребителями всей страны от потребления всех благ — это совокупный потребительский излишек. Следует отметить, что агрегирование потребительского излишка на уровне страны представляется достаточно сложной процедурой прежде всего из-за необходимости разграничения рынков конечных и промежуточных потребителей. Структура совокупного потребительского излишка — это его распределение между различными благами и социальными группами населения страны. Изменение величины и структуры потребительского излишка оказывает влияние на экономическое поведение людей. Человек перестает покупать товар, от использования которого потребительский излишек становится отрицательной величиной, исчезает, сокращается.

Информационные аспекты проблемы. К сожалению, непосредственную информацию об изменениях потребительских излишков получить невозможно, прежде всего, из-за отсутствия данных о готовности людей платить за те или иные блага. Но существует немало косвенных индикаторов, указывающих на такие изменения, индикаторов, анализу которых мы уделяем внимание в статье.

Определенное представление о динамике потребительских излишков может дать динамика реальной зарплаты по стране в целом и по регионам. Именно реальная, а не номинальная зарплата в значительной степени отражает способность оплачивать блага, предлагаемые рынком. На протяжении 1995–2013 гг. реальная зарплата в Украине росла, только в 1996–1998 и в 2008–2009 гг. происходило ее снижение *, что по-другому выражает динамику покупательной активности

* Темпи зростання номінальної та реальної заробітної плати (1995–2013 рр.) / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

населения и извлекаемого им совокупного потребительского излишка. Высокая активность покупателей и продавцов на рынке – свидетельство высоких или растущих излишков, получаемых его контрагентами. И наоборот, если, например, в сельском хозяйстве падает поголовье скота, сокращаются посевы, то это говорит об отсутствии как излишка производителя по данной продукции, так и излишка покупателя.

Об изменении потребительских излишков могут свидетельствовать объемы реализации, в частности, показатель “оборот розничной торговли”. Отслеживая положительную динамику этого показателя за последние годы в сопоставимых ценах, можно сделать вывод о росте совокупного потребительского излишка. Так, оборот розничной торговли в январе 2014 г. составил 64,8 млрд. грн., что в сопоставимых ценах на 8,8% больше, чем в январе 2013 г. *. Информацию о динамике потребительского излишка могут дать и изменения в количестве потребителей того или иного товара либо услуги, например, изменение количества пассажиров за какое-то время.

Определенное представление о готовности платить за блага, а следовательно, доступности и величине потребительских излишков может предоставить информация об оценке населением уровня своих доходов. Для исследования оценивания населением Украины уровня своих доходов Госкомстатом в январе 2011 г. был проведен опрос домохозяйств: 12% респондентов высоко оценили уровень своих доходов (они отметили, что денег хватило даже на сбережения); 59% оценили уровень своих доходов как достаточный; 38% считают свой доход достаточным для покупки продовольственных товаров, но не достаточным для покупки всех необходимых непродовольственных товаров и услуг; 3% домохозяйств не смогли обеспечить себя даже достаточным питанием **. О росте совокупного потребительского излишка в Украине может свидетельствовать динамика совокупных расходов. В среднем за месяц в расчете на 1 домохозяйство они увеличились с 426,5 грн. в 1999 г. до 3591,8 грн. в 2012 г. ***. Конечно, каждый из перечисленных показателей дает весьма условное представление о совокупном потребительском излишке, но в целом они, на наш взгляд, могут быть полезными для макроэкономического анализа потребительского излишка.

Происходят изменения и в структуре совокупного потребительского излишка. Например, существует массовый переход людей от самообеспечения продуктами питания к покупке необходимого в системе торговли. Доля потребленной продукции, полученной с подсобного хозяйства и от самозаготовок, в структуре совокупных ресурсов населения сократилась с 23% в 1999 г. до 3,6% в 2012 г. ****.

Политика распределения, перераспределения совокупного потребительского излишка: ее цели и потенциал. Следует признать, что существуют рыночное распределение потребительского излишка и государственное влияние на это распределение. Представители неоклассической теории считают, что рыночное распределение излишков является наиболее оптимальным, и предлагают не вмешиваться

* Оборот роздрібної торгівлі за січень 2014 року : експрес-випуски / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

** Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів у 2010 році / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

*** Структура сукупних витрат домогосподарств (1999–2012 рр.) / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

**** Там же.

в этот процесс различным внерыночным институтам, включая государство. Ему не следует вмешиваться в тех случаях, когда рынок сам в состоянии распределить экономические излишки между продавцами и покупателями, и такое распределение является рациональным как с экономической, так и с социальной точек зрения. Однако полное невмешательство государства в действие рыночных сил может повлечь за собой социально неоптимальное распределение излишков между покупателями, когда многие необходимые для жизни блага станут не доступными для их части.

Целью экономической политики также является воздействие на благоприятное с общественной точки зрения экономическое поведение на разных рынках за счет появления и увеличения экономического излишка у одних потребителей и его сокращения и ликвидации у других. Одной из целей государственной политики является создание таких условий, при которых продавцы и покупатели находили бы друг друга на рынке и приобщались к получению экономических излишков. Речь идет о содействии в формировании эффективных элементов рыночной инфраструктуры: бирж, торговых палат, информационно-консультационных центров и др. Если государство устраняется от создания таких условий, рынки функционируют не на полную мощность, сокращается величина совокупного экономического излишка. Цели экономической политики в отношении регулирования потребительского излишка могут меняться в зависимости от экономической ситуации в стране. При экономическом росте создаются условия для приобщения к новым благам домохозяйств с невысокими и средними доходами. Задачей государства в таких условиях является содействие увеличению потребительского излишка у наименее обеспеченной части населения за счет ее приобщения к приобретению новых благ. В условиях экономического спада задачей экономической политики может стать стабилизация потребления для этой части населения. Таким образом, усилия государства должны быть нацелены на перераспределение совокупного потребительского излишка – излишка, извлекаемого от потребления всех благ всем населением страны. Степень этого перераспределения зависит от ряда факторов: материального положения основной части населения, уровня экономического развития страны в целом, приоритетов социальной политики.

Для проведения мер по перераспределению совокупного потребительского излишка средствами экономической политики необходимо оценить возможности такого перераспределения, которые определяются: а) уровнем неудовлетворенности потребностей населения в жизненно важных благах; б) наличием некоего "чрезмерного" потребительского излишка. Слово "чрезмерный" в данном случае указывает на социально-экономическую неоправданность получения потребительского излишка (всего или части) определенной группой населения по определенным благам в существующих конкретных условиях. При установлении чрезмерности излишка следует исходить из научно обоснованных норм потребления. Можно получить упрек в том, что все упоминания о научно обоснованных нормах и регулировании потребления – из арсенала экономики советского типа. Однако в условиях ограничений потребления жизненно важных благ значительной частью населения страны этот упрек неправомерен.

В литературе по ценообразованию для рынков несовершенной конкуренции часто используется понятие "захват потребительского излишка", когда продавец прибегает к практике дифференцированных цен для разных категорий поку-

пателей. Можно сказать, что к подобному “захвату” прибегает и государство, если через механизм социальных трансфертов перераспределяет покупательные возможности разных слоев населения. Задача социальной политики – по возможности сделать за счет сокращения чрезмерных потребительских излишков жизненно необходимые товары и услуги доступными для той части населения, для которой они недоступны.

Для понимания потенциала политики распределения и перераспределения потребительских излишков следует учитывать, что блага подразделяются на:

- совершенно бесполезные, когда человек не готов платить за них ни копейки;
- полезные, однако субъект не готов платить за них рыночную цену;
- полезные, когда субъект готов платить за них рыночную цену, но от потребления этих благ он не получает излишка;
- полезные, от потребления которых субъект получает излишек.

Только последняя категория благ может представлять интерес с точки зрения перераспределения излишка средствами экономической политики. Товары и услуги, потребительский излишек от потребления которых имеет существенное значение для благосостояния населения, являются предметами первой необходимости: продукты питания, одежда, жилищно-коммунальные и транспортные услуги. Эти блага есть в потребительской корзине, поэтому экономическая политика нацелена на обеспечение их доступности для всех категорий населения.

О потенциале различных направлений усилий, нацеленных на регулирование потребительского излишка, можно судить по тому, на что население готово потратить дополнительные доходы. В 2011 г. в Украине было проведено такое исследование: респондентам было предложено 3 приоритетных направления. При значительном увеличении доходов почти половина домохозяйств направила бы дополнительные средства, прежде всего, на лечение и отдых, 42–35% – на улучшение условий проживания, покупку одежды, обуви, бытовой техники, почти каждое четвертое домохозяйство – на улучшение питания и пополнение сбережений*.

Определенные возможности по регулированию распределения и перераспределения совокупного потребительского излишка создает значительная неудовлетворенная потребность в жилье. Так, количество семей и одиноких людей, находившихся на квартирном учете на конец 2012 г., составляло 1022 тыс. ед.**. Одной из весомых сфер государственного вмешательства является влияние на излишки, извлекаемые из потребления услуг здравоохранения. При опросе, проведенном Госстатом Украины в 2012 г., было выявлено, что 17% домохозяйств не в состоянии удовлетворить свои потребности в данных услугах, в частности в лекарствах, из-за их высокой стоимости. Потенциал распределения и перераспределения потребительских излишков зависит не только от уровня экономической активности в стране в целом, но и от ситуации, которая складывается на отдельных рынках. Именно на растущих рынках, в условиях динамичного спроса на продукцию у государства появляется хорошая возможность перераспределять потребительский излишек.

* Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів у 2010 році / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

** Житловий фонд України (1990–2012 рр.) / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Объекты и инструменты государственной политики воздействия на потребительский излишек. Государству нужно определить, какие группы населения, товары и услуги могут стать объектом данного воздействия. Одной из групп населения, на которую следует ориентироваться государству при перераспределении совокупного потребительского излишка, являются семьи с детьми, многодетные семьи, у которых возможность покупать различные товары достаточно ограничена. Так, в ходе обследования украинских домохозяйств в 2012 г. обнаружилось, что среди 100 домохозяйств с одним или двумя детьми электропылесосы имели 86 (среди многодетных семей – 75), микроволновые печи – соответственно, 55 и 34 *. Таким образом, поддержка государством многодетных семей позволит увеличить их доступ к необходимым благам.

Существуют 2 канала осуществления государственной экономической политики через потребительский излишек: цены и готовность покупателей товаров и услуг платить.

Инструментами влияния на потребительский излишек через цены благ являются:

- административное регулирование цен;
- антимонопольные инициативы;
- изменения налогообложения (налоги на прибыль, НДС, акцизы);
- тарифы, нетарифные барьеры;
- субсидирование производителей товаров и услуг широкого использования для возмещения части их издержек.

Названные инструменты различаются между собой по степени значимости для изменения совокупного потребительского излишка, возможностей использования (табл. 1).

Таблица 1

**Инструменты, влияющие на потребительский излишек
через цены и доступность благ ***

Название инструмента	Значимость инструмента для изменения совокупного потребительского излишка	Возможности регулирования излишка при помощи инструмента
Налог на прибыль, акцизы	Высокая – размеры налога прямо влияют на цену продаваемого товара	Зависят от значений эластичности спроса на товар по цене. Частое изменение ставок налога невозможно из-за процедурных сложностей
НДС	Средняя – размеры налога влияют на цену реализуемого товара	Частое изменение ставок невозможно из-за процедурных сложностей
Тарифы, нетарифные барьеры	Достаточно высокая	Существуют в отношении импортируемых товаров
Субсидирование производителей для возмещения части их издержек; антимонопольные инициативы	Высокая	Государственное регулирование при помощи инструментов возможно

* Обобщено автором.

* Наявність у домогосподарствах товарів тривалого користування у 2012 році (за матеріалами вибіркового опитування домогосподарств) / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Изменение ставок налогообложения по налогу на прибыль и НДС должно проходить через парламент с достаточно сложной процедурой обсуждений и принятия на разных этапах согласования. В целом же планируемое ранее снижение налога на прибыль до 16% с 1 января 2016 г., несомненно, влияло бы на цены продавцов и размеры потребительского излишка. То же самое можно сказать и о курсе на снижение ставок НДС. Регулируя ввозные пошлины, используя такие инструменты внешнейторговой политики, как нетарифные барьеры, государство оказывает влияние на потребительские излишки отечественных покупателей импорта.

Одной из целей государства является ограничение потребления вредных для здоровья благ. В Украине курят 47% мужчин в возрасте 18–59 лет и 29% лиц нетрудоспособного возраста *. Повышение акцизов, а вместе с тем и цен на табачные изделия является инструментом ограничения курения и извлечения государством потребительского излишка из потребления сигарет.

Необходимо отметить, что возможности влиять на поведение людей через регулирование потребительских излишков посредством акцизов зависят от ценовой эластичности спроса на различные товары. Если спрос малоэластичен к цене, то возможности выше. Для алкоголя и табачных изделий ценовая эластичность существенно различается по разным видам данной продукции и у разных потребителей. Некоторые люди в состоянии и готовы платить за сигареты и алкоголь достаточно высокую цену, однако для части населения высокие цены сильно ограничивают их потребление, следовательно, она будет искать возможности приобрести контрафактный алкоголь и сигареты по более низкой цене, что, естественно, уводит этих потребителей из сферы государственного регулирования.

Средства, изъятые посредством акцизов из потребительского излишка, получаемого при потреблении табачных изделий, алкоголя и предметов роскоши, могут в разных формах направляться на поддержку тех слоев населения, которым недоступны жизненно необходимые блага — жилье, медицинское обслуживание, продукты питания. Переход человека в новую, более высокую по доходу категорию меняет для него полезность ряда благ. Полезность некоторых благ (например, картофеля, хлеба) при росте дохода человека будет снижаться, как и их доля в общих расходах. Поэтому повышение цен на данные товары в условиях увеличения доходов населения страны не даст результатов с точки зрения извлечения дополнительного излишка, регулирования доходов среднего класса.

Антимонопольные инициативы государства имеют прямое отношение к регулированию потребительского излишка. С ограничением слияний, открытием рынка потоку импортных товаров его структура меняется с монополистической и олигополистической на более конкурентную. Конкуренция вынуждает монополию снижать цены, поэтому с ослаблением монополистических позиций производителей все больше потребителей приобщаются к присвоению излишка (но не всегда). Если в ответ на снижение цены производитель уменьшает количество выпускаемой продукции, то совокупный излишек покупателей и продавцов может сократиться.

С помощью дифференциации цен и тарифов государство может регулировать потребительский излишек по разным направлениям использования одного и того же блага. Известно, что потребители готовы платить разные суммы за одно

* Самооцінка населенням стану здоров'я та рівня доступності окремих видів медичної допомоги у 2013 році / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

и то же благо, так как, будучи использованным по различным направлениям, оно может приносить им различную пользу. Для практических целей важно знать, какой излишек получают, скажем, потребители воды в многоквартирных домах, использующие ее для питья, приготовления еды и стирки. Определяется некий нормативный объем потребления воды, оплачиваемый по сравнительно низкому тарифу. Потребление воды свыше этого объема оплачивается по более высоким тарифам. Подобный порядок существует в Украине в отношении газа *. Таким образом, влияя на цены, власть может регулировать доступность благ для покупателей. Государство также оказывает влияние на потребительский излишек через готовность населения платить за блага (табл. 2).

Таблица 2

**Инструменты, влияющие на потребительский излишек покупателей
через их готовность платить ***

Название инструмента	Значимость инструмента для изменения совокупного потребительского излишка	Возможности регулирования излишка при помощи инструмента
Налог на доходы физических лиц	Средняя	Ограниченные – в силу сложности процедуры изменения налогообложения физических лиц
Минимальная заработная плата	Достаточно высокая, поскольку прибавка к минимальной заработной плате направляется преимущественно на приобретение товаров и услуг	Средние – изменение минимальной заработной платы осуществляется ежеквартально, ежегодно
Механизм индексации доходов	Высокая, поскольку этот механизм в основном затрагивает слои населения, получающие небольшие доходы	Ограниченные – в силу сложности процедуры изменения данного механизма
Законодательство, нацеленное на ограничение теневого дохода	Зависит от положений каждого конкретного нормативного акта	Средняя – определенная часть доходов может попасть под регулирующее воздействие соответствующих нормативных актов
Выплаты по безработице, пенсии	Достаточно высокая, поскольку данные выплаты направляются преимущественно на приобретение товаров и услуг	Ограниченные – в силу сложности процедуры изменения порядка и размеров данных выплат
Льготы, субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг, транспорта, лекарств и т. д.	Стопроцентная, поскольку субсидии идут исключительно на оплату услуг	Ограниченные – в силу сложности процедуры изменения порядка оформления и размеров субсидий

* Ціни на природний газ для різних категорій споживачів Харківської області, які діють з 01.08.2013 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kharkivgaz.com.ua/tarifi-natirodnii-gaz>.

Окончание таблицы

Предоставление дешевых ссуд на приобретение жилья, получение высшего образования и т. д.	Стопроцентная, поскольку ссуды имеют целевой характер	Определяются возможностями бюджета
--	---	------------------------------------

* Обобщено автором.

Степень влияния каждого из названных инструментов на потребительский излишек является различной. Именно поэтому имеет смысл говорить о потенциале такого влияния по отдельным инструментам, товарным группам, группам населения и по всей экономической политике в целом.

Определенное влияние на величину потребительских излишков, получаемых покупателями, оказывает подоходный налог. В Украине его ставка (15%) является достаточно умеренной, делающей располагаемый доход физических лиц достаточным для покупки разнообразных благ и извлечения потребительского излишка. Вполне разумной с точки зрения распределения потребительского излишка между лицами с различными уровнями доходов является и ставка 17% налога, которая взимается в Украине с части дохода, которая превышает десятикратный размер минимальной заработной платы. Эта ставка позволяет перераспределять совокупный спрос в пользу лиц с относительно более высокой склонностью к потреблению.

Важным инструментом влияния на потребительский излишек является система социального страхования. Изменение стажа, необходимого для получения пенсии, выступает одним из регуляторов потребительского излишка. Подняв этот стаж до 30 лет для женщин и до 35 – для мужчин, украинское государство отодвинуло во времени часть населения от пенсионным выплатам, чем внесло коррективы в распределение совокупного потребительского излишка (например, сократился излишек части населения, которое испытывает трудности при трудоустройстве). Это касается как молодежи, так и лиц предпенсионного возраста. Инструментом регулирования излишков выступают субсидии и льготы. Бесплатное пользование отдельными видами транспорта, лекарствами, путевками и др. позволяет некоторым группам населения получать доступ к жизненно важным благам, тем самым внося коррективы в распределение совокупного потребительского излишка и его структуру. Соответственно, отказ от системы льгот, их монетизация – это, по сути, отказ от влияния на структуру потребительского излишка через данный инструмент.

В странах с невысоким уровнем жизни основной массы населения и в постсоветских странах данный инструмент продолжает играть достаточно значительную роль. Вместе с тем потенциал влияния на потребительский излишек через льготы и субсидии не остается неизменным. Доля льгот и субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг, электроэнергии, топлива в структуре совокупных ресурсов Украины снизилась с 3,7% в 1999 г. до 0,5% в 2012 г. Уменьшались и безналичные льготы на оплату товаров и услуг здравоохранения, туристических услуг, путевок на базы отдыха, на оплату услуг транспорта и связи. Их доля в структуре совокупных ресурсов населения составляла в 1999 г. 0,9%, а в 2012 г. – уже 0,5%*.

* Структура сукупних ресурсів домогосподарств (1999–2012 рр.) / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Заслуживает внимания такой инструмент регулирования потребительского излишка, как оплата части процентов по ссудам на получение высшего образования, строительство жилья для молодых семей, их поддержка в рамках программы "Доступное жилье 70/30", которая предусматривает компенсацию государством 30% стоимости жилья. Одной из особенностей украинской экономики является финансирование потребительских излишков за счет долгов. Задолженность по оплате коммунальных услуг стала хроническим явлением. По данным Госстата Украины, в январе 2014 г. государство недополучило 1% нужной суммы по оплате этих услуг.

Необходимо отметить, что влияние определенных действий государства на величину потребительского излишка является неоднозначным и разнонаправленным. Это относится к инструментам государственной политики, меняющим потребительский излишек благодаря готовности потребителей платить и путем регулирования цен. Возьмем, например, законодательство по минимальной заработной плате. Ее повышение — это одновременно и повышение покупательной способности людей (увеличение совокупного потребительского излишка), и рост издержек производителей, вынужденных поднимать цены (уменьшение совокупного потребительского излишка).

Перераспределение потребительского излишка происходит не только благодаря мероприятиям, направленным на изменение доходов и цен. Политика валютных курсов, проводимая центральным банком страны, также влияет на размеры потребительского излишка, прежде всего, по импортируемым товарам и услугам. В результате увеличения обменного курса доллара к гривне в январе — апреле 2014 г. цены на ряд групп товаров (например, лекарства) выросли, что не могло не сказаться на величине потребительского излишка. В целом потребительский излишек является важной экономической категорией, феноменом, требующим внимания как представителей экономической науки, так и практиков, прежде всего, тех, кто занимается разработкой и претворением в жизнь экономической политики. При разработке различных мероприятий по перераспределению национального дохода следует учитывать их влияние на размеры и структуру потребительского излишка населения и его отдельных групп.

Список использованной литературы

1. *Martin W., Alston J.* Producer surplus without apology? Evaluating investments in R and D // *The Economic Record*. — 1997. — June. — P. 146–158.
2. *Пиндайк Р., Рубинфельд Д.* Микроэкономика. — М.: Дело, 1992. — С. 121–123.
3. *Калініченко О.В., Березіна Л.М.* Мікроекономіка : навч. посіб. — К.: Центр учбової літератури, 2008. — С. 87–116.

References

1. *Martin W., Alston J.* Producer surplus without apology? Evaluating investments in R and D. *The Economic Record*, June, 1997, pp. 146–158.
2. *Pindyck R., Rubinfeld D.* *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow, Delo, 1992, pp. 121–123 [in Russian].
3. *Kalinichenko O.V., Berezina L.M.* *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Kyiv, Center of Educ. Liter., 2008, pp. 87–116 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 17 июня 2014 г.