

УДК 330.1

В. Д. ЗАЛИЗКО,
кандидат физико-математических наук,
доцент, докторант кафедры аудита и экономического анализа
Национального университета государственной налоговой службы Украины
(Ирпень, Киевская обл.)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ГЕНЕЗИС, СТРУКТУРА, СВОЙСТВА, ПРИОРИТЕТЫ УСИЛЕНИЯ *

Отражены теоретические подходы к определению экономического потенциала на разных уровнях (страны, региона, сельских и городских территорий, предприятия), обоснованы исключительное место и роль экономического потенциала сельских территорий в формировании экономического потенциала страны. Предложена структуризация понятия “экономический потенциал сельских территорий” через введение ряда субпотенциалов, проанализированы основные факторы влияния на него. Установлены концептуальные принципы формирования экономического потенциала сельских территорий, которые лягут в основу создания критерия оценивания.

Ключевые слова: потенциал, экономический потенциал сельских территорий, структура, свойства, субпотенциал, экономическое развитие.

V. D. ZALIZKO,
Cand. Phys.-Math. Sci.,
Ass. Professor, Doctoral Cand. of the Chair of Audit and Economic Analysis,
National University of the State Taxation Service of Ukraine
(Irpen', Kiev region)

ECONOMIC POTENTIAL OF RURAL TERRITORIES: GENESIS, STRUCTURE, PROPERTIES, AND PRIORITIES OF STRENGTHENING

The theoretical approaches to the determination of an economic potential on different levels (country, region, rural and urban territories, enterprise) are clarified, and the exceptional place and role of the economic potential of rural territories in the formation of country's economic potential are substantiated. A structurization of the notion “economic potential of rural territories” by the introduction of a number of subpotentials is proposed, and the main factors affecting it are analyzed. The conceptual principles of the formation of the economic potential of rural territories are established. These principles will be a basis for the formation of an estimation criterion.

Keywords: potential, economic potential of rural territories, structure, properties, subpotential, economic development.

Постановка проблемы. В современной научной литературе экономического направления значительное внимание уделяется решению проблем регионально-

Зализко Василий Дмитриевич (Zalizko Vasiliy Dmitrievich) – e-mail: zwd@ukr.net.

* Статья публикуется в авторской редакции.

го развития и экономической безопасности на разных уровнях. В процессе исследования оказалось, что потенциал – это одно из основных понятий, активно используемых в сочетании с разнообразными социально-экономическими категориями. Системный анализ профессиональных периодических изданий и интернет-ресурсов указывает на необдуманное использование физико-математической терминологии в экономике, социологии, статистике и других науках, что привело к неправильному пониманию созданного соответствующего категорийного аппарата. В частности, понятие "потенциал" заимствовано из физики, где оно определяет энергетическую характеристику электростатического поля, напряжения и т. п., но при этом важные экономические категории, созданные на его основе (экономический потенциал сельских территорий, налоговый, экономический и аграрный потенциал и др.), не систематизированы, к тому же они не всегда учитывают его свойства и физико-математическую суть. Приняв во внимание исключительную роль экономического потенциала сельских территорий в процессе обеспечения устойчивого развития Украины, можно утверждать, что данное исследование весьма актуально.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди исследований отечественных и зарубежных ученых в данной сфере прослеживается четкая тенденция к дифференциации потенциала на экономический, налоговый, аграрный, инвестиционный, научный и др. Среди исследователей теории экономического потенциала известны такие ученые, как Э. Горбунов, И. Графуров [1], А. Анчишкин, И. Карапейчик [2], Н. Коваленко [3], О. Иванец [3], Г. Макарова, В. Мосин, В. Проскуряков, Б. Мочалов, А. Степанов [4], Н. Иванова [4], Э. Лапин, М. Любимова [5], В. Нестеров и другие. Изучением факторов влияния на налоговый потенциал на макро- и микроуровнях и его оценкой в разное время занимались такие ученые, как Ю. Гордийчук, С. Каламбет [6], Н. Кашина, А. Калина [7], А. Коломиец, О. Мирчев [8], А. Мельник, А. Окунь, В. Рошупкина, Л. Тарангул [9], Т. Краснова [10], Т. Скоромцова [10], С. Онишко, А. Шеремет и другие. Среди исследователей аграрного, инвестиционного, климатического, гидрологического, ресурсного, социального, жизненного, трудового потенциалов можно назвать таких ученых, как И. Лукинов [11], И. Карапейчик [12], М. Жибак [13], В. Гончаров, М. Орлатый [14], А. Величко [14], В. Скуратовский [15], Э. Либанова [15], К. Якуба [16] и другие.

Однако, несмотря на такое значительное количество публикаций, понятия экономического потенциала сельских территорий, аграрного потенциала и ряда смежных понятий до сих пор четко не определены, не систематизированы, также они нуждаются в научном обобщении и структуризации.

Следовательно, **цель статьи** – обобщить основные теоретико-методологические положения, необходимые для определения сущности понятия "экономический потенциал сельских территорий", и установить перспективные направления его усиления путем системного анализа генезиса этого явления, а также его составляющих и свойств (с их четкой структуризацией). **Задача исследования** – определить место и роль экономического потенциала сельских территорий в процессе усиления экономического потенциала региона и страны в целом.

Изложение основного материала. Проведенный комплексный анализ научных изданий по данной проблематике показал, что среди всех видов не физико-математической интерпретации потенциала (военный, хозяйственный, строи-

тельный, интеллектуальный, кадровый, информационный, социальный и т. п.) именно понятие “экономический потенциал” больше всего исследовалось учеными разных стран мира и получило широкое применение [4].

Предлагаем ознакомиться с систематизацией типичных определений экономического потенциала (табл.). На основе существующей теории потенциалов можно выделить 2 основных научных подхода к пониманию сущности экономического потенциала сельских территорий – ресурсный и производственный.

Систематизация научных подходов к определению понятия “экономический потенциал”

Научный подход	Авторы	Формулировка определения	Недостатки
Производственный	С. Струмилин	Совокупная производственная сила труда всех трудоспособных членов общества	Ограничен производственным процессом
	Б. Мочалов [17]	Совокупная способность отраслей народного хозяйства к производству, перевозке грузов...	
Вероятностный	М. Кондрагьева и другие [18]	Совокупность возможностей по организации экономической деятельности в пределах или существующих, или возможных условий и ограничений законодательного, финансового, организационно-технического и территориально-отраслевого характера данных условий	Высокий уровень абстракции и обобщения
	М. Орлатый, А. Величко [14]	Совокупность экономических возможностей государства, которые могут быть использованы для обеспечения всех материальных потребностей	
Ресурсный	В. Школа [19]	Совокупность имеющихся ресурсов, которые могут быть использованы для достижения определенной цели	Ограничен ресурсной базой
	Э. Лапин и другие	Реальная, фактическая способность к созданию максимального объема материальных благ с учетом конкретных ресурсных ограничений, сбалансированности трудовых и материальных ресурсов	

Согласно первому подходу, экономический потенциал сельских территорий отождествляется с имеющимися у них ресурсами (природными, техническими, трудовыми, научными и др.).

Второй подход базируется на способности соответствующей территории к совокупному производству (продукции сельскохозяйственного и несельскохозяйственного направления, услуг и т. п.), трансферах населения и грузов и т. д.

Однако отдельно данные подходы несколько сужают исследуемое понятие "экономический потенциал сельских территорий", поэтому, поддерживая идеи А. Анчишкина (который одним из первых среди ученых-экономистов изучал упомянутую проблематику на территории СССР [20]), мы будем исследовать экономический потенциал сельских территорий как сложное полисистемное понятие, объединяющее в себе как ресурсный, так и производственный подход. Следовательно, налоговый потенциал (в понимании интегральной суммы всех налогов, которые можно собрать в рамках действующего законодательства) непосредственно зависит от экономического потенциала, и эти понятия уместно применять к территории в целом. То есть основная характеристика экономического потенциала сельских территорий – это множество человеческих, технических, природных, научных и других ресурсов с указанием их структуры, качественных и количественных особенностей, а также способности к эффективному производству в условиях действующего законодательства, в частности и налогового.

Следовательно, экономический потенциал региона $P_{\text{рег}}$ мы предлагаем рассчитывать как сумму экономических потенциалов сельских и городских территорий по формуле

$$P_{\text{рег}} = P_{\text{ст}} + P_{\text{гр}}.$$

В свою очередь, экономический потенциал сельских территорий $P_{\text{ст}}$ будем определять по его базовым составляющим – субпотенциалам (рис. 1).

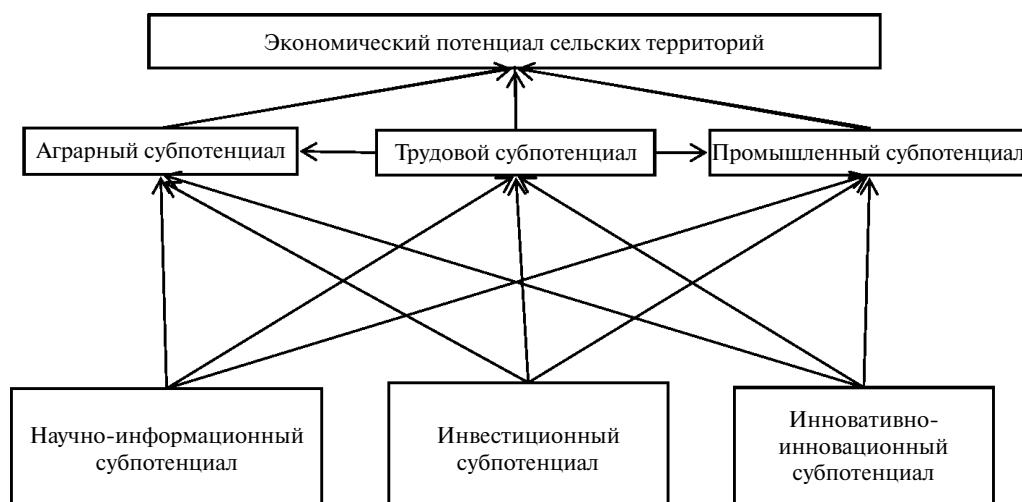


Рис. 1. Структура экономического потенциала сельских территорий

Итак, экономический потенциал сельской территории – это полисистемное понятие, которое определяется интегральной суммой аграрного, трудового, промышленного, научно-информационного, инвестиционного, инновативно-инновационного и других субпотенциалов соответствующей сельской территории.

Аграрный потенциал (агротенциал), с учетом исторических предпосылок и природно-климатических особенностей, – это один из самых главных компонентов экономического (природно-ресурсного) потенциала сельских территорий.

На страницах журналов, газет и в Интернете термин "аграрный потенциал" часто встречается по отношению к регионам или странам, однако в научной лите-

ратуре его четкого определения нет. В связи с этим под аграрным потенциалом будем понимать совокупность:

- природного аграрного потенциала;
- материально-техничко-технологического аграрного потенциала;
- кадрового потенциала.

Поскольку термин “субпотенциал” употребляется в случае, когда некий потенциал является подмножеством другого потенциала, то аграрный потенциал – это субпотенциал для экономического потенциала сельских территорий, а природный, технико-технологический и кадровый потенциалы – для аграрного. По аналогии эту структуру можно продолжить, определяя другие виды субпотенциалов, поэтому в дальнейшем мы не будем использовать префикс “суб”, если в этом не будет необходимости.

Таким образом, когда в научных исследованиях подчеркивается, что Украина имеет значительный аграрный потенциал, то было бы корректнее употреблять понятие “природный аграрный потенциал”, характеризующее качество природных ресурсов страны. Наличие большого количества качественных сельскохозяйственных угодий объясняет аграрную направленность отечественной экономической деятельности на сельских территориях, которая имеет глубокие исторические корни и является существенной составляющей экономического потенциала страны.

В исследовании А. Любимова достаточно детально рассмотрена теоретико-методологическая сторона определения природного аграрного потенциала как “совокупность природных условий и ресурсов, которые непосредственно влияют на сельскохозяйственное производство” [21], к тому же приведен ряд аналитических формулировок, подходящих для определения природного аграрного потенциала сельской территории.

Что касается материально-техничко-технологического аграрного потенциала, то он этимологически создан объединением 3 составляющих:

- материальной (наличие соответствующего недвижимого имущества сельскохозяйственного назначения);
- технической (наличие техники для производства и переработки сельхозпродукции);
- технологической (наличие высокоэффективных технологий ведения сельскохозяйственной деятельности).

Детальная процедура покомпонентного определения этого потенциала предложена в работе О. Клокар [22].

Среди исследований кадрового потенциала аграрной сферы отметим монографию Н. Малика [23], где среди прочего рассмотрены концептуальные принципы и методы формирования современной кадровой политики аграрных предприятий. Обобщая исследования М. Якубы [24], охарактеризуем кадровый потенциал как основу не только экономического, но и социального развития сельских территорий, и поэтому его определение в контексте аграрного потенциала предусматривает наличие профессионально подготовленных работников-аграриев для разных звеньев сельскохозяйственного производства. К тому же инновативно-инновационный, трудовой и другие субпотенциалы экономического потенциала сельских территорий будут малоэффективными при отсутствии соответствующего кадрового потенциала.

Приняв во внимание назначение и составляющие экономического потенциала, а также тот факт, что сельские территории являются открытой социально-экономической системой, необходимо сформулировать основные свойства экономического потенциала сельских территорий (рис. 2), большинство из которых вытекает непосредственно из его определения.

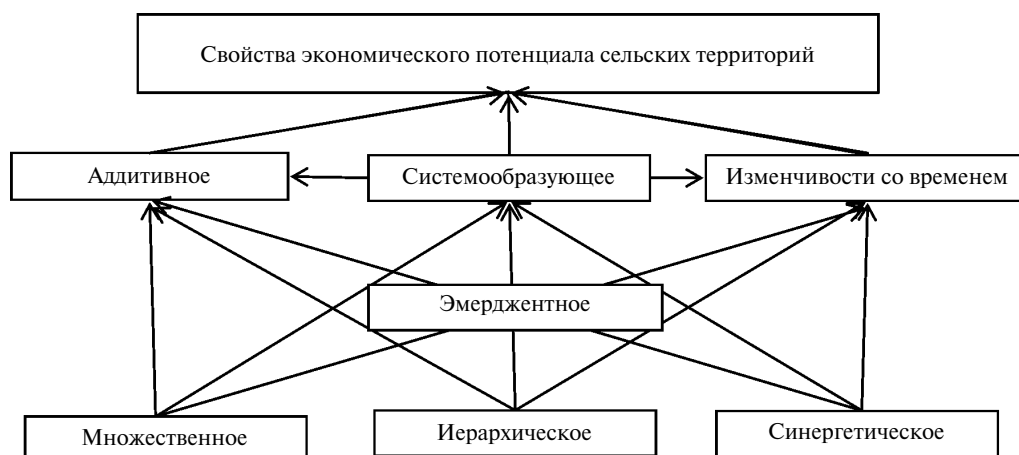


Рис. 2. Свойства экономического потенциала сельских территорий

В первую очередь это касается системообразующего свойства, поскольку сельские территории являются многофункциональным источником энергии в прямом и переносном смысле и без них не возможно полноценное существование любого государства. Множественность и аддитивность подчеркивают наличие значительного количества субпотенциалов, способных накапливаться в границах одной территориальной системы, а синергетичность – способность к саморегуляции экономического потенциала.

Характерное свойство экономического потенциала сельских территорий – это зависимость от климатических и экологических условий, влияющих на его уровень, хотя теоретически экономический потенциал сельских территорий неисчерпаем за счет природного самовоспроизводства.

В Украине почти треть населения проживает в сельской местности и занята в сельском хозяйстве, аграрный, материально-технично-технологический и кадровый потенциалы которого постоянно уменьшаются. Несмотря на это, сельскохозяйственные предприятия массово отказываются поддерживать на должном уровне развитие объектов социальной инфраструктуры, которые функционируют на сельских территориях, чем подталкивают их к неизбежной деградации и снижению жизненного потенциала [16].

Выводы

Экономический потенциал сельских территорий служит важным компонентом экономического потенциала Украины. Структуризация составляющих экономического потенциала сельских территорий дает возможность определить приоритетные направления его усиления путем системного анализа соответствующих субпотенциалов, в частности, такие, как:

- совершенствование аграрного производства;
- диверсификация видов экономической деятельности;

- повышение профессионализма работников сельскохозяйственного и не-сельскохозяйственного направления путем непрерывного обучения, стимулирования и увеличения количества рабочих мест;
- улучшение инвестиционного микроклимата путем активного внедрения специализированных научных разработок, а также прогрессивного налогообложения в законодательном поле;
- создание позитивного имиджа сельского образа жизни.

Кроме того, указанный подход упрощает синтез нескольких видов потенциалов для получения более полной картины состояния регионов страны, например, посредством введения социально-экономического, эколого-социально-экономического и других видов потенциалов.

Необходимо разработать новую методику оценки экономического потенциала сельских территорий (с учетом его свойств) в контексте усиления экономической безопасности страны.

Список использованной литературы

1. *Графуров И.Р.* Оценка экономического потенциала территории // Экономист. – 2005. – № 3. – С. 61–66.
2. *Карапейчик И.Н.* Понятие потенциала в экономике: общая концепция [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.nauka.com.ua/?operation=1&iid=820>.
3. *Коваленко М.А., Иванець О.О.* Теоретичне обґрунтування сутності потенціалу підприємства / Економічні інновації. Українське Причорномор'я в національних і міжнародних координатах розвитку: стратегія та тактика виробничо-господарських систем : зб. наук. праць. – Одеса : Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, 2011. – Вип. 45. – С. 112–118.
4. *Степанов А.Я., Иванова Н.В.* Категория “потенциал” в экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.marketing.spb.ru/read/article/ab6.htm>.
5. *Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С.* Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 4. – С. 13–24.
6. *Каламбет С.В.* Податковий потенціал: теорія, практика, управління. – Дніпропетровськ : Наука і освіта, 2006. – 304 с.
7. *Калина О.В., Оскорков Р.В.* Налоговый потенциал территорий: теория и методы оценки. – СПб. : Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. – 2007. – 213 с.
8. *Мірчев О.В.* Податковий потенціал регіонів // Науковий вісник Національної академії ДПС України. – 2009. – № 4 (22). – С. 86–90.
9. Податковий потенціал регіонів України: теорія, методологія, оцінка, практика : моногр. ; [за заг. ред. П.В Мельника]. – Ірпінь : Національний університет ДПС України, 2008. – С. 29–40.
10. *Краснова Т.Д., Скоромцова Т.А.* Методи оцінки податкового потенціалу регіонів України : матер. III наук.-практ. конф. “Новости научной мысли – 2007”. – Ірпінь : Національний університет ДПС України, 2007.
11. *Лукинов И.И.* Аграрный потенциал: исчисление и использование // Вопросы экономики. – 1988. – № 1. – С. 10–18.

12. *Карпейчик І.Н.* Оцінка інноваційного потенціалу промислових підприємств : автореф. дис. ... канд. екон. наук. – Маріуполь, 2011. – 21 с.
13. *Жибак М.* Соціально-економічна сутність аграрного трудового потенціалу сільських територій // Економічний аналіз. – Вип. 4. – 2009. – С. 31–36.
14. *Орлатий М.К., Величко А.Є.* Підходи до формування ресурсного потенціалу сільських територій Дніпропетровської області [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.dbuara.dp.ua/zbirnik/2013-01\(9\)/13omktdo.pdf](http://www.dbuara.dp.ua/zbirnik/2013-01(9)/13omktdo.pdf).
15. *Скуратівський В.А., Палій О.М., Лібанова Е.М.* Соціальна політика. – К. : УАДУ, 2003. – 364 с.
16. *Якуба К.І.* Життєвий і трудовий потенціал сільського населення України. Теорія, методологія, практика : моногр. – К. : ННЦІАЕ, 2007. – 362 с.
17. Экономический потенциал развитого социализма ; [под ред. Б.М. Мочалова]. – М. : Экономика, 1982. – 280 с.
18. *Кондратьева М.Н., Баландина Е.В., Глухова С.А., Нилова И.В., Шубина Т.Н., Романченко В.А.* Актуальные проблемы развития социально-экономических систем в современных условиях : моногр. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – 131 с.
19. *Школа В.Ю.* Економічний потенціал регіону та його складові [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/25831/1/Shkola.pdf>.
20. *Анчишкин А.И.* Прогнозирование роста социалистической экономики. – М., 1973. – 218 с.
21. *Любимов А.А.* Экономико-географическое исследование использования природного агропотенциала территории (на примере Республики Мордовия) [Электронный ресурс]. – Режим доступу : <http://geoeo.mrsu.ru/2009-2/pdf/libimov.pdf>.
22. *Клокар О.О.* Техніко-технологічне оновлення матеріально-технічного потенціалу аграрного сектора економіки // Схід. – 2011. – № 7 (114). – С. 27–33.
23. *Малік М.Й., Шпикуляк О.Г.* Кадровий потенціал аграрних підприємств: управлінський аспект. – К. : ННЦ "Інститут аграрної економіки", 2005. – 368 с.
24. *Якуба М.М.* Кадровий потенціал як ключовий елемент потенціалу підприємства в умовах глобалізації // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – № 7. – С. 302–305.

References

1. Grafurov I.R. *Otsenka ekonomicheskogo potentsiala territorii* [Estimation of the economic potential of a territory]. *Ekonomist – Economist*, 2005, No. 3, pp. 61–66 [in Russian].
2. Karapeichik I.N. *Ponyatie potentsiala v ekonomike: obshchaya kontseptsiya* [The notion of potential in the economy: the general conception], available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?operation=1&iid=820> [in Russian].
3. Kovalenko M.A., Ivanets' O.O. *Teoretychne obgruntuvannya sutnosti potentsialu pidpryemstva, v: Ekonomichni innovatsii. Ukrain's'ke Prychornomor'ya v Natsional'nykh i Mizhnarodnykh Koordynatakh Rozvytku: Strategiya ta Takyka Vyrobnicho-Gospodars'kykh System* [Theoretical substantiation of the essence of enterprise's potential, in: Economic Innovations. Ukraine's Black-Sea Region in the National and International Coordinates of Development: Strategy and Tactics of Production-Economic Systems]. Odesa, Inst. Problems of Market and Econ.-Ecol. Studies of the NASU, Issue 45, 2011, pp. 112–118 [in Ukrainian].

4. Stepanov A.Ya., Ivanova N.V. *Kategoriya "potentsial" v ekonomike* [The category "potential" in the economy], available at: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a66.htm> [in Russian].
5. Lyubimova M.V., Nesterov V.P., Dmitrieva V.S. *Problemy otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala regiona* [Problems of the estimation of the socio-economic potential of a region]. *Region. Econ.: Teoriya i Praktika – Region. Econ.: Theor. and Pract.*, 2007, No. 4, pp. 13–24 [in Russian].
6. Kalambet S.V. *Podatkovi Potentsial: Teoriya, Praktyka, Upravlinnya* [The Taxation Potential: Theory, Practice, and Control]. Dnipropetrovs'k, Nauka i Osvita, 2006 [in Ukrainian].
7. Kalina O.V., Oskorkov R.V. *Nalogovi Potentsial Territorii: Teoriya i Metody Otsenki* [The Taxation Potential of Territories: Theory and Methods of Estimation]. St.-Petersburg, St.-Petersburg State Polytechn. Univ., 2007 [in Russian].
8. Mirchev O.V. *Podatkovi potentsial regioniv* [The taxation potential of regions]. *Naukovi Visnyk Nats. Akad. DPS Ukrainy – Sci. Bull. Nat. Acad. STSU*, 2009, No. 4 (22), pp. 86–90 [in Ukrainian].
9. *Podatkovi Potentsial Regioniv Ukrainy: Teoriya, Metodologiya, Otsinka, Praktyka, za zag. red. P.V. Mel'nyka* [The Taxation Potential of Ukraine's Regions: Theory, Methods, Estimation, and Practice, edited by P.V. Mel'nyk]. Irpin', Nat. Univ. STSU, 2008, pp. 29–40 [in Ukrainian].
10. Krasnova T.D., Skoromtsova T.A. *Metody Otsinky Podatkovogo Potentsialu Regioniv Ukrainy* [Methods of Estimation of the Taxation Potential of Ukraine's Regions]. Irpin', Nat. Univ. STSU, 2007 [in Ukrainian].
11. Lukinov I.I. *Agrarnyi potentsial: ischislenie i ispol'zovanie* [The agrarian potential: calculation and use]. *Voprosy Ekonomiki – Quest. Economy*, 1988, No. 1, pp. 10–18 [in Russian].
12. Karapeichyk I.N. *Otsinka Innovatsiinogo Potentsialu Promyslovykh Pidpryemstv, avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk* [The Estimate of the Innovative Potential of Industrial Enterprises, Author's abstract of the Cand. degree thesis (Econ. Sci.)]. Mariupol', 2011 [in Ukrainian].
13. Zhybak M. *Sotsial'no-ekonomichna sutnist' agrarnogo trudovogo potentsialu sil's'kykh terytorii* [The socio-economic essence of the agrarian labor potential of rural territories]. *Ekonomichnyi Analiz – Econ. Analysis*, Issue 4, 2009, pp. 31–36 [in Ukrainian].
14. Orlatyi M.K., Velychko A.E. *Pidkhody do formuvannya resursnogo potentsialu sil's'kykh terytorii Dnipropetrovs'koi oblasti* [Approaches to the formation of a resource potential of rural territories of the Dnipropetrovs'k region], available at: [http://www.dbuapa.dp.ua/zbirnik/2013-01\(9\)/13omktdo.pdf](http://www.dbuapa.dp.ua/zbirnik/2013-01(9)/13omktdo.pdf) [in Ukrainian].
15. Skurativs'kyi V.A., Palii O.M., Libanova E.M. *Sotsial'na Polityka* [Social Policy]. Kyiv, UADU, 2003 [in Ukrainian].
16. Yakuba K.I. *Zhyttevyi i Trudovi Potentsial Sil's'kogo Naselennya Ukrainy. Teoriya, Metodologiya, Praktyka* [The Vital and Labor Potential of Ukraine's Rural Population. Theory, Methodology, Practice]. Kyiv, IAE, 2007 [in Ukrainian].
17. *Ekonomicheskii Potentsial Razvitogo Sotsializma, pod red. B.M. Mochalova* [The Economic Potential of Developed Socialism, edited by B.M. Mochalov]. Moscow, Ekonomika, 1982 [in Russian].
18. Kondrat'eva M.N., Balandina E.V., Glukhova S.A., Nilova I.V., Shubina T.N., Romanchenko V.A. *Aktual'nye Problemy Razvitiya Sotsial'no-Ekonomicheskikh Sistem v*

Sovremennykh Usloviyakh [Actual Problems of the Development of Socio-Economic Systems under Modern Conditions]. Ul'yanovsk, USTU, 2012 [in Russian].

19. Shkola V.Yu. *Ekonomichniy potentsial regionu ta iogo skladovi* [The economic potential of a region and its components], available at: <http://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/25831/1/Shkola.pdf> [in Ukrainian].

20. Anchishkin A.I. *Prognozirovanie Rosta Sotsialisticheskoi Ekonomiki* [The Forecast of a Growth of the Socialist Economy.]. Moscow, 1973 [in Russian].

21. Lyubimov A.A. *Ekonomiko-geograficheskoe issledovanie ispol'zovaniya prirodnogo agropotentsiala territorii (na primere Respubliki Mordoviya)* [The economic-geographical study of the natural agripotential of a territory (by the example of the Mordoviya Republic)], available at: <http://geoeko.mrsu.ru/2009-2/pdf/libimov.pdf> [in Russian].

22. Klokar O.O. *Tekhniko-tekhnologichne onovlennya material'no-tekhnichnogo potentsialu agrarnogo sektora ekonomiky* [The technico-technological renewal of the material-technical potential of economy's agrarian sector]. *Skhid – East*, 2011, No. 7 (114), pp. 27–33 [in Ukrainian].

23. Malik M.I., Shpykulyak O.G. *Kadrovyyi Potentsial Agrarnykh Pidpryemstv: Upravlins'kyi Aspekt* [The Personnel Potential of Agrarian Enterprises: Managerial Aspect]. Kyiv, Institute of Agrarian Economy, 2005 [in Ukrainian].

24. Yakuba M.M. *Kadrovyyi potentsial yak klyuchovyi element potentsialu pidpryemstva v umovakh globalizatsii* [The personnel potential as the key element of enterprise's potential under conditions of the globalization]. *Naukovyi Visnyk NLTU Ukrainy – Sci. Bull. NLTU Ukrainy*, 2009, No. 7, pp. 302–305 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 5 февраля 2014 г.
