

ИЗ ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

УДК 338 (447)

М. В. ДЫХА,
*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства
Хмельницкого национального университета*

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ: ЭВОЛЮЦИОННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ *

Рассмотрены виды планирования и позиции ученых по этому вопросу. Дано авторское определение сути стратегического планирования и обоснованы подходы к его организации в современных условиях.

Ключевые слова: планирование, стратегическое планирование, социально-экономическое развитие, стратегия, цели, приоритеты.

M. V. DYKHA,
*Cand. of Econ. Sci.,
Assoc. Professor, Chair of Economy of Enterprises and Business,
Khmel'nitskii National University*

THE STRATEGIC PLANNING OF COUNTRY'S SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT: THE EVOLUTIONARY HISTORICAL ASPECT AND MODERN REALITIES

The types of planning and the positions of scientists concerning this question are considered. Author's definition of the essence of strategic planning is given, and some approaches to its organization under modern conditions are substantiated.

Keywords: planning, strategic planning, socio-economic development, strategy, goals, priorities.

В течение всех лет независимости Украины трансформационные процессы в национальной экономике объективно сопровождаются глубокими изменениями систем экономических и институциональных отношений. Реформирование экономики привело к ликвидации системы централизованного планирования, существовавшей в нашей стране десятилетиями. Современные реалии обуславливают необходимость применения адаптированной (адекватной) к новым условиям функционирования отечественной экономики системы планирования и регулирования. Правильность выбора конкретных форм и методов государ-

Дыха Мария Васильевна (Dykha Mariya Vasil'evna) – e-mail: dyha-mv@ukr.net.

* Статья публикуется в авторской редакции.

ственного вмешательства в экономику зависит от точности определения целей такого вмешательства и инструментов их достижения. В этом смысле надлежащее стратегическое планирование будет способствовать качественной разработке планов развития страны. Поэтому исследование теоретико-методологических основ стратегического планирования является важным элементом системы государственного стратегического регулирования.

Теме планирования посвящено большое количество научной литературы, ведь, начиная с 1920-х годов и в течение нескольких десятилетий, этот вопрос изучался глубоко и систематизированно. Так, можно выделить 3 основные группы научных работ. Во-первых, это исследования теории и методологии планирования, труды научных коллективов НИИ и университетов, которые использовались в практических целях и для подготовки молодых специалистов. К этой категории можно отнести наработки А. Анчишкина [1], М. Бреева [2], М. Бора [3] и многих других. Во-вторых, это исследования специализированных НИИ при Госплане СССР, которые служили методическими пособиями для составления общегосударственных планов [4]. И, в-третьих, это работы по истории планирования в СССР, в которых критически оценивались и анализировались предыдущие наработки. Так, А. Курский [5] обобщает многолетний опыт составления и выполнения планов в течение 9 советский пятилеток с точки зрения теории и методологии социалистического планирования народного хозяйства, освещает в историческом аспекте проблему темпов и пропорций, научной методологии пятилетних планов, организацию их реализации, методологические вопросы составления долгосрочных планов. В. Мау [6] анализирует кризис, возникший в условиях формирования административной системы и репрессий известнейших ученых-экономистов, и ищет пути выхода из него.

В середине 1980-х годов идея о несоответствии централизованного социалистического планирования новым реалиям стала все чаще высказываться многими экономистами. Так, характерным для того времени был, по нашему мнению, труд А. Радзиевского, в котором автор отметил кризис централизованного планирования, указав на кардинальные недостатки последнего: неправильную установку на доминирование развития производства средств производства, методы внеэкономического принуждения, разверсточный характер планов и фактическую безответственность “экономического центра” за качество принятых решений [7, с. 8–11]. В начале 1990-х годов активно продуцировались идеи, нашедшие отражение в работах В. Акулова [8], М. Исаловой [9] и касавшиеся необходимости отхода от принципов плановой экономики, ослабления роли государства, сфер его влияния в переходный период. Соответственно можно отметить, что переход к рыночной экономике сначала воспринимался как полный отказ от государственного планирования хозяйственной деятельности, как полное саморегулирование предпринимательства. Однако в начале 2000-х годов активизировалась дискуссия о необходимости возрождения плановых элементов в отечественной экономике, о том, что на государственном уровне планирование экономики должно осуществляться с учетом рыночных технологий, а стратегический план – содержать параметры развития отраслей экономики, от которых зависит развитие страны в целом.

Из научных исследований необходимо выделить двухтомный труд “Очерки макроэкономического планирования” Л. Йохансена, в котором исследуется

генезис планирования, называются объективные предпосылки его возникновения, детально раскрываются определения. Говоря о методологии индикативного планирования, основной акцент автор делает на его децентрализованных основах в противовес централизованному планированию в социалистических странах. Особый интерес представляет разработанная им концепция зависимости типа моделей планирования от характера экономической системы, суть которой состоит в выделении в ее рамках групп взаимосвязей – балансовых, технологических, поведенческих, демографических, организационных, неконтролируемых и, наоборот, контролируемых, – которые определяют профиль системы (капиталистической или социалистической) для того, чтобы затем "спроецировать" на "основу" экономической системы "профиль плановой модели" [10, с. 332–342].

Придание планированию функции управления, отмечает Ю. Шаров, предполагает своевременный учет, по возможности, всех внутренних и внешних факторов, обеспечивающих благоприятные условия для нормального функционирования и развития объекта управления. По мнению ученого, планирование – это определение параметров управленческого процесса на основе сравнения информации о потребностях внешней среды в результатах деятельности и ее возможностей с учетом развития самого субъекта, направленного на достижение поставленной перед системой цели. Сам же план – это количественное отображение целей и разработка путей их достижения. Иными словами, это результат планирования, мотивированная модель действий, созданная на основе прогноза состояния среды и поставленной цели. Следовательно, планирование – это процесс превращения целей в прогнозы и планы, процесс определения приоритетов, средств и методов их достижения. Ю. Шаров отмечает, что существует ряд определений планирования, отличающихся между собой, но идентичных по сути: планирование – творческое представление будущего; планирование – формирование управленческих решений на базе системной подготовки, принятие решений по определению будущих событий; планирование – это системно-методический процесс познания и решения проблем будущего [11, с. 13].

В современной экономической литературе выделяют несколько типов макроэкономического планирования: директивное (административно-командное); индикативное; системное; протекционистское; аполитическое; стратегическое; тактическое.

Директивное планирование было характерно для большинства стран с централизованной системой управления экономикой. Его суть состояла в том, что централизованно разработанные более высоким по уровню звеном управления народным хозяйством плановые показатели доводились более низкому для обязательного исполнения, которое обеспечивалось выделением соответствующих фондов, трудовых ресурсов и стимулировалось премиями и отличиями. За невыполнение плановых заданий руководители несли персональную административную и партийную ответственность. В командно-административной экономике планирование было основным методом регулирующего влияния на производство, обмен и распределение произведенного продукта. Оно адекватно отвечало господствовавшей государственной собственности и распространялось на распределительные процессы всех без исключения ресурсов и созданных благ. Такая система плановой привязки производителя и потребителя приводила к разрастанию распределительно-снабженческих структур, занимавшихся плани-

рованием, увеличению расходов производства и обращения, создавала искусственный дефицит при скрытом излишке произведенного продукта. Более того, план тормозил НТП, инновации, рост производительности труда. Поэтому с началом реформ экономики и ее переводом на рыночные принципы государственные органы отказались от использования планирования как метода регулирования глобальных связей и равновесного экономического роста на долгосрочную перспективу.

Индикативное планирование предполагает процесс формирования мер рекомендательного характера, направленных на достижение целей социально-экономической политики государства и создание таких условий для субъектов хозяйствования, которые бы способствовали выполнению поставленных задач. Индикативное планирование характерно для смешанной экономики.

Системное планирование предполагает системный подход к управлению национальной экономикой, формированию плановых заданий с учетом всех факторов развития, сфер и территорий; глубокий анализ способов достижения целей и задач и выбор оптимального варианта развития экономики; анализ результатов реализации плана.

Протекционистское планирование направлено на поддержку и защиту интересов определенных отраслей, субъектов хозяйствования, групп и лиц, получающих выгоды от реализации предусмотренных планом мер.

Аполитическое планирование рассматривается как чисто техническая деятельность органов государственного управления, направленная на поиск консенсуса интересов, определенных компромиссов для обеспечения поступательного развития экономики, достижения наилучшего результата.

Стратегическое планирование предполагает концентрацию усилий и ресурсов государства на решении наиболее актуальных и стратегически важных проблем развития национальной экономики.

Тактическое планирование выступает инструментом реализации стратегических целей и задач. В тактических планах предусматриваются совокупность мер, порядок и сроки их реализации, ресурсы и т.д.

Ю. Швырков [12], анализируя концепции экономического планирования и исследуя проблемы плана и рынка, вводит в научный оборот понятие “макроэкономическое программирование”.

По мнению В. Бакуменко [13], в сочетании прогнозирования и планирования выстраивается стратегия поведения субъекта управления в отношении объекта и системы в целом. Стратегия – обобщающая концепция будущих действий, модель достижения целей, определяющая приоритеты и основные направления деятельности. Формирование же стратегии и составление плана по ее реализации определяются как стратегическое планирование, которое в системе управления делает его долгосрочным [14, с. 45].

Г. Дробенко [15] отмечает, что стратегическое планирование – это процесс постоянного принятия и корректировки управленческого решения во времени. В свою очередь, В. Тертичка акцентирует внимание на следующих характерных чертах стратегического планирования: направленность на средне- и долгосрочную перспективу; ориентация на достижение определяющих для конкретной системы целей; органичная взаимосвязь намеченных целей с объемом и структурой ресурсов, необходимых для их достижения (как имеющихся, так и тех, которые

будут созданы в перспективе); учет влияния разнообразных условий и факторов, обуславливающих состояние объекта планирования [16, с. 58].

Р. Розенфельд, со своей стороны, считает, что стратегическое планирование — это систематический процесс, с помощью которого субъекты управления прогнозируют и планируют свою будущую деятельность. Результатом этого процесса становится документ, направляющий на достижение поставленных целей. Стратегическое планирование должно не заменять другие виды планирования, а наоборот — дополнять их. Оно должно помочь в обнаружении ключевых проблем общества (организации) на пути к будущему [14, с. 45]. Для того чтобы до конца понять суть стратегического планирования, пишет ученый, следует понять, что это одновременно и процесс, и продукт. Процесс предполагает систематический анализ деятельности организации и ее среды теми, кто заинтересован в ее будущем успехе. Продукт — это документ, в котором подробно изложены меры, необходимые для достижения будущих целей на основе информации, полученной во время процесса планирования. Стратегическое планирование увеличивает вероятность того, что субъекты управления поймут, что их ждет в будущем, и будут к нему готовы, следовательно, не будут постоянно реагировать на события только тогда, когда они уже произойдут. Таким образом, стратегическое планирование подталкивает к постановке целей и достижению консенсуса вокруг них, что делает получение конкретных результатов более вероятным [14].

Практически исчерпывающее, по нашему мнению, определение государственного стратегического планирования дал А. Петров [17], который подразумевает под ним особый вид плановой деятельности, предполагающий разработку стратегических решений (в форме прогнозов, проектов, программ и планов), которые обуславливают предложение таких целей, задач и стратегий развития национальной экономики, реализация которых обеспечит ее эффективное функционирование в долгосрочной перспективе и будет способствовать быстрой адаптации к условиям изменчивой внешней среды.

В свою очередь, П. Браун абсолютно справедливо указывает на то, что стратегическое планирование имеет признаки рационального процесса, однако определяется как нерациональное, хотя и систематическое действие. Как рациональный процесс оно требует последовательного движения — начинается с определения проблемы и оценки возможностей, рассмотрения альтернативных решений и заканчивается воплощением на практике выработанной политики и оценкой полученных результатов [18, с. 46].

Итак, стратегическое планирование непосредственно связано с организацией конкретных действий в контексте как внутреннего, так и внешнего проявления, соответственно, общегосударственное стратегическое планирование — это один из методов регулирования экономики с учетом перечисленных факторов влияния.

В Украине в основном используется тактическое планирование индикативного типа, которое не только не позволяет на должном уровне осуществлять планирование, но и ставит под сомнение возможности эффективного государственного управления.

Отсутствие стратегических подходов в планировании является одним из недостатков традиционной модели государственного управления, которая ситуативна, направлена преимущественно на решение локальных проблем и принятие

конъюнктурных решений, что в результате привело к спаду в общественном производстве, а запоздалое и неадекватное вмешательство государства в экономическую сферу повлекло за собой системный кризис в стране.

Проведенное нами аналитическое исследование ряда государственных стратегических документов *, которые в целом были положительно оценены экономистами, свидетельствует, что сама система стратегического планирования социально-экономического развития имеет существенные недостатки. Во-первых, она не охватывает основные элементы экономической структуры, во-вторых, планы не определяют долгосрочную перспективу, следовательно, не могут служить руководящей основой стратегии развития. Как итог, на государственном уровне необходимо планирование социально-экономического развития нового качества. Соответственно, возникает проблема совершенствования системы стратегического планирования, которая должна базироваться на принципиальных подходах и законодательно упорядоченных государственных стратегических началах. В системе стратегического планирования необходимо использовать европейские подходы, прогрессивный опыт планирования, накопленный в зарубежных странах. Однако проект Закона Украины “О государственном стратегическом планировании” ** до сих пор остается проектом.

Под стратегическим планированием социально-экономического развития страны мы понимаем деятельность по формированию системы программных документов на основе определенных целей и приоритетов социально-экономического развития с учетом возможностей и ресурсов страны, внешнеэкономических связей и вероятных внешних влияний, реализация которых обеспечит устойчивое социально-экономическое развитие страны, достижение европейских стандартов жизни населения, национальную безопасность. По нашему мнению, система программных документов должна включать определенный перечень планов, программ, прогнозов (рис. 1). Их необходимо стандартизировать с помощью специальных законодательных актов и интегрировать в общую вертикальную стратегию социально-экономического развития страны. Затем можно перейти к разработке стратегий более высоких уровней (видение, миссия страны, национальные концепции и т. д.).

В методологическом отношении стратегическое планирование включает 3 взаимозависимых этапа: стратегический анализ, целеположение и стратегический выбор. Формализация самого процесса стратегического планирования осуществляется с помощью процедур прогнозирования, программирования и проектирования (рис. 2).

Стратегическое планирование социально-экономического развития страны начинается с прогностно-аналитической стадии, главная задача которой — определить варианты развития на основе анализа исследуемых процессов в прошлом и спрогнозировать их возможное протекание в будущем. На этом этапе на прак-

* Програма економічних реформ “Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава” на 2010–2014 роки [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/articles/2010/06/2/5102337>; Модернізація України — наш стратегічний вибір : Щорічне послання Президента України до Верховної Ради України. — К. : НІСД, 2011. — 432 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://document.ua/modernizacija-ukrayini-nash-strategichnii-vibir-doc53248.html>.

** [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.economics.unian.net/ukr/detal/109984>.

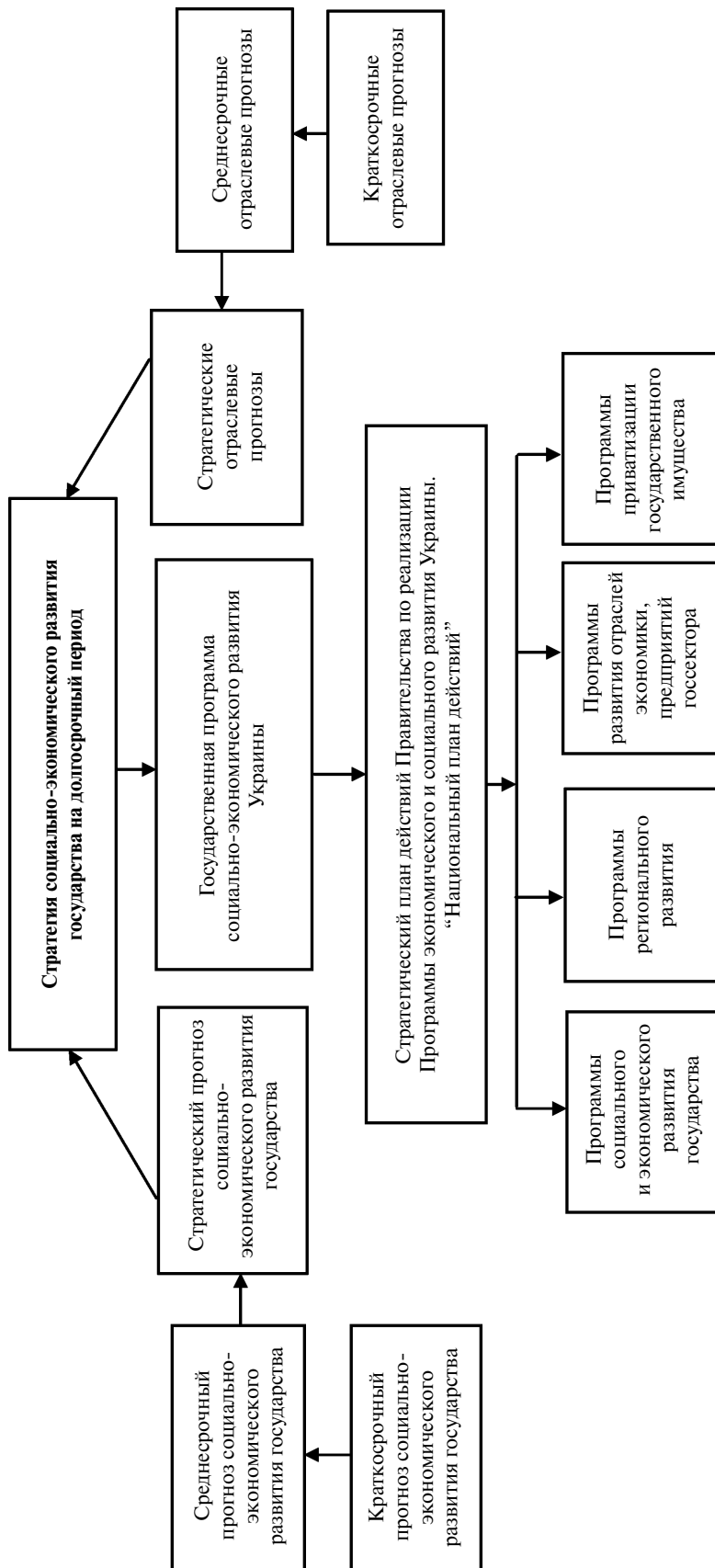


Рис. 1. Система программных документов по обеспечению социально-экономического развития страны
Составлено автором.

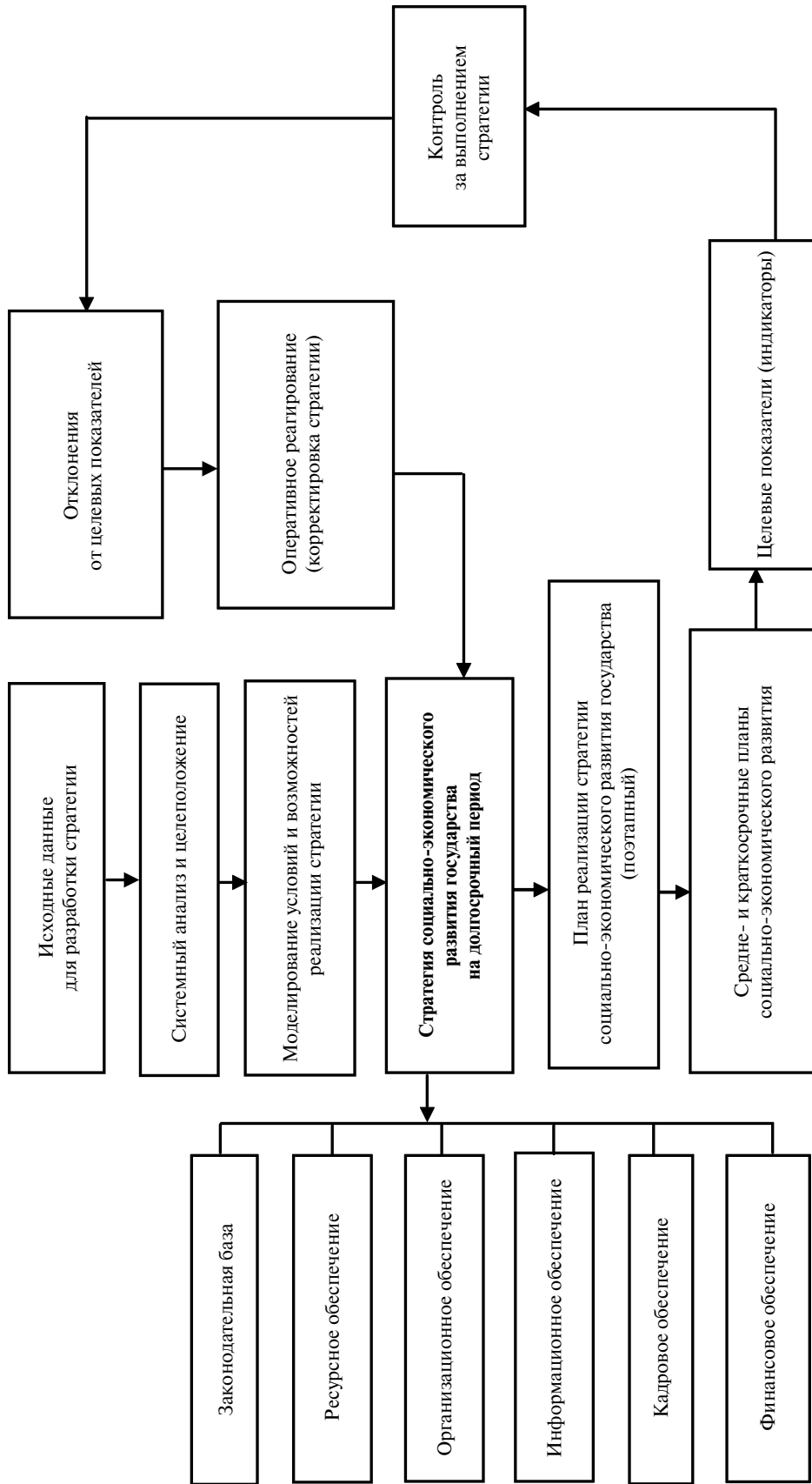


Рис. 2. Схема стратегического планирования социально-экономического развития страны

Составлено автором.

тике реализуется принцип вариантности планирования, формируются требования к развитию национальной экономики, позволяющие воплотить очерченные социально-экономические цели. *Целеположение* является очень важным и достаточно сложным этапом государственного стратегического планирования. Оно направлено на описание желательного состояния национальной экономики и общества в целом на перспективу с учетом важнейших аспектов их функционирования. *Цели* социально-экономического развития страны выражаются с помощью совокупности качественных и количественных характеристик — целевых установок, показателей и нормативов. В качестве главных целевых установок могут рассматриваться: обеспечение качества жизни населения, определенные темпы экономического роста и конкурентоспособности национальной экономики. Целевые показатели представляют собой количественные характеристики целевых установок на определенный момент времени, а целевые нормативы — значения целевых показателей, отвечающие необходимому научно обоснованному уровню желательного состояния социально-экономического развития страны.

Основные составляющие целеположения, по нашему мнению, необходимо свести к следующему набору принципиальных решений:

1) государство должно проводить активную социальную политику в отношении инвалидов, нетрудоспособных, безработных, многодетных, других слоев населения, которые в социальном плане мало защищены; при этом ему не следует претендовать на роль единственного субъекта данной политики и развивать институты социального партнерства;

2) должны быть созданы условия для экономической результативности субъектов хозяйствования, индивидуумов, которые должны быть ответственными за свое благосостояние, благосостояние своих семей и других членов общества.

По нашему убеждению, планирование развития системы взаимосвязей структурных составляющих должно происходить в соответствии с реальными экономическими возможностями государства. В этом случае инновационная модель социально-экономического развития не только постулирует качественно новые свойства отношений в социально-экономической системе, но и определяет реальность их развития. В контексте регулирования макроэкономических процессов государство не должно растрачивать общественные ресурсы, имитируя благотворительность частного лица, расходующего собственные денежные средства. Переход от государства-мецената к государству-инвестору должен стать, на наш взгляд, доминантой в модернизации социально-экономической политики Украины.

Этап *стратегического выбора* заключается в разработке стратегии социально-экономического развития страны, на основе которой обычно формируется государственный стратегический план.

Важная роль в планировании принадлежит критериям, показателям, нормативам, количество и состав которых зависят от иерархического уровня и назначения. Число показателей, используемых для планирования, может и должно быть достаточно большим, что позволит обосновать изменения всех или по крайней мере важнейших сторон (составляющих) деятельности объекта планирования. Для оценки стимулирования выполнения планов количество показателей может быть значительно меньше, и очень важно обобщить их в интегральном показателе, ведь динамика нескольких показателей может быть противоречивой, что усложнит их

однозначную оценку (например, если рост производительности труда сопровождается падением фондоотдачи; если увеличивается экспортная выручка при девальвации гривни; если повышается размер оплаты труда при более высоких темпах роста инфляции и т. д.).

В системе нормативов важнейшая роль отводится тем, которые используются для распределения национального дохода. Должна быть сформирована система нормативов, прежде всего – первичного распределения национального дохода между социальной и экономической подсистемами.

Для сбалансирования интересов всех субъектов необходимо научно обоснованно и взвешенно подходить к процедуре распределения, осуществляя его на соответствующих принципах и расчетах, с учетом приоритетов социально-экономического развития страны. Рационально распределяя ресурсы, можно достичь положительного экономического и социального эффекта [19, с. 39–41].

Стратегическое планирование социально-экономического развития должно базироваться на системном, научно обоснованном, долгосрочном подходе к разработке и реализации стратегических планов, что позволит повысить эффективность и действенность стратегического регулирования социально-экономического развития страны.

Список использованной литературы

1. Планирование народного хозяйства: Спецкурс академика А.И. Анчишкина ; [под ред. Э.Н. Крылатых]. – М. : Изд-во МГУ, 1989. – 103 с.
2. Бреев М.В. Методология планирования народного хозяйства. – М. : Изд-во МИНХ им. Г.В. Плеханова, 1970. – 44 с.
3. Бор М.З. Основы планирования народного хозяйства СССР. – М. : Экономика, 1971. – 232 с.
4. Гусев С.И., Кактынь А.М., Кржижановский Г.М., Крицман Л.Н. Об едином хозяйственном плане ; [отв. ред. А.И. Анчишкин]. – М. : Экономика, 1989. – 286 с.
5. Курский А.Д. Научные основы советских пятилеток. – М. : Наука, 1974. – 350 с.
6. Мау В.А. В поисках планомерности: из истории развития советской экономической мысли конца 30-х – начала 60-х годов. – М. : Наука, 1990. – 160 с.
7. Радзиевский А.И. Централизованное планирование: кризис и дальнейшее развитие. – К. : Знание, 1990. – 16 с.
8. Акулов В.Б. Модель макроэкономического регулирования российской экономики в современных условиях : автореф. дис. ... д. э. н. – СПб., 1994. – 32 с.
9. Исалова М.Н. Макроэкономическая политика в переходной к рынку экономике : автореф. дис. ... к. э. н. – М., 1994. – 19 с.
10. Йохансен Л. Очерки макроэкономического планирования. – Т. 1. – М. : Прогресс, 1992. – 472 с.
11. Шаров Ю.П. Стратегічне планування та реалізація політики на центральному, регіональному та місцевому рівнях : навч. посіб. – К. : Центр навчальної літератури, 2004. – 56 с.
12. Швырков Ю.М. Государственное программирование в капиталистических странах. – М. : Мысль, 1975. – 286 с.
13. Бакуменко В. Державне управління і державно-управлінські рішення: вступ до досліджень // Вісник Української Академії державного управління при Президентові України. – 1999. – № 4. – С. 68–79.

14. Розенфельд Р.А. Лекції з державної політики. – К. : К.І.С, 2002. – 60 с.
15. Дробенко Г.О., Брусак Р.Л., Свірський Ю.А. Стратегічне планування розвитку територіальних громад. – Львів : СПОЛОМ, 2001. – 118 с.
16. Запровадження стратегічного планування в Україні : зб. док. і мат. ; [укл. В. Тертичка]. – К. : Центр досліджень адміністративної реформи НАДУ, 2004. – 371 с.
17. Стратегическое планирование ; [под ред. проф. А.Н. Петрова]. – СПб. : Знание, ГУЭФ, 2003. – 200 с.
18. Браун П. Посібник з аналізу державної політики ; [пер. з англ.]. – К. : Основи, 2000. – 243 с.
19. Духа М.В. Оптимальний розподіл валового внутрішнього продукту як передумова соціально-економічного розвитку держави // Економіст. – 2013. – № 1 (315). – С. 39–41.

References

1. *Planirovanie Narodnogo Khozyaistva: Spetskurs Akademika A.I. Anchishkina* [Planning of the National Economy: Special Course of Academician A.I. Anchishkin], edited by E.N. Krylatykh. Moscow, MSU, 1989 [in Russian].
2. Breev M.V. *Metodologiya Planirovaniya Narodnogo Khozyaistva* [Methodology of Planning of the National Economy]. Moscow, MINE, 1970 [in Russian].
3. Bor M.Z. *Osnovy Planirovaniya Narodnogo Khozyaistva SSSR* [Foundations of Planning of the National Economy of the USSR]. Moscow, Ekonomika, 1971 [in Russian].
4. Gusev S.I., Kaktyn' A.M., Krzhizhanovskii G.M., Kritsman L.N. *Ob Edinom Khozyaistvennom Plane, otv. red. A.I. Anchishkin* [On the United Economic Plan], edited by A.I. Anchishkin. Moscow, Ekonomika, 1989 [in Russian].
5. Kurskii A.D. *Nauchnye Osnovy Sovetskikh Pyatiletok* [Scientific Bases of Soviet Five-Year Periods]. Moscow, Nauka, 1974 [in Russian].
6. Mau V.A. *V Poiskakh Planomernosti: iz Istorii Razvitiya Sovetskoi Ekonomicheskoi Mysli Kontsa 30-kh – Nachala 60-kh Godov* [Seeking the Regularity: from the History of the Development of the Soviet Economic Thought at the End of the 1930s–the Onset of the 1960s]. Moscow, Nauka, 1990 [in Russian].
7. Radzievskii A.I. *Tsentralizovannoe Planirovanie: Krizis i Dal'neishee Razvitie* [Centralized Planning: Crisis and the Further Development]. Kiev, Znanie, 1990 [in Russian].
8. Akulov V.B. *Model' Makroekonomicheskogo Regulirovaniya Rossiiskoi Ekonomiki v Sovremennykh Usloviyakh* [A Model of Macroeconomic Regulation of the Russian Economy under Modern Conditions], Author's Abstract of the Doctoral Degree Thesis (Econ. Sci.). St.-Petersburg, 1994 [in Russian].
9. Isalova M.N. *Makroekonomicheskaya Politika v Perekhodnoi k Rynku Ekonomike* [Macroeconomic Policy in an Economy Transient to the Market], Author's Abstract of the Candidate Degree Thesis (Econ. Sci.). Moscow, 1994 [in Russian].
10. Johansen L. *Ocherki Makroekonomicheskogo Planirovaniya* [Lectures on Macroeconomic Planning]. Moscow, Progress, 1992, Vol. 1 [in Russian].
11. Sharov Yu.P. *Strategichne Planuvannya ta Realizatsiya Polityky na Tsentral'nomu, Regional'nomu ta Mistsevomu Rivnyakh* [Strategic Planning and Realization of the Policy on the Central, Regional, and Local Levels]. Kyiv, Center of Educ. Lit., 2004 [in Ukrainian].

12. Shvyrkov Yu.M. *Gosudarstvennoe Programmirovaniye v Kapitalisticheskikh Stranakh* [State's Programming in Capitalist Countries]. Moscow, Mysl', 1975 [in Russian].
13. Bakumenko V. *Derzhavne upravlinnya i derzhavno-upravlins'ki rishennya: vstup do doslidzhen'* [State's management and governmental-administrative decisions: introduction to studies]. *Visnyk Ukr. Akad. Derzh. Upravl. pry Prezydentovi Ukrainy – Bull. Ukr. Acad. State's Manag. at President of Ukraine*, 1999, No. 4, pp. 68–79 [in Ukrainian].
14. Rozenfel'd R.A. *Lektsii z Derzhavnoi Polityky* [Lectures on State's Policy]. Kyiv, K.I.S, 2002 [in Ukrainian].
15. Drobenko G.O., Brusak R.L., Svirs'kyi Yu.A. *Strategichne Planuvannya Rozvytku Terytorial'nykh Gromad* [Strategic Planning of the Development of Territorial Communities]. Lviv, SPOLOM, 2001 [in Ukrainian].
16. *Zaprovadzhennya Strategichnogo Planuvannya v Ukraini, ukl. V. Tertychka* [Introduction of Strategic Planning in Ukraine], edited by V. Tertychka. Kyiv, Center of Studies of the Admin. Reforms, NASM, 2004 [in Ukrainian].
17. *Strategicheskoe Planirovaniye, pod red. A.N. Petrova* [Strategic Planning], edited by A.N. Petrov. St.-Petersburg, Znanie, GUEF, 2003 [in Russian].
18. Brown M.P. *Posibnyk z Analizu Derzhavnoi Polityky* [A Manager's Guide to Policy Formulation and Analysis]. Kyiv, Osnovy, 2000 [in Ukrainian].
19. Dykha M.V. *Optymal'nyi rozpodil valovogo vnutrishn'ogo produktu yak peredumova sotsial'no-ekonomichnogo rozvytku derzhavy* [Optimum distribution of GDP as a precondition of state's socio-economic development]. *Ekonomist – Economist*, 2013, No. 1 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 1 июля 2014 г.
