

**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

**X ПЛЕНУМ  
СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ УКРАИНЫ  
И МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**THE X-th PLENARY SESSION  
OF THE UNION OF ECONOMISTS OF UKRAINE  
AND THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

25 сентября 2015 г. в Киеве состоялся X Пленум Союза экономистов Украины (СЭУ), в рамках которого была проведена Международная научно-практическая конференция на тему: "Гражданское общество и формирование новой парадигмы социально-экономического развития в условиях глобализации".

В работе Пленума и конференции приняли участие члены Президиума, Правления и Ревизионной комиссии СЭУ, руководители и представители областных объединений СЭУ, Национальной академии наук Украины, Национальной академии аграрных наук Украины, Национальной академии наук Беларуси, Академии экономических наук Украины, ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины", Государственного института управления и экономики водных ресурсов Украины, ННЦ "Институт аграрной экономики НААН Украины", Национального университета водного хозяйства и природопользования, Житомирского национального агроэкологического университета, известные ученые, экономисты, преподаватели вузов.

Цель конференции — обсуждение актуальных проблем становления гражданского общества в Украине и вовлечение его институциональной способности и интеллектуального потенциала в формирование новой парадигмы социально-экономического развития на основе концептуальных идей В.И. Вернадского о ноосфере.

Открывая работу Пленума и конференции, президент СЭУ, заслуженный экономист Украины, академик АЭН Украины, профессор **В.В. Оскольский** поприветствовал присутствующих и высказал уверенность в том, что это будет заметным явлением современного этапа развития экономической мысли не только в Украине и поспособствует дальнейшим междисциплинарным исследованиям ученых с целью распространения и практического воплощения планетарных идей В.И. Вернадского и других известных ученых о миссии Человека и его Разума в построении лучшего мира.

С интересными и содержательными докладами на конференции выступили вице-президент СЭУ, доцент **А.В. Яцюк**, вице-президент СЭУ, научный руководитель Секции экономического прогнозирования, академик НАН Украины, доктор экономических наук, профессор **В.М. Геец**, академик НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор **П.Г. Никитенко**, член-корреспондент НАН Украины, доктор экономических наук, профессор **В.К. Симоненко**, академик НААН Украины, доктор экономических наук, профессор **М.Ф. Кропивко**, Председатель Полтавского областного правления СЭУ, доктор экономических наук, профессор **В.И. Перебийнис** и другие.

Союз экономистов Украины — e-mail: seu@gs.ua.org.

В своем докладе **А.В. Яцюк** акцентировала внимание на необходимости формирования нового экономического мировоззрения, основанного на концептуальном учении В.И. Вернадского о ноосфере, в противовес доктрине свободного рынка с ее приоритетом выгоды над моралью, формирующей фундамент либерального капитализма и служащей причиной нынешнего мирового финансового кризиса. Она отметила, что настоящие экономические достижения невозможны в аморальном, бездуховном обществе и высказала мысль об актуальности перехода к ноосферной экономике, которая должна объединить идеи открытой разумной конкурентной организации хозяйствования и государственного регулирования общественных отношений с целью достижения социального блага и обеспечения устойчивого развития. При этом именно наука может придать положительный импульс созданию интеллектуальных и духовно-нравственных основ ноосферного мышления. Поэтому, по ее мнению, главная роль в переходе к ноосферной экономике принадлежит объединениям ученых-экономистов и другим неформальным институтам гражданского общества.

Ряд важных проблем поднял в своем выступлении академик НАН Украины **В.М. Гецц**. В частности, он отметил, что для поддержки экономического развития в Украине следует обеспечить изменения в характере экономической жизни и поведении людей, а также формируемой человеком системы управления. В этом контексте стоит опираться на социальный капитал, осознавать его достаточно высокий потенциал развития. Он обратил внимание также на определяющую роль доверия во всех сферах общественной жизни, что должно противостоять культуре потребительского общества и богатства, породившему далеко не лучшие образцы человеческого поведения и приведшему к нынешнему мировому кризису. По мнению В.М. Гейца, безотлагательным является развитие институтов для защиты прав человеком личных и общественных интересов перед властью и бизнесом. Он также подчеркнул необходимость формирования так называемых институтов развития, например, промышленных парков, являющихся одним из элементов инновационной инфраструктуры и призванных компенсировать “провалы рынка”.

Академик НАН Беларуси **П.Г. Никитенко** предложил рассматривать интеллектуальные, духовные и культурные качества человека, выступающие синергетической основой роста земного богатства, как категорию продукта нематериального производства. По его мнению, указанные материальные ценности человеческой природы должны получить стоимостную оценку и быть включены в систему общественного воспроизводства. Это позволит должным образом учитывать роль и влияние Разума и его носителя — Человека — при формировании ноосферной экономики.

В своем выступлении член-корреспондент НАН Украины **В.К. Симоненко** обратил внимание на проблемы эффективности государственного управления в новой парадигме ноосферного мышления. Основываясь на разумном формировании политики и практики хозяйствования как условия ноосферного развития, он обосновал необходимость внедрения современных механизмов государственного стратегического, долго- и среднесрочного планирования и программирования, отметив при этом, что стратегия развития страны на длительную перспективу — это фундамент деятельности любого правительства, находящегося у власти в течение всего периода ее реализации.

Академик НААН Украины **М.Ф. Кропивко** посвятил доклад ноосферному развитию в аграрном секторе экономики Украины. По его мнению, ноосферная идеология должна объединять в себе инновации и устойчивое развитие, чтобы чело-

вещество, опираясь на свой разум, включило технологическую деятельность в естественный кругооборот биосферы. Он предложил перейти к постиндустриальной модели аграрной экономики Украины, основанной на объединении капитала земли с капиталом индустрии и концентрации усилий образования и науки в сфере использования информационных и других прогрессивных технологий. Для этого, по его мнению, следует осуществить ряд шагов, в частности, завершить земельную реформу, способствовать изменениям в организации сельскохозяйственного производства и переводу сельского хозяйства на инновационно-инвестиционную модель развития и т. д.

Другие участники конференции особое внимание уделили освещению концепции ноосферного развития как основы мировоззрения XXI в. в условиях глобальных цивилизационных вызовов и усиления роли институтов гражданского общества в трансформации общественного сознания на основе ноосферного мировосприятия.

Участники Пленума и конференции констатировали, что каждый этап развития общества характеризуется присущей ему мировоззренческой парадигмой, базирующейся на системе ценностей и идей и находящей свое воплощение в способе ведения экономической деятельности и культурной государственной политики, институтах и практиках гражданского общества, действиях и склонности отдельных людей к тем или иным предпочтениям и др. На каждом из таких исторических этапов встает вопрос выбора определенной системы взглядов и идей, формирующих основу и направления государственной политики, экономического развития, поведения людей в обществе.

Участники конференции обратили внимание на две главные проблемы, требующие обсуждения научной общественности с целью поиска путей их решения. Первая — это поиск возможных основ нового видения социально-экономического развития в теперешних условиях глобализации и угрозы биосферных катастроф различного масштаба и характера, усиление конкуренции со стороны крупного капитала на всех мировых и региональных рынках и неспособности правительств ведущих стран мира укротить тлеющий мировой финансовый кризис, дальнейшее развитие и последствия которого даже в обозримом будущем сложно предвидеть.

Второй проблемой является институциональное обеспечение, в том числе и со стороны институтов гражданского общества, реализации возможных направлений трансформации модели рыночной экономики и других ее гибридных разновидностей социально ориентированного, коммунитаристского направления в новую систему хозяйствования, которая бы реально учитывала закономерности биосферного развития, имела духовные основы и новейшее видение общественного прогресса.

Как свидетельствует ход истории, невозможно найти новый путь экономического развития в условиях глобализации без учета ее планетарного влияния и социокультурных особенностей национальных государств и интересов отдельных региональных сообществ в противовес интересам крупного капитала и общества потребления. В то же время следует исходить из того, что в мире, характеризующемся глобальной системой экономических, информационных и коммуникационных связей, ростом крупных транснациональных монополий, наращиванием мощности глобального финансового капитала, стремящегося к независимости от любого государственного влияния, доминирующей в сфере социально-экономического развития остается доктрина неоллиберализма. Главным последствием этого на стыке тысячелетий стал мировой финансовый кризис, который фактически начался в

конце прошлого века и сейчас превратился в перманентное локально-глобализационное проявление стагнации и финансовой нестабильности.

Сегодня экономики большинства стран мира (в том числе и Украины, экономика которой, по утверждению академика В.М. Гейца, фактически является квазирыночной, поскольку она не интегрирована в мировые рынки капиталов вследствие риска невыполнения государством его обязательств) находятся в точке бифуркации, и от наличия в обществе критической массы людей, осознающих ситуацию и способных предложить разумные перспективы выхода, зависит направление кардинальных изменений в экономическом мышлении. При этом изменения должны быть именно кардинальными, вплоть до полной реформы мировой финансовой системы.

Участники конференции особенно отмечали, что производственная и экономическая деятельность человека, общества не может и не должна противопоставляться функционированию биосферы планеты, поскольку она является одной из форм глобального биогеохимического кругооборота веществ и энергии в природе и не могут существовать вне их.

Эту проблему мирового развития исследовал великий отечественный ученый В.И. Вернадский. В своих работах на основе научного наследия своего выдающегося предшественника С.А. Подолинского он доказал положение о том, что биосфера представляет собой планетарный механизм, осуществляющий преобразование определенной части энергии, поступающей извне (главным образом солнечной), в разные виды энергии, а человечество, цивилизация в системе “человек – биосфера” являются составной частью биосферы. И если еще 20–30 лет назад эта проблема носила чисто академический характер, то в настоящее время она стала чрезвычайно актуальной, предметом серьезных столкновений интересов многих государств и транснациональных корпораций всего мира. Пришло время идей, которые не ограничиваются разными вариациями концепций свободного рынка, а исходят из единого миропонимания и ответственности перед будущими поколениями. Речь идет даже не о конкретной модели, а о будущем человечества в планетарном масштабе.

В.И. Вернадским были заложены мировоззренческие основы планетарного развития, где доминирующей активной силой является Разум человека. Он пришел к выводу, что эволюционный процесс создал новую геологическую силу – научную мысль социального человечества. Ноосферное мышление в настоящее время видится единственной продуктивной и антропоцентрической системой знаний и подходов к реформированию экономических и других общественных отношений на принципах истинного прогресса. Обобщения В.И. Вернадского отображают экологический вектор выживания человечества в природной среде планеты Земля и должны быть востребованы во всех сферах жизни на национальных и международном уровнях. Они должны стать главным критерием инновационности технологий, предметов или средств производства, основным фактором определения их эффективности в противовес критерию, ориентированному исключительно на выгоду для бизнеса.

Кроме современных экологических проблем внимание участников конференции было сосредоточено и на антропологической составляющей биосферы, в частности на роли Человека, его Разума, состояния его духовности и этически ответственного поведения в общественных и планетарных преобразованиях. Ученые отметили, что государства должны формировать политику исходя из создания возможностей для каждого человека иметь достойный уровень материального обеспечения, независимо творчески мыслить и развивать свой духовный и интеллекту-

альный потенциалы. Это является основным условием существования свободного гражданского общества. Как отмечал В.И. Вернадский в статье "О роли личности в истории", общество сильно в той степени, в какой оно сознательно. Сознательное общество состоит из сознательных людей, а такие люди свободны в выборе своей гражданской позиции, не зависят от выгод и интересов крупного капитала, способны мыслить понятиями биосферы, здоровой окружающей природной среды, здоровья человека в холистическом понимании. Им присуще видение роли духовности в становлении человека будущего, в преобразовании человека экономического в действительно человека разумного. Соответственно, сознательное и разумное гражданское общество представляется основной движущей силой ноосферной перестройки. В условиях глобализации мировых экономических отношений актуализируется его роль в достижении экономического успеха. Кроме того, глобализационные процессы усилили влияние гражданского общества на государство, поскольку влекут за собой создание своеобразной ниши для деятельности разных представительских структур и социальных групп. Вектор развития институтов такого общества в сторону интернационализации в недалеком будущем обусловит становление и развитие новой модели управления мировым сообществом с помощью сетевого глобального гражданского общества, которому постепенно будет передаваться большая часть нынешних функций государства.

Участники конференции обратили внимание и на такой общественный институт, как территориальные общины, которые ближе всего расположены к человеку, к непосредственным ресурсам и организации хозяйствования на земле. Территориальные общины являются средой жизнедеятельности населения и деловой активности субъектов хозяйствования. Кроме того, общественные организации, работающие на одной территории с хозяйствующими субъектами, могут быть их союзниками или оппонентами, они иницируют и проводят общественные обсуждения использования бюджетных средств общины. Эффективной общественно-политической формой организации граждан являются разнообразные общественные объединения и другие организации коллективной генерации мысли. Такие объединения представляют собой каркас гражданского общества и содействуют выявлению и поиску эффективных путей решения неотложных современных проблем.

Ученые предложили к обсуждению ряд своеобразных подходов к формированию моделей производства и развития экономики, которые бы обеспечивали вписывание хозяйственных систем в биосферу, соблюдение законов природы в хозяйственном бытии, снижение уровня антропогенной и техногенной нагрузки на окружающую среду. В частности, особое внимание было уделено теории выдающегося украинского мыслителя С.А. Подолинского. Его целостный (холистический), органичный подход к проблеме сохранения энергии, известный как физическая экономия, позволяет, используя достижения физики, рассматривать экономику как элемент более сложной парадигмы развития, основывающейся на органичном единстве человека и окружающей среды. Такой подход ученого, опередившего время, вписывается в современные модели устойчивого развития, концепцию экологической экономики.

Интеллектуальные, духовные и культурные качества человека как категория продукта нематериального производства по сравнению с материальной культурой не только вечны, но и последовательно накапливаются и выступают синергетической, тонкой, сверхчувствительной материальной основой роста земного богатства. Это обстоятельство, как отмечалось на конференции, должным образом

не было оценено классиками капиталоцентрических экономических теорий. Следовательно, указанные нематериальные ценности человеческой природы не получили стоимостной оценки.

С учетом того, что характерной функцией ноосферной экономики XXI в. является признание, наряду с человеческим интеллектом, роли Разума, особое значение приобретает усиление внимания к духовным и моральным принципам распределения и накопления знаний в мире и их использования в национальных инновационных системах, являющихся средствами и структурами реализации приобретенных человечеством знаний.

Ноосфера пока что остается вне сознательного вхождения в производственные процессы и не рассматривается как главный экономический фактор. Это не позволяет должным образом учитывать роль и влияние Разума и его носителя — Человека — в процессе воспроизводства, хотя стремительный рост наукоемкости ВВП выступает особенностью ноосферной экономики. В этой связи участники конференции говорили о том, что в ноосферной социально ориентированной экономике известные на сегодня воспроизводственные соотношения отраслей по двум совокупным подразделениям общественного воспроизводства следует дополнить третьим уравнением в составе фондов (капитала) — постоянных и переменных — и прибавочной стоимости, которое бы отражало процесс воспроизводства человека как социального продукта (в совокупности разума, знаний, науки, образования, культуры, услуг) и учитывало вовлечение планетарного разума в экономику как особенного товара с присущей ему спецификой определения стоимости и воспроизводственного цикла.

Относительно категории “фонды” как основы ноосферной экономики было отмечено, что по вещественному составу она отличается от категории “капитал”, поскольку последний не включает в себя рабочую силу и самого работника как ее трудового ресурсного носителя. Следовательно, предложено включать в их состав не только средства производства и трудовые ресурсы, но и природные ресурсы, другое имущество, финансы, интеллектуальную собственность, другие объекты национального богатства. Исходя из таких позиций, по мнению отдельных участников конференции, возможно креативное использование опыта разработки и функционирования в 1965–1980 гг. фондоэффективного механизма хозяйствования бывшего СССР.

Принимая во внимание роль Разума в ноосферной экономике и нынешние системные угрозы, которые несут в себе процессы глобализации, докладчики отметили критическую необходимость разумного стратегического планирования и управления, что должно стать базой экономической политики государства ноосферного направления. В этом контексте внимание было обращено на практическую возможность системных альтернатив экономическому либерализму на примере опыта отдельных стран постсоветского пространства, прежде всего Беларуси и Казахстана, сохранивших основные элементы плановой, регулируемой государством экономики, соединив их с реформами социальной сферы и производством аутентичной политической идеологии. Так же достигают высоких показателей развития ряд других стран, которые в своей экономической политике используют механизмы стратегического и индикативного планирования (в частности, Япония, Франция, США, Канада, Скандинавские страны, Китай).

Участники конференции пришли к выводу, что структурная перестройка, как и модернизация всего общества на базе ноосферной парадигмы, должна начинаться с духовной и моральной составляющих. Именно они определяют суть новой

модели социально-экономического развития в условиях глобализации, которая должна быть разработана на основе интегрального подхода к закономерностям биосферного развития и разумного поведения людей.

*Участники X Пленума Союза экономистов Украины и Международной научно-практической конференции на основе научных исследований и обмена взглядами выработали следующие рекомендации и предложения.*

1. Определить, какие концепции, доктрины и модели социально-экономического развития в эпоху глобализации, которые сегодня являются предметом дискурса в мире, исчерпали себя и не пригодны для формирования современной политики кардинальных реформ в условиях глобализации и мирового финансового кризиса и не отвечают закономерностям эволюции биосферы в ноосферу.

2. Согласиться с тем, что единственным концептуальным подходом, который сегодня может служить основой для разработки тех или иных форм и моделей хозяйствования, дружественных по отношению к природе и человеку в ее составе, ориентированных на стабильный прогресс в будущем, является концепция ноосферы В.И. Вернадского, поскольку она выступает целостной мировоззренческой парадигмой планетарного масштаба, универсального содержания и основанного на императиве разумного поведения человека.

3. При реализации идеи ноосферы в практике формирования соответствующей модели хозяйствования и ее вписывания в биосферу следует отдать должное известным мыслителям современности, сделавшим свой вклад в планетарное миропонимание хозяйственной деятельности человека и ее значения для человеческого прогресса, а именно С. Подолинскому, Н. Руденко, О. Берднику, М. Моисееву, П. Кузнецову, В. Казначееву, П. Никитенко, О. Субетто, А. Урсулу и другим, использовав при этом их достижения.

4. Основой ноосферной экономики должны стать именно разумное поведение человека и разумные стратегии общественного прогресса и развития. В этой связи предлагается различать понятия разумных и рациональных паттернов мировоззренческой позиции человека (устоявшихся форм поведения, оценочных критериев, обычаев, мотивов и т. д.). Если разумное поведение соотносится и гармонирует с концепцией ноосферы как имманентное ей, то рациональное поведение является антиподом и как движущая сила свободного рынка должно быть вытеснено в процессе метаморфозы нынешних моделей экономики в ноосферную экономику.

Понятие "рациональность" связано с так называемой культурой полезности, тогда как понятие "разумность" — с культурой достоинства. Движение от культуры полезности к культуре достоинства может показаться, на первый взгляд, утопией, но оно является необходимым условием формирования мировоззрения и этики ноосферного мышления и психологических мотивов действий, поступков и восприятия оценочных критериев их последствий.

5. Предложить понятие "ноосферная экономика", определив его как сферу человеческой деятельности, формируемую на основе синтеза идей открытой, конкурентной, моральной и разумной организации и ведения хозяйствования в соответствии с закономерностями биосферного развития и идей государственного регулирования общественных отношений с целью достижения социального блага и обеспечения прогресса человечества.

6. Перейти от философско-теоретического дискурса на темы ноосферы, который сегодня имеет место на постсоветском пространстве, к конкретным действиям по перемещению идеи ноосферы и принципов ноосферной экономики в практи-

ческую плоскость, подготовке и передаче органам власти, международным организациям и региональным объединениям государств конкретных предложений, которые будут способствовать формированию ноосферы, лоббированию таких предложений на международных форумах и при разработке национальной политики.

7. Инициатива создания модели ноосферной экономики, по убеждению участников конференции, может исходить от Украины и других постсоциалистических стран, поскольку в большинстве из них есть научные школы ноосферного направления, соответствующий интеллектуальный потенциал, а также опыт хозяйствования, планирования и прогнозирования социально-экономического развития и социально ориентированных мировоззренческих и этических основ, не свойственных либеральному капитализму.

8. Принять во внимание, что на теперешнем этапе исторического продвижения государство не способно обеспечить переход к ноосферным формам и методам социально-экономического развития. Поэтому институты государства и их функции должны быть изменены, в частности, путем передачи некоторых из них институтам гражданского общества для формирования соответствующей политики поддержки перехода к ноосферной экономике и обеспечения консенсусного согласования интересов всех социальных групп и прослоек в процессе хозяйственной и иной общественной деятельности.

Задачей государства и общественности должны стать всестороннее содействие развитию институтов гражданского общества и механизмов их влияния на формирование общественного сознания, общественных ценностей, идеалов и поведенческих критериев сосуществования людей, а также существенное повышение роли общины в формировании социально ориентированной политики во всех сферах общественной жизни, в частности, за счет действенного публичного контроля за деятельностью органов власти местными общинами. Следует усилить доверие во всех сферах общественной жизни, что позволит противостоять культуре потребительского общества и наживы.

9. С учетом того, что в механизме будущих преобразований, адаптации стран к происходящим в мире процессам основной движущей силой является энергия общества, конкретного человека, их пассионарность, необходимо обобщать все предложения ученых, экономистов, в том числе не равнодушных бывших государственных служащих, а также членов общественных профессиональных объединений, специалистов субъектов хозяйствования для использования властью при формировании новой парадигмы социально-экономического развития нашей страны.

10. Общественные объединения экономистов как институты гражданского общества должны обеспечить удовлетворение общественного запроса на практическое распространение ноосферного мировоззрения во всех сегментах человеческого бытия, прежде всего в сфере хозяйствования, производства и потребления благ, а также в удовлетворении социальных, культурных и духовных потребностей человека. Для этого следует внедрить систему образования на основе соответствующих тематических программ, курсов, массовых информационных мероприятий и т. д., создать условия для непрерывного образования человека на протяжении жизни в различных формах, а также разработать активные средства пропаганды идей ноосферы через СМИ и мировые коммуникационные сети.

11. Исходя из разумного подхода в формировании политики и практики хозяйствования как условия ноосферного видения экономического и социального развития, внедрить современные механизмы государственного стратегического долго- и среднесрочного планирования и программирования. При этом необхо-

димо кардинально изменить подходы, идеологию разработки и утверждения парадигмы и концептуальных стратегических задач по социально-экономическому развитию страны на ближайшие 25–30 лет. На базе парадигмы должна разрабатываться стратегия развития страны на долгосрочный период, которая станет ключевым документом, основой деятельности любого правительства, находящегося у власти в течение всего периода действия и реализации утвержденной стратегии.

Признать, что применение программно-целевого подхода является одним из направлений совершенствования институционального обеспечения развития сельских территорий как элемента биосферы, по которому будут определяться разумные рамки и средства государственного регулирования доходов сельского населения, в частности, оплаты труда сельскохозяйственных работников, повышения ее уровня до среднего по стране, и будут разрабатываться и реализовываться государственные программы по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий, благоустройству сельских населенных пунктов.

В контексте ноосферного развития должны формироваться постиндустриальная модель аграрной экономики Украины на основе объединения капитала земли с капиталом индустрии для обеспечения высокой эффективности функционирования, прибыльности и развития отрасли, и концентрироваться усилия образования и науки на сфере информационных и других прогрессивных технологий для обеспечения инноваций и результативности системы "наука — образование — производство". Такая модель должна предполагать направление преимущественной части полученной прибыли на решение проблем социума и сельского развития.

12. При формировании новой парадигмы социально-экономического развития следует учитывать задачи практической реализации концепции устойчивого развития, которая на первый план выдвигает экономику знаний, основанную на материализации научных и научно-прикладных достижений и ускорении создания и внедрения новейших технологий, а также задачи развития "зеленой" экономики, уменьшения уровня угроз техногенных катастроф и дефицита энергетических, водных и продовольственных ресурсов, снижения социального напряжения в обществе.

13. Задачей формальных и неформальных институтов общества является реализация принципа публичности по отношению к последствиям влияния деятельности человека на биосферу, что должно обеспечиваться соответствующей информацией через СМИ и систему публичных мероприятий. При этом принципиально важно, чтобы информация имела сбалансированную рационально-эмоциональную нагрузку — не только эмоции и призывы к сохранению окружающей природной среды, но и, прежде всего, конкретные аргументированные сведения о последствиях для среды и человека тех или иных действий, действия или бездействия.

14. Необходимо усилиями институтов гражданского общества и широкой общественности срочно разработать эффективные, направленные на положительный результат правовые и организационные средства стимулирования (материальные) и принуждения (административные, уголовные) людей к поведению, согласующемуся с закономерностями развития биосферы и ноосферно безопасному, и представить их на рассмотрение соответствующих органов власти для принятия и введения в действие.

15. Признать необходимым усовершенствовать и расширить методы и системы (технические, технологические, инструментальные, статистического наблюдения и т. д.) тщательного контроля состояния окружающей природной среды и их использования в постоянном ее мониторинге, усовершенствовать систему по-

казателей, контролируемых на международном уровне как базовые стандарты, поскольку это касается всех стран мира.

16. Создать законодательные и организационно-технические условия для публичного доступа к информации о развитии и внедрении новых технологий и изготовленных с их помощью продуктах (услугах), касающихся человека или сферы его жизнедеятельности, с целью получения сведений об их влиянии на здоровье человека, условия его жизни и состояние окружающей природной среды и подчинении таких разработок исключительно благу человека.

17. Признать необходимым использование всех возможностей общества для постепенного целенаправленного и активного формирования сознания человека, ориентированного на его понимание собственного физического и духовного здоровья как высшей ценности, поскольку он является субъектом ноосферного развития, с целью восприятия им как необходимую личную потребность вести здоровый образ жизни, сознательно противостоять рекламе и другим массовым влияниям на разум и поведение человека носителей потребительской психологии.

18. Предложить использовать средства глобальной коммуникации и СМИ для распространения в социопространстве нового мировоззрения, основанного на ноосферных ценностях, которые бы “пробудили” человечество ото сна индивидуализма и идеалов наживы, подняли уровень культуры людей, их самооценку и ответственность за результаты своих действий и поступков, сформировали у них новое холистическое видение места и роли Человека в биосфере в процессе преобразования последней в интересах и во благо человечества.

19. С целью предупреждения и нивелирования угроз ноосферному развитию со стороны информационной среды рекомендовать общественным объединениям экономистов и другим институтам гражданского общества активно проводить систематическую просветительскую и информационную работу, что будет формировать разумное поведение человека, его устойчивые морально-этические принципы и психологические “фильтры” восприятия информации, осмысления потребностей и мотивации действий, базирующихся на понимании и ответственности.

20. Признать, что основой благополучия и мирного сосуществования всех людей являются справедливость и гармония с природой, и общими усилиями всех членов общества содействовать эволюционному становлению человека будущего, подъему каждого до уровня человека разумного, лишённого рационализма свободного рынка, ставшего причиной нынешнего мирового кризиса.

21. Установить в качестве цели планетарного значения приведение всех стран мира, независимо от уровня их развития, к единому знаменателю в понимании планетарной миссии человека, действующего на принципах Разума.

Участники конференции констатировали, что реализация озвученных мер позволит заложить новое направление научных исследований и практической деятельности по разработке теоретических основ модели ноосферной экономики на базе концептуальных идей выдающихся мыслителей прошлого и настоящего.

Согласно решению Пленума СЭУ, материалы Пленума и конференции будут изданы отдельным сборником и пересланы в центральные органы власти и органы местного самоуправления для рассмотрения и учета при формировании и осуществлении государственной политики в сфере экономики, социального развития, науки, культуры, экологии, а также рекомендованы факультетам и кафедрам вузов, другим учреждениям образования для использования в учебном процессе.