

А. В. ЯЦЮК,
доцент,
вице-президент Союза экономистов Украины
(Киев)

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО
И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ***

A. V. YATSYUK,
Assoc. Professor,
Vice President of the Union of economists of Ukraine
(Kiev)

**THE CIVIL SOCIETY
AND THE FORMATION OF A NEW PARADIGM
OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT
UNDER CONDITIONS OF THE GLOBALIZATION**

Проблема формирования новых доктринальных основ социально-экономического развития в условиях глобализации и продолжающегося мирового финансового кризиса, которая вынесена на рассмотрение Пленума Союза экономистов Украины и Международной научно-практической конференции, без преувеличения жизненно актуальна как для Украины, так и для человечества в целом. В данном контексте усилия ученых и практиков должны быть направлены не только на преодоление распространенного монетаристского понимания экономики, приведшего к глобальным финансовым потрясениям, но и, главное, на формирование нового мировоззрения, основанного на реализации концептуальных идей о ноосфере выдающегося ученого, академика Владимира Ивановича Вернадского.

Вопросы ноосферного развития постоянно находятся в поле зрения Союза экономистов Украины. Они отражены в монографическом исследовании [1], где впервые обращалось внимание на духовность человека как главный фактор осознания им значимости "разумной деятельности", когда Разум становится действительно производительной силой прогресса.

По инициативе СЭУ, в 2011 г. была проведена Всеукраинская научно-практическая конференция "Рациональное природопользование — важное условие ноосферного развития Украины", где основное внимание было сосредоточено на материальном — биосферном — аспекте проблемы сохранения и восстановления окружающей природной среды, решению которой должно способствовать именно ноосферное понимание роли человека в такой деятельности.

Нынешняя конференция затрагивает другой аспект ноосферного развития, который, однако, триедин во взаимосвязи с упомянутыми, а именно: восстано-

Яцюк Анна Валентиновна (Yatsyuk Anna Valentinovna) — e-mail: seu@gslua.org.

* Изложение доклада на Международной научно-практической конференции, которая состоялась в Киеве 26 сентября 2015 г.

ление разумного поведения человека, осознание им своей миссии как созидателя ноосферы, способного решать глобальные проблемы человечества и обеспечивать надлежащее регулирование экономики, и формирование политики на основе Разума и в интересах устойчивого развития.

Решение таких задач может стать главным направлением теоретического осмысления и практического обеспечения мирового прогресса в условиях глобализации. Этому способствует ряд факторов. Во-первых, глобальные проблемы стали предметом внимания многих международных организаций, региональных политических объединений, неправительственных форумов и постоянных рабочих органов международного сотрудничества. Во-вторых, принятие ноосферной концепции как единой модели общественного развития предоставляет основу для эволюционного формирования новых социально-экономических отношений, человека нового качества. В-третьих, высокий уровень коммуникаций в современном мире и существующая практика делегирования международным и региональным структурам части полномочий национальных государств позволяют создать мировые программы глобального ноосферного развития с помощью координации усилий многих стран.

Каждый этап развития общества характеризуется присущей ему мировоззренческой парадигмой, которая находит свое воплощение в способе ведения экономической, культурной, государственной политики, действиях и склонности отдельных людей к тем или иным предпочтениям. Сегодня в мире, которому присуща глобальная система экономических, информационных и коммуникационных связей, в сфере социально-экономического развития доминирует доктрина либерального капитализма. Имея свою историю, насчитывающую несколько сот лет становления на основе теоретических постулатов свободной рыночной экономики, которые прошли путь от меркантилизма с его государственной политикой протекционизма, через классическую модель рыночной экономики А. Смита и Д. Рикардо, в которой господствуют частная собственность и “совершенная” конкуренция, и дальше до неоклассического направления экономической мысли (Ж.-Б. Сэй и другие), она впервые обнаружила свою несостоятельность, столкнувшись напрямую с экономическим кризисом 1930-х годов.

Потрясения, спровоцированные кризисом, способствовали трезвой оценке экономической мысли реальности, которая заключалась в том, что единственным институтом общества, который мог бы найти путь его преодоления, считалось только государство. Изменение модели экономического мышления и практики рыночной экономики при надлежащей регулирующей роли государства принесло свои положительные результаты при выходе из кризиса и в период послевоенного восстановления экономик стран мира. Однако дальнейший рост крупных транснациональных монополий, наращивание мощи глобального финансового капитала, который стремился к независимости от любого государственного влияния, привели к тому, что в начале 1970-х годов идеи ограничения роли государства во всех сферах социальной жизни снова стали доминирующими. Далее эти идеи в обновленной неолиберальной обертке были реализованы в так называемом Вашингтонском консенсусе, который стал инструментом эксперимента над рядом стран Южной Америки, а затем – и стран постсоциалистического лагеря. Для большинства из последних переход к рыночной экономике осуществлялся мучительными для общества методами “шоковой терапии”, которые привели к развалу устоявшихся хозяйственных связей, уничтожению производственного потенциала и разграблению национальных

богатств. В то же время государство, следуя "рекомендованным" принципам либеральной экономики, самоустранилось от выполнения необходимых регулятивных функций, отдав страну на растерзание стихии неконтролируемых процессов, которые сразу же породили рэкет, коррупцию, монополизм, сращивание государства с преступным миром. Последствия имели крайне негативное влияние на общественное сознание из-за потери веры в справедливость, гуманистические идеалы, коллективизм и т. д. Фактически "ценности" неоллиберализма из сферы экономических отношений проникли в сферу идеологии, что привело к снижению роли моральной и социальной ответственности человека. Сегодня они институируются в системе мировых финансовых рынков и крупных транснациональных корпораций, которые влияют на деятельность государства и международных организаций исключительно в своих узкокорпоративных интересах. При таких условиях становятся практически невозможными формирование разумных критериев экономического поведения и потребления, распространение экологически взвешенных методов хозяйствования и аккумуляции ресурсов для решения социальных проблем, прежде всего сокращения имущественного расслоения в обществе, избавления от голода и бедности.

Рост богатства и его концентрация в руках узкого круга лиц, часто полностью лишенных представлений о нравственных и духовных ценностях, являются внутренне присущими чертами либерального капитализма, который, объявляя материальную свободу индивида, отрицает основное условие гармоничного существования общества и мира в целом. В результате господство неоллиберального мировоззрения в экономике привело к мировому финансовому кризису, который перешел в угнетенное состояние перманентных локально-глобализационных проявлений стагнации и финансовой нестабильности. Опасность нынешнего финансового кризиса еще до сих пор не осознана мировой экономической мыслью, а его разрушительные последствия еще впереди. Вместе с тем он окончательно подтвердил непопулярный в развитых странах тезис о том, что проблема непригодности концепции либерального рынка в нынешних социально-экономических условиях носит глобальный характер.

Заслуживает внимания опыт ряда стран, которые выбрали путь экономического, идеологического развития, альтернативный неоллиберализму, как, например, модель "социалистической рыночной экономики" в Китае, модели экономики стран исламского фундаментализма, а также модель индустриальной политики с государственным регулированием, присущая Японии, отказавшейся от ортодоксальных экономических установок неоллибералов. Бесспорно, успешному развитию стран Европы и Азии в значительной степени способствовало именно несоблюдение догм доктрины свободного рынка. Этот вывод также подтверждается экономической политикой других развитых стран, включая США, которые, пропагандируя либертарианство, на самом деле всегда были и остаются лидерами политики протекционизма национальной экономики.

Сейчас многими экономистами ведется интенсивный поиск новой парадигмы социально-экономического развития и приемлемых моделей национальной экономики, который, к сожалению, пока успехом не увенчался. В научных публикациях последнего десятилетия возможные альтернативы подаются в довольно узком, ограниченном координатами чисто экономических отношений, контексте, без должного внимания к неформальным институтам и культурному наследию общества. Фактически в современном мире не создано единого и целостного мировоззренческого противовеса свободному рынку и приоритету выгоды над моралью.

Мы вступили в XXI в. с огромным багажом проблем планетарного масштаба, включая и до сих пор имеющийся мировой кризис. Колокол уже звонит, пришло время мыслить нетрадиционно и глобально, причем в координатах духовно-этического понимания человека, его места в обществе и в едином согласованном интеллектуальном усилии многих стран и народов. Как отмечается в Стратегии экономической политики в Украине *, нельзя разрывать и противопоставлять экономику и духовно-нравственную сферу жизни общества и человека. *Настоящие экономические достижения невозможны в аморальном, бездуховном обществе.* Экономически эффективно все то, что человечно, морально и духовно, а по большому историческому счету – Богочеловечно.

Нынешний мировой кризис еще раз подтвердил, насколько нестабильна и уязвима экономика, построенная на спекулятивном капитале. Государству и обществу необходимо сделать все возможное для возрождения трудовой этики, глубокого уважения к человеческому труду и к человеку вообще. Успешный поиск возможных путей устойчивого развития в обозримом будущем и соответствующей эффективной модели экономики невозможен без понимания единства человека и окружающей его среды. Пришло время идей, которые должны исходить из целостной концепции миропонимания и ответственности перед будущими поколениями. Речь идет даже не о конкретной модели, а о прогрессе человечества в планетарном масштабе. Существует общемировой запрос на новую парадигму социально-экономического развития в морально и духовно опустошенном за последнее столетие господства капитализма глобальном пространстве человеческой цивилизации.

Есть основания полагать, что в настоящее время экономика большинства стран мира находится в точке бифуркации, и от наличия в обществе эффективных институтов и критической массы людей, которые осознают ситуацию и могут предложить разумные перспективы выхода и модели дальнейшего развития, зависит направление кардинальных изменений в экономическом мышлении. При этом изменения должны быть именно решительными, вплоть до полного изменения мировой финансовой системы. И такая идея уже становится доминирующей в глобальном масштабе.

Принципиально новые мировоззренческие основы планетарного развития еще в I половине XX в. были заложены В.И. Вернадским. Его теория ноосферы провозглашает принципы духовно-нравственного и ненасильственного прогресса общественного производства, способного разрабатывать антикризисные механизмы хозяйствования, пригодные для экономики многих стран. При этом главными критериями эффективности экономики должны быть не прибыль или прирост ВВП, а здоровье народа, улучшение условий его жизнедеятельности и занятости, рациональное, бережное использование и воспроизводство окружающей природной среды. Можно утверждать, что ноосферная парадигма экономического и социального развития должна стать достойным ответом на вызовы времени и новым путем выхода из глобального кризиса. Более того, ее воплощение в практике человеческой деятельности является закономерным историческим этапом эволюции биосферы и планетарного разума.

Модель ноосферной экономики представляется как модель глобального экономического синтеза идей открытой, конкурентной, моральной и разумной организации хозяйствования согласно закономерностям биосферного развития и идей

* Стратегия экономической политики в Украине, принятая решением II Пленума Союза экономистов Украины от 22 апреля 2010 г.

государственного регулирования общественных отношений с целью достижения социального блага и обеспечения прогресса человечества.

Будущему формированию такой новой хозяйственной системы как органичной составляющей ноосферы должно предшествовать осмысление имеющихся общественных и культурных достижений. По мнению лауреата Нобелевской премии по экономике Д. Норта, в любом обществе канун кардинальных изменений несет в себе унаследованные от прошлого институты, представления, менталитет населения, систему коммуникаций и т. д. Не учитывать этого в процессе трансформационных изменений и реформ невозможно, а игнорирование грозит провалом целей и задач политики. Ученый выделяет две основные группы таких институтов: формальные, создаваемые государством, главными из которых являются субъекты публичного права, и неформальные, которые выступают продуктом гражданского общества. При этом формальные институты, как правило, не могут обеспечить надлежащие изменения социокультурных и нравственных основ общества для нового экономического мышления и соответствующей политики в формате ноосферной экономики. Более того, за последние десятилетия во многих странах сложилась практика, когда формальные институты пытаются всячески влиять на неформальные, нивелируя тем самым их гражданскую позицию и роль в обществе как противовеса однополярной ориентации государственной политики на получение выгоды социальной прослойкой меньшинства, которое позиционируется как элита, хотя на самом деле это представители крупного капитала. Поэтому, по нашему мнению, главным социальным ресурсом на пути к экономике ноосферного направления, способным "привить" обществу соответствующие идеологию, духовные и мировоззренческие основы разумного поведения, помочь созданию политической системы ноосферного образца, могут стать именно неформальные институты гражданского общества и их интеллектуальный потенциал. Ведущую роль здесь должны сыграть общественные объединения экономистов, ведь, по мнению В.И. Вернадского, люди науки должны стремиться стать во главе движения, поскольку именно наука может дать развитию тот положительный импульс, который сформирует ноосферное мышление и обеспечит действительно конструктивное и прогрессивное создание человеком окружающей природной среды и личного уровня мировосприятия и деятельности. Материализм с его постулатом бытия, определяющего сознание, в этой системе понятий превращается в "ноосферизм", где ведущей силой становится вооруженный знаниями разум, который перестраивает биосферу в интересах человечества как единого целого и формирует ноосферу планеты.

Деятельность общественных организаций через механизмы и формы публичного взаимодействия с обществом и государством должна концентрироваться на изменении существующих и создании новых ноосферных институтов и поведенческих алгоритмов представителей власти и лиц, принимающих политические решения. При этом должны обеспечиваться целостность знаний для процессов изменений и контроль за последовательностью действий власти, поскольку переход к ноосферной модели развития требует времени, намного превышающего временной горизонт того политика, который должен утвердить изменения. Чрезвычайно важно для создания новой ноосферной парадигмы развития разумное отношение к современным средствам коммуникаций, реализованным, в частности, в форме глобальной информационной сети, которая может иметь разное, даже противоположное, применение — как во Благо, так и во Зло, поскольку она является инструментом воздействия на сознание и мотивы поведения человека, средством искажения

информации и обезличивания источников и субъектов ее происхождения, что исключает ответственность за ее содержание и распространение. Поэтому важно опережать и нивелировать угрозы со стороны информационной сферы, прежде всего, путем активной просветительской и информационной работы, способной формировать разумное поведение человека, его устойчивые морально-этические принципы и психологические “фильтры” восприятия информации, осмысление потребностей и мотивации действий, основанных на понимании и ответственности, а также с помощью принятия законодательных актов, которые бы делали невозможным манипулирование сознанием граждан через СМИ, рекламу и другие пиар-акции.

Именно профессиональным сообществам специалистов, прежде всего экономистов, экологов, представителей международных неправительственных организаций, политических объединений, принадлежит ведущая роль в создании нового мирового порядка. При этом успешная реализация идеи ноосферного развития возможна благодаря кумулятивному эффекту усилий, которые прилагаются общественностью, в направлении постепенного и целенаправленного изменения представлений, предпочтений, установок, идей, мотивов поведения людей в обществе.

В ноосферной экономике государство должно играть координирующую и консолидирующую роль, выступая, с одной стороны, субъектом перспективного видения развития общества и формирования необходимых институтов прогнозирования и программирования общественной деятельности, а с другой – создателем среды для свободного информационного обмена между всеми социальными группами и гарантом защиты прав человека и надлежащего функционирования институтов, обеспечивающих их реализацию. В то же время общество должно стремиться жить в условиях справедливости и знать, как перейти от взаимного подавления к справедливым отношениям, иметь представление и четкое понимание о мировоззренческой, культурной и морально-этической среде, необходимые для такого перехода, то есть о “качестве” человека будущего. Сегодня нужно спасать как биосферу, так и самого человека в ней, вернуть человечеству вытравленную рационализмом свободного рынка способность к разумному и ответственному поведению, к разумному потреблению и общежитию, иначе катастрофы не избежать, ведь единственная причина нынешнего кризиса – в головах людей, в их мыслях, помыслах, мотивах и поступках.

Союз экономистов Украины как мощный институт гражданского общества, имеющий уникальный научный потенциал, должен осознать и свою интеллектуальную силу, и высокую гражданскую миссию в деле формирования общественного видения новой ноосферной модели развития, которая бы определила эффективный путь выхода из кризиса и стала основой экономики третьего тысячелетия.

Список использованной литературы

1. *Оскольський В.В.* Спілка економістів України і політика економічних реформ – будемо нову країну. – К. : Спілка економістів України, 2010. – 317 с.

References

1. *Oskol's'kyi V.V.* *Spilka Ekonomistiv Ukrainy i Polityka Ekonomichnykh Reform – Buduemo Novu Krainu* [The Union of Economists of Ukraine and the Policy of Economic Reforms – We Develop a New Country]. Kyiv, Union of Economists of Ukraine, 2010.

Матеріал поступил в редакцію 20 октября 2015 г.
