

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АПК

УДК 339.5.053:339.542:2

Т. А. ОСТАШКО,

*доктор экономических наук, член-корреспондент НААН Украины,
главный научный сотрудник с возложением обязанностей заведомом
секторальных прогнозов и конъюнктуры рынков
ГУ "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины"
(Киев)*

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ТОРГОВЛЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ ОБ АССОЦИИАЦИИ МЕЖДУ УКРАИНОЙ И ЕС *

Проанализированы структурные изменения во внешней торговле отечественными сельскохозяйственными товарами после подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Исследованы возможные сценарии торговой политики Российской Федерации после вступления в силу двустороннего Соглашения о ЗСТ между Украиной и ЕС, а также оценены их последствия и возможности осуществления встречных протекционистских мер в соответствии с нормами ВТО.

Ключевые слова: внешняя торговля, сельскохозяйственные товары, структурные изменения, торговая политика.

T. A. OSTASHKO,

*Doctor of Econ. Sci., Corresponding Member of the NAAS of Ukraine,
Principal Sci. Researcher, Acting Head of the Department
of Sectoral Forecasts and Conjuncture of Markets,
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine
(Kiev)*

STRUCTURAL CHANGES IN THE TRADE IN AGRICULTURAL PRODUCTS UNDER THE ACTION OF THE IMPLEMENTATION OF THE EC — UKRAINE ASSOCIATION AGREEMENT

Structural changes in the external trade in domestic agricultural products after the signing of the EC — Ukraine Association Agreement are analyzed. The possible scenarios of the trade policy of the Russian Federation, when the two-sided Agreement on the ZFT between Ukraine and EC will come into force, are studied. Their consequences and the possibilities to realize the counter protective measures according to the norms of the WTO are estimated.

Keywords: external trade, agricultural products, structural changes, trade policy.

В течение 2014 г. произошли структурные изменения во внешней торговле, создавшие диспропорции в торговом балансе Украины. Эти изменения обуслов-

Осташко Тамара Алексеевна (Ostashko Tamara Alekseevna) – e-mail: tostashko@ukr.net.

* Публикация подготовлена в рамках выполнения НИР ведомственной тематики "Формирование структуры базовых рынков Украины: государственное регулирование в новых условиях либерализации и протекционизма в торговле" (№ госрегистрации 0112U000045).

лены, прежде всего, сокращением внешнеторговых операций с Российской Федерацией, которое происходит ускоренными темпами после подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. При этом, несмотря на сильную девальвацию национальной валюты относительно мировых валют и на действие автономных преференций в торговле со стороны ЕС, экспорт товаров из Украины уменьшился на 14,8% по сравнению с предыдущим годом. 56% сокращения товарного экспорта из Украины в 2014 г. приходится на экспорт в Российскую Федерацию. В то же время экспорт товаров в ЕС вырос всего на 1,5%, что не позволило компенсировать утрату российского рынка.

Уменьшение экспорта произошло преимущественно за счет промышленных товаров, а объем экспорта сельскохозяйственных товаров сократился всего на 2,1%. Очевидно, что для минимизации диспропорций во внешнеторговом балансе стратегическими задачами являются модернизация промышленности и включение ее в вертикальные цепочки международной торговли. Тем не менее в кратко- и среднесрочной перспективе необходимо обеспечить стабилизацию внешнеторгового баланса за счет увеличения объема традиционных товаров отечественного экспорта (в том числе сельскохозяйственных), а также географической и товарной диверсификации их экспорта.

Целью этой статьи являются анализ и оценка структурных изменений во внешней торговле отечественными сельскохозяйственными товарами, произошедшими вследствие усложнения торговых отношений с Российской Федерацией после подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, а также обоснование рекомендаций по мерам торговой политики в торговле сельскохозяйственными товарами с РФ.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- анализируются изменения в географической и товарной структурах экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, а также оцениваются возможности компенсации потерь в торговле с Российской Федерацией за счет использования режима автономных преференций в торговле с ЕС;

- исследуются возможные сценарии торговой политики РФ после формирования двусторонней ЗСТ между Украиной и ЕС, оцениваются их последствия для отечественной сельскохозяйственной торговли;

- изучаются возможности осуществления встречных протекционистских мер по отношению к российским сельскохозяйственным товарам в соответствии с нормами ВТО, определяется перечень товаров, на которые целесообразно ввести ограничения или запреты.

Структурные изменения во внешней торговле сельскохозяйственными товарами. Украина является чистым экспортером сельскохозяйственной продукции (табл. 1). Коэффициент покрытия импорта экспортом в группе сельскохозяйственных товаров (коды 1–24 УКТ ВЭД) превышает 200%, а в 2014 г. стоимость экспорта сельскохозяйственных товаров превысила стоимость импорта в 2,75 раза.

Хотя в 2014 г. экспорт сельскохозяйственных товаров сократился, все же уменьшение сальдо торгового баланса по этой группе товаров не произошло – из-за резкого (на 26%) уменьшения их импорта вследствие девальвации национальной валюты относительно мировых валют и снижения потребительского спроса населения.

Между тем на фоне снижения стоимости общего товарного экспорта в 2014 г. доля экспорта сельскохозяйственных товаров в его структуре выросла до 30,9%, несмотря на уменьшение стоимости экспорта сельскохозяйственных товаров по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 1

Основные показатели внешней торговли отечественными сельскохозяйственными товарами по региональным объединениям за 2012–2014 гг. (без учета временно оккупированной территории АР Крым, г. Севастополь и части зоны проведения АТО)*

Показатели внешней торговли	Г о д ы		
	2012	2013	2014
Экспорт товаров (млн. дол.).....	68809	63312	53913
Доля сельскохозяйственных товаров в товарном экспорте (%).....	26,0	26,9	30,9
Экспорт сельскохозяйственных товаров (млн. дол.) (в целом).....	17881	17024	16671
в том числе:			
в ЕС (%).....	27,5	26,3	28,4
в ТС ЕАЭС ** (%).....	15,5	15,9	10,1
в другие страны (%).....	57,0	57,8	61,5
Импорт товаров (млн. дол.)	84658	76963	54381
Доля сельскохозяйственных товаров в товарном импорте (%).....	8,9	10,6	11,1
Импорт сельскохозяйственных товаров (млн. дол.) (в целом).....	7520	8184	6052
в том числе:			
из ЕС (%).....	40,9	37,6	40,6
из ТС ЕАЭС ** (%).....	30,4	30,4	26,8
из других стран (%).....	28,6	31,9	32,6

* Країни за товарною структурою зовнішньої торгівлі на 2 зн. УКТ ЗЕД (2012, 2013 і 2014 рр.) : за даними Держстату України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <www.ukrstat.gov.ua>.

** Без учета Армении и Кыргызстана, которые обрели членство в Таможенном союзе Евразийского экономического сообщества (ТС ЕАЭС), соответственно, 10 октября 2014 г. и 1 мая 2015 г.

В течение 2014 г. произошли также изменения в объемах и структуре отечественного импорта товаров. Общий импорт товаров сократился на 29,3%, а сельскохозяйственный – на 26%. Сохраняется тенденция к росту доли сельскохозяйственных товаров в товарном импорте страны: в 2012 г. этот показатель составил 8,9%, в 2013 г. – 10,6% и в 2014 г. – 11,1%.

Анализ товарной структуры сельскохозяйственного экспорта в 2014 г. показал, что три товарные группы – зерновые, семена масличных, жиры и растительные масла – сформировали 72,3% стоимости отечественного сельскохозяйственного экспорта (табл. 2). Позитивным изменением в экспорте сельскохозяйственной продукции в 2014 г. стало увеличение экспорта мяса и мясных продуктов, жиров и растительных масел, табака, остатков и отходов пищевой промышленности. Однако сократился экспорт большинства готовых пищевых и молочных продуктов, что, в свою очередь, формирует негативную тенденцию к уменьшению доли экспорта сельскохозяйственной продукции с более высокой степенью обработки. Структурные диспропорции в отечественном импорте сельскохозяйственных товаров заключаются в доминировании в нем продукции с большей долей добавленной стоимости – готовых пищевых продуктов (группы 16–24 УКТ ВЭД), на которые в сельскохозяйственном импорте в 2014 г. пришлось 41,25%.

Для анализа выгодности внешнеторговой деятельности используются индексы условий торговли. В таблице 2 представлены ценовые и количественные индексы условий торговли сельскохозяйственными товарами в 2014 г., определяющие, что за этот период страна выиграла или потеряла за счет изменений в ценах и количестве товаров во внешней торговле. В 2014 г. Украина потеряла во внешней торговле зерновыми, масличными, растительными маслами, молочными продуктами и

некоторыми другими товарами, на которые средние цены экспорта были ниже средних цен импорта за данный период по сравнению с ценами базового периода. Иначе говоря, внешняя торговля этими товарами была неэффективной. Анализ количественных индексов условий торговли сельскохозяйственными товарами за 2014 г. показывает, что Украина потеряла за счет изменений в объемах экспорта и импорта товаров с более высокой долей добавленной стоимости – какао и продуктов из него, продуктов переработки овощей и др.

Таблица 2

Товарная структура и условия внешней торговли сельскохозяйственными товарами за 2014 г. (без учета временно оккупированной территории АР Крым, г. Севастополь и части зоны проведения АТО) *

Коды и названия товаров согласно УКТ ВЭД	Экспорт			Импорт			Индексы условий торговли (%)	
	млн. дол.	в % к 2013 г.	доля в экспорте сельскохозяйственных товаров (%)	млн. дол.	в % к 2013 г.	доля в импорте сельскохозяйственных товаров (%)	количественный	ценовой
Сельскохозяйственные товары (группы 1–24 УКТ ВЭД).....	16671,2	86,5	100	6052,1	71,7	100		
в том числе товары, доля которых в сельскохозяйственном экспорте превысила 1%:								
02. мясо и съедобные субпродукты.....	381,8	109,6	2,3	238,9	38,6	3,95	265,2	103,6
04. молоко и молочные продукты, яйца птицы; натуральный мед.....	575,5	83,2	3,5	185,8	70,7	3,07	116,1	99,3
10. зерновые.....	6544,1	103	39,3	366,6	119,6	6,06	104,7	92,9
12. семена и плоды масличных растений	1687,7	82,5	10,1	311,8	80	5,15	121	91,9
15. жиры и растительные масла.....	3823,7	109,3	22,9	301,5	74,8	4,98	184,8	78,6
18. какао и продукты из него.....	323,0	58,2	1,9	358,8	77,9	5,93	84	87
19. готовые продукты из зерна.....	390,3	94,7	2,3	169,3	78,7	2,80	113,4	105
20. продукты переработки овощей.....	297,8	73,7	1,8	233,0	78,5	3,85	97	91,4
21. разные пищевые продукты.....	212,3	84,5	1,3	529,7	81	8,75	93,3	113,2
22. алкогольные и безалкогольные напитки и уксус.....	251,4	69,5	1,5	422,1	73,7	6,97	105,2	102,3
23. остатки и отходы пищевой промышленности.....	1108,3	120,3	6,6	241,9	84,6	4,00	182,9	87,5
24. табак и его промышленные заменители.....	334,2	114,3	2,0	482,2	106,3	7,97	103,8	103,6

* Товарная структура зовнішньої торгівлі за 2014 рік; Індекси фізичного обсягу, середніх цін та умов торгівлі у зовнішній торгівлі України товарами за 2014 рік : за даними Держстату України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <www.ukrstat.gov.ua>.

Изменения происходят не только в объемах сельскохозяйственного экспорта и импорта, но и в их географической структуре. Характерная для последних лет тенденция к постепенному сокращению экспорта отечественных сельскохозяйственных товаров в страны ТС ЕАЭС радикально ускорилась в 2014 г., и существует реальная угроза потери рынков Российской Федерации. Если в 2013 г. доля стран ТС ЕАЭС в отечественном сельскохозяйственном экспорте составляла 16%, то в 2014 г. она уменьшилась до 10%, а стоимость его в страны ТС ЕАЭС — на 38%. Эти потери не были компенсированы за счет экспорта в других географических направлениях. Отечественный экспорт сельскохозяйственных товаров в страны ЕС вырос всего на 5,7%, а в другие страны мира — на 4,2%.

Изменения в структуре сельскохозяйственного импорта в Украину в 2014 г. были похожи по географическим направлениям. При сокращении в 2014 г. стоимости сельскохозяйственного импорта на 26% по сравнению с 2013 г. доля стран ТС ЕАЭС уменьшилась в нем с 30,4% до 26,8%, тогда как доля стран ЕС увеличилась с 37,6% до 40,6%, а доля других стран мира — с 31,9% до 32,6%. Что касается динамики стоимости импорта по географическим направлениям, то стоимость импорта сельскохозяйственных товаров в Украину из стран ТС ЕАЭС уменьшилась в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 34,7%, из стран ЕС — на 20,1%, а из других стран — на 24,4%.

Приведенный анализ изменений в структуре внешней торговли отечественными сельскохозяйственными товарами показал, что сокращение торговли со странами ТС ЕАЭС стало наиболее влиятельным фактором этих изменений.

Сценарии торговой политики РФ и оценка их последствий для сельскохозяйственной торговли. Рассмотрим особенности торговой политики Российской Федерации по отношению к сельскохозяйственным товарам происхождения из Украины в условиях имплементации положений Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Следует отметить, что осложнения в торговле отечественными сельскохозяйственными товарами с Российской Федерацией начались задолго до его подписания, однако именно в период подготовки к его подписанию и ратификации эти осложнения приобрели системный характер и создали реальную угрозу утраты экспортных рынков России.

Еще до подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС правительство РФ заявило о намерениях защитить свой рынок путем введения ввозных таможенных пошлин на товары из Украины. Согласно Приложению 6 к Договору о зоне свободной торговли СНГ, "...в случае если участие одной из Сторон в соглашении, предусмотренном пунктом 1 статьи 18, ведет к росту импорта из такой Стороны в таких объемах, которые наносят ущерб или угрожают нанести ущерб промышленности Таможенного союза, то государства — участники Таможенного союза без ущерба для применения статей 8 и 9 настоящего Договора после проведения соответствующих консультаций Сторонами оставляют за собой право ввести пошлины в отношении импорта соответствующих товаров из такой первой Стороны в размере ставки режима наибольшего благоприятствования"*. А поскольку критерии нанесения ущерба или создания угрозы его нанесения в договоре не определены, то эта норма может использоваться для повышения тарифов на украинский импорт после создания ЗСТ между Украиной и ЕС.

Ввозные пошлины для украинских товаров не могут быть выше тех, которые РФ применяет в торговле с другими членами ВТО. В силу того, что страны — участницы Таможенного союза применяют единые таможенные тарифы и другие меры регулирования в торговле с "третьими странами", для повышения пошлин необ-

* Договір про зону вільної торгівлі [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/997_n25>.

ходимое согласие на это остальных участников Таможенного союза. Пока Россия планирует в одностороннем порядке применять тарифные методы защиты против импорта из Украины. При этом понятно, что Российской Федерации нужно будет усилить контроль за поступлением товаров из других стран ТС и даже применять против них защитные меры в случае роста ввоза на ее территорию товаров происхождения из Украины через Беларусь и Казахстан. Иначе говоря, под сомнение ставится сама идея Таможенного союза этих стран.

Заметим, что сомнительна также необходимость защиты рынка РФ путем повышения ввозной пошлины для украинских товаров, ведь после создания ЗСТ Украины с ЕС угрозы реэкспорта европейских товаров нет, о чем свидетельствует его отсутствие в условиях более низких тарифных ставок Украины по сравнению со ставками РФ (по правилам ВТО, чтобы продукция могла считаться украинской, 30% ее добавленной стоимости должны создаваться в Украине).

Намерения РФ по введению ввозных пошлин на товары происхождения из Украины прописаны в соответствующем постановлении Правительства РФ*. Оно предусматривает, что ненулевые ставки таможенных тарифов на мясную, молочную и кондитерскую продукцию, фрукты, овощи, зерновые, алкоголь, сигареты, сантехнику, мебель, одежду, обувь, легковые автомобили начнут действовать через 10 дней после выявления действий Украины по применению Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС или по его имплементации. В таком случае ввоз в Россию украинских товаров, приведенных в приложении к этому постановлению Правительства РФ, будет облагаться налогами по ставкам Единого таможенного тарифа ТС, установленным в соответствии с режимом наибольшего благоприятствования (РНБ).

Повышение пошлин при экспорте сельскохозяйственных товаров в Российскую Федерацию будет иметь значительное влияние на объемы их отечественного экспорта. Во-первых, приведенный в приложении к упомянутому постановлению Правительства РФ перечень товаров на 40% состоит из сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, ставки таможенного тарифа РНБ, которые РФ использует для сельскохозяйственных товаров “третьих стран”, выше, чем для промышленных товаров (особенно это касается ставок вне тарифных квот). Экспортеры сельскохозяйственных товаров потеряют 490,8 млн. дол. экспортной выручки, что составляет 25% стоимости агропродовольственного экспорта 2013 г. [1].

Однако рассчитанные таким образом потери могут быть минимальными. Их реальные масштабы будут зависеть от трех факторов.

1. Произойдет снижение ценовой конкурентоспособности отечественных товаров на отдельных продуктовых рынках РФ, Казахстана и Беларуси при изменении уровня их тарифной защиты (в случае утраты ими ценовой конкурентоспособности возможно полное или частичное прекращение украинского экспорта этих товаров). В частности, при ставке ввозной пошлины 0,6 евро за 1 л пива вообще будет невыгодно экспортировать его на территорию РФ. Утратят российские рынки также отечественные производители свинины и мяса птицы, которые, понятно, не смогут рассчитывать на участие в тарифных импортных квотах РФ на эти товары, а тариф вне квоты установлен на уровне, соответственно, 65% и 80%.

2. Если же ставки ввозной пошлины на товары, указанные в приложении к соответствующему постановлению Правительства РФ, введут все страны Таможенного союза, то отечественные экспортеры потеряют 631,7 млн. дол. поступле-

* О введении ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, страной происхождения которых является Украина: Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2014 г. № 959 / Информационно-правовой портал ГАРАНТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <<http://base.garant.ru/70743780/#text#ixzz3W43zOPi6>>.

ний от экспорта сельскохозяйственных товаров, что составляет 28% стоимости украинского экспорта сельскохозяйственных товаров в 2013 г.

3. Увеличатся возможные потери от изменения тарифных режимов за счет добавления к ним потерь от изменения нетарифных режимов торговли для некоторых товаров (товарных групп).

Нетарифные барьеры для доступа отечественной сельскохозяйственной продукции постоянно возрастают по мере введения новой системы технического регулирования ТС. Масштабы потенциальных потерь для внешнеторгового баланса Украины от ограничения экспорта мясной и молочной продукции после вступления в силу новых технических регламентов ТС оцениваются нами в сумме свыше 300 млн. дол., а потери экспортной выручки от введения этих регламентов в пищевой промышленности (дополнительно к потерям по мясо-молочной продукции) могут достичь 147 млн. дол. в год [2].

Для нивелирования потерь сельскохозяйственного экспорта вследствие закрытия рынков РФ необходимо диверсифицировать экспорт. Особенно важна диверсификация экспорта молочной продукции в силу необходимости сохранения уровня доходов сельского населения, у которого собирается молочное сырье, и пока отсутствия у отечественных молокоперерабатывающих предприятий сертификатов, которые бы позволяли экспорт в ЕС. Кроме того, незначительные размеры квот на беспошлинный ввоз отечественных молока и молочных продуктов в ЕС (11 тыс. т в год) не могут снять актуальность этой проблемы в будущем. Товарная диверсификация отечественного экспорта молочной продукции уже происходит. В 2014 г. объемы экспорта украинских сыров в Россию составили лишь 17% от уровня 2011 г. В то же время увеличились объемы экспорта из Украины сливочного масла, стоимость которого в структуре отечественного экспорта молочных продуктов в РФ в 2014 г. достигла 23%. Стратегическая задача молокоперерабатывающей отрасли Украины заключается в возврате на мировые рынки сухого молока. Важна также географическая диверсификация экспорта украинских сыров за счет рынков Ближнего Востока и Азии, куда уже экспортируются небольшие партии этого продукта. Однако наиболее перспективны быстрорастущие рынки Африки, спрос на которых, по прогнозам мировых организаций, уже в ближайшие годы опередит спрос на рынке РФ*.

Меры по импортозамещению российских сельскохозяйственных товаров. Ограничения и запреты на ввоз отечественных товаров на территорию РФ вызывают необходимость импортозамещения российских сельскохозяйственных товаров на внутреннем рынке Украины. Возникает задача, во-первых, разработать методы ограничения импорта российских сельскохозяйственных товаров, которые бы соответствовали нормам ВТО, и во-вторых, определить перечень товаров, на которые целесообразно ввести ограничения или запреты с учетом нецелесообразности ограничения импорта товаров, сальдо торговли которыми с РФ является положительным и которые в небольших объемах ввозятся из этой страны. Такой предел установлен нами в размере 3% стоимости товарной группы в импорте сельскохозяйственной продукции из России. Под действие соответствующих ограничений должны попасть сельскохозяйственные товары, которые производятся на отечественных предприятиях или в домашних хозяйствах и/или могут импортироваться из стран ЕС или из "третьих стран".

При введении ограничений на импорт из РФ товаров, соответствующих установленным критериям, необходимо руководствоваться положениями ст. XI

* FAPRI-ISU 2011 World Agricultural Outlook [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <<http://www.fapri.iastate.edu/outlook/2011>>.

ГАТТ/ВТО и обязательствами Украины, которые она взяла на себя при вступлении в ВТО. Введение количественных ограничений или запретов на импорт, которые не могут быть обоснованы положениями соглашений ВТО, является недопустимым. Следует отметить, что Российская Федерация запретила импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны ЕС, Канада, Австралия и Норвегия, с 7 августа 2014 г. сроком на 1 год *. В ответ Европейская комиссия обратилась в ВТО для решения торгового спора по поводу этих санкций и инициировала создание в ВТО панельной группы экспертов.

В таблице 3 представлены данные о структуре внешней торговли сельскохозяйственными товарами с РФ. Анализ приведенных данных показывает, что Украина торгует с РФ преимущественно товарами с высокой долей добавленной стоимости. Наибольшие доли в структуре сельскохозяйственного импорта из РФ приходятся на такие группы: разные пищевые продукты (15,8%); какао и продукты из него (13,5%); табак и его промышленные заменители (21,1%); кофе и чай (8,9%); готовые продукты из зерна (8,7%); алкогольные и безалкогольные напитки (8,2%); остатки и отходы пищевой промышленности (преимущественно корм для кошек и собак) (4,0%); сахар и кондитерские изделия из сахара (3,2%); продукты переработки овощей (4,2%); жиры и растительные масла животного или растительного происхождения (4,5%); продукты из мяса и рыбы (3,1%). Эти товарные группы соответствуют установленному критерию – их доля в сельскохозяйственном импорте из РФ превышает 3%. Продукция этих товарных групп производится отечественными предприятиями и тоже экспортируется в Россию. Кроме того, по подавляющему большинству этих товарных групп экспорт в РФ превышает импорт из этой страны. Исключениями являются кофе и чай; разные пищевые продукты; остатки и отходы пищевой промышленности; табак и его промышленные заменители. Именно в рамках этих товарных групп необходимо провести замещение российского импорта товаром или из других стран (таким, как кофе, чай и табак), или собственного производства.

Таблица 3

Структура импорта в Украину сельскохозяйственных товаров из Российской Федерации в 2014 г. (без учета временно оккупированной территории АР Крым, г. Севастополь и части зоны проведения АТО)*

Коды и названия товаров согласно УКТ ВЭД	Импорт в 2014 г.			Сальдо торгового баланса (млн. дол.)	Доля импорта из РФ в общем импорте товара (%)
	стоимость (млн. дол.)	в % к 2013 г.	доля в импорте групп 1–24 УКТ ВЭД из РФ (%)		
Вместе группы 1–24 УКТ ВЭД.....	597,6	71,6	100,0	314,3	9,9
в том числе товары, доля которых в импорте групп 1–24 УКТ ВЭД из РФ превышает 3%:					
09. кофе и чай.....	53,3	68,1	8,9	-51,6	20,5
15. жиры и растительные масла животного или растительного происхождения.....	26,7	74,7	4,5	2,1	8,9
16. продукты из мяса и рыбы.....	18,4	60,7	3,1	1,0	17,6

* О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 “О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации” : Постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 // Российская газета. – 2015. – 6 апреля [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <<http://www.rg.ru/2014/08/08/postanovlenie-dok.html>>.

Окончание таблицы

17. сахар и кондитерские изделия из сахара	18,9	40,0	3,2	0,4	31,9
18. какао и продукты из него.....	80,5	66,3	13,5	41,7	22,4
19. готовые продукты из зерна.....	51,7	75,0	8,7	81,6	30,6
20. продукты переработки овощей.....	25,0	60,9	4,2	54,8	10,7
21. разные пищевые продукты.....	94,5	75,3	15,8	-18,3	17,8
22. алкогольные и безалкогольные напитки и уксус.....	33,4	54,2	5,6	56,6	7,9
23. остатки и отходы пищевой промышленности.....	24,2	49,0	4,0	-8,0	10,0
24. табак и его промышленные заменители.....	126,4	120,1	21,1	-119,8	26,2

* Країни за товарною структурою зовнішньої торгівлі на 2 зн. УКТ ЗЕД (2013 і 2014 рр.) : за даними Держстату України [Електронний ресурс]. — Режим доступа : <www.ukrstat.gov.ua>.

Украина не может поднять ввозную пошлину для российских товаров в рамках ЗСТ СНГ, руководствуясь Приложением 6 к Договору о зоне свободной торговли, как это намерена сделать Россия в отношении украинских товаров, поскольку действие этого приложения распространяется только на страны Таможенного союза. Один из вариантов ограничения импорта из РФ – выход Украины из ЗСТ СНГ. В этом случае для российских сельскохозяйственных товаров будут применяться пошлины РНБ Украины в ВТО. Однако такой вариант ограничений не станет симметричным ответом со стороны Украины Российской Федерации на одностороннее введение ею ввозной пошлины для украинских товаров, ведь уровень тарифной защиты российского рынка сельскохозяйственных товаров значительно выше, чем уровень тарифной защиты соответствующего рынка Украины.

Для импортозамещения российских сельскохозяйственных товаров на внутреннем рынке Украины могли бы использоваться так называемые “чрезвычайные меры” защиты, в числе которых – антидемпинговые, компенсационные и общие защитные меры.

Однако в условиях действия дополнительного импортного сбора, введенного согласно Закону Украины *, и существенного удешевления гривни относительно основных мировых валют необходимость осуществления этих чрезвычайных мер вряд ли можно будет обосновать в соответствующих комитетах ВТО.

Таким образом, для сельскохозяйственных товаров целесообразно использовать нетарифные меры ограничения торговли. Нельзя также забывать о действенности “бойкота” российских товаров со стороны отечественных потребителей.

Возможности компенсации потерь в торговле с Россией за счет переориентации торговых потоков на ЕС. В силу значительных потерь в торговом балансе Украины вследствие резкого сокращения объемов отечественного экспорта в РФ, важно рассмотреть возможности компенсации этих потерь за счет тех возможностей, кото-

* Про заходи щодо стабілізації платіжного балансу України відповідно до статті XII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року : Закон України від 28.12.2014 р. № 73-VIII [Електронний ресурс]. — Режим доступа : <<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/73-19>>.

рые открылись в торговле с ЕС в условиях одностороннего действия положений о ЗСТ с ЕС.

В рамках своих годовых тарифных квот ЕС выделил Украине определенные объемы для ввоза в него с нулевым тарифом мясной продукции, части молочной продукции, зерна и продуктов его переработки, сахара, меда, чеснока, соков, томатной пасты и других продуктов (например: говядина – 12 тыс. т; сухое молоко – 1,5 тыс. т, с доведением до 5 тыс. т в течение 5 лет с начала имплементации соглашения; сливочное масло – 1,5 тыс. т, с доведением до 3 тыс. т через 5 лет; мед – 5 тыс. т, с доведением до 6 тыс. т через 5 лет; чеснок – 0,5 тыс. т; томатная паста – 10 тыс. т; сахар – 20 тыс. т). Для многих видов продукции на современном этапе развития соответствующих отраслей проблема заключается не столько в крайне ограниченных объемах годовых квот, сколько в неспособности отечественных производителей выполнить требования к качеству и безопасности продукции для получения разрешений на ее экспорт в ЕС. Что касается продукции животного происхождения, то разрешение от ветеринарных служб ЕС получено пока лишь на экспорт продукции птицеводства (яичного порошка и мяса птицы). В результате в 2014 г., по сообщениям Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, экспортные квоты в рамках автономных торговых преференций ЕС на кукурузу, мед, виноградный и яблочный соки, консервированные помидоры были выбраны полностью, на пшеницу, овес и чеснок – почти полностью, тогда как квоты на другие товары – лишь в пределах от 0% до 15% [3]. Неполное использование квот на отечественный экспорт в ЕС усложнит переговоры относительно их увеличения. Таким образом, в краткосрочной перспективе нельзя рассчитывать на компенсацию потерь в торговле с Российской Федерацией за счет роста экспорта украинских сельскохозяйственных товаров в ЕС. Компенсировать эти потери можно будет в среднесрочной перспективе за счет адаптации к законодательству ЕС в сфере стандартизации, постепенного проведения сертификации отечественных производств животноводческой продукции для получения ими разрешений на экспорт в ЕС, что будет способствовать в том числе и росту нашего экспорта в “третьи страны”.

Выводы

1. Характерная для последних лет тенденция к постепенному уменьшению экспорта отечественных сельскохозяйственных товаров в страны Таможенного союза радикально ускорилась в 2014 г., и существует реальная угроза утратить рынки Российской Федерации. В 2014 г. стоимость экспорта украинских сельскохозяйственных товаров в страны ТС снизилась на 38%. Эти потери не были компенсированы за счет экспорта в других географических направлениях. Экспорт наших сельскохозяйственных товаров в страны ЕС вырос всего на 5,7%, а в другие страны мира – на 4,2%.

2. Объемов тарифных квот для беспощинного ввоза сельскохозяйственных товаров в ЕС, предусмотренных в Соглашении об ассоциации между Украиной и ЕС, не достаточно для компенсации потерь в торговле с Российской Федерацией, однако создание в Украине системы контроля за производством и оборотом пищевой продукции на основе законодательства ЕС будет способствовать наращиванию экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции на рынки других стран мира. Следовательно, перспективными направлениями дальнейших исследований являются проблемы создания институциональных основ для обеспечения конкурентоспособности украинской сельскохозяйственной продукции на рынке ЕС и рынках “третьих стран”.

3. Анализ сценариев торговой политики РФ после введения двустороннего режима свободной торговли между Украиной и ЕС показал, что – при условии при-

менения к отечественным сельскохозяйственным товарам тарифов РНБ ВТО вместо нулевых тарифов в рамках ЗСТ СНГ — украинские экспортеры сельскохозяйственных товаров потеряют 490,8 млн. дол. экспортной выручки, что составляет 25% стоимости агропродовольственного экспорта 2013 г. Если же ставки ввозной пошлины на товары, указанные в приложении к соответствующему постановлению Правительства РФ, введут все страны Таможенного союза, то отечественные экспортеры потеряют 631,7 млн. дол. поступлений от экспорта сельскохозяйственных товаров, или 28% стоимости экспорта сельскохозяйственных товаров в 2013 г.

4. Структурные диспропорции в импорте сельскохозяйственных товаров заключаются в доминировании в нем продукции с более высокой долей добавленной стоимости — готовых пищевых продуктов (группы 16–24 УКТ ВЭД), на которые в 2014 г. пришлось 41,25% сельскохозяйственного импорта.

5. Для ограничения импорта агропродовольственных товаров из РФ целесообразно использовать не запреты (в рамках санкций), которые не соответствуют положениям ст. XI ГАТТ/ВТО и обязательствам Украины, взятым ею на себя при вступлении в ВТО, а нетарифные меры — санитарные, фитосанитарные или технические регламенты. Кроме того, нетарифные меры целесообразнее, чем тарифные, в силу того, что ставки ввозной пошлины при ввозе сельскохозяйственных товаров в Украину значительно ниже, чем ставки ввозной пошлины РФ. Ограничения имеют смысл для товарных групп с наибольшей долей в российском импорте и отрицательным сальдо торгового баланса с РФ.

Список использованной литературы

1. Осташко Т.О., Венгер В.В., Олександренко Ю.А., Ленінова Г.В. Оцінка втрат у зовнішній торгівлі України від можливої зміни тарифних режимів торгівлі у ЗВТ СНД // Економіка і прогнозування. — 2014. — № 3. — С. 97.

2. Осташко Т.О., Лір В.Е., Кобута І.В., Олефір В.К., Биконя О.С. Оцінка ризиків і втрат у торгівлі України від запровадження ЄСП/Митним союзом нетарифних бар'єрів // Економіка і прогнозування. — 2014. — № 2. — С. 32–33.

3. Панченко Ю. Невичерпні. Як українські експортери використовували європейські квоти // Європейська правда. — 2015 — 29 січня [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <<http://www.eurointegration.com.ua/articles/2015/01/29/7030160>>.

References

1. Ostashko T.O., Venger V.V., Oleksandrenko Yu.A., Lenivova G.V. *Otsinka vtrat u zovnishnii torgivli Ukrainy vid mozhlivoi zminy taryfnykh rezhyziv torgivli u ZVT SND* [Estimation of losses in Ukraine's external trade from a possible change in tariff regimes of the trade in ZFT of CIS]. *Ekon. i Progn. — Econ. and Forecast.*, 2014, No. 3, p. 97 [in Ukrainian].

2. Ostashko T.O., Lir V.E., Kobuta I.V., Olefir V.K., Bykonya O.S. *Otsinka ryzykiv i vtrat u torgivli Ukrainy vid zaprovadzhennya EEP/Mytnym soyuzom netaryfnykh bar'eriv* [Estimation of risks and losses in Ukraine's trade from the introduction of nontariff barriers by CES/Customs union]. *Ekon. i Progn. — Econ. and Forecast.*, 2014, No. 2, pp. 32–33 [in Ukrainian].

3. Panchenko Yu. *Nevycherpni. Yak ukrains'ki eksportery vykorystovували evropeis'ki kvoty* [Inexhaustible ones. How the Ukrainian exporters used the European quotas]. *Evrop. Pravda — Europ. Truth*, January 29, 2015, available at: <http://www.eurointegration.com.ua/articles/2015/01/29/7030160> [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 29 апреля 2015 г.