

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

УДК 930.85.008

П. С. ЕЩЕНКО,
*доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории, макро- и микроэкономики
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко*

КАК ПРЕОДОЛЕТЬ СИСТЕМНЫЕ ИЗДЕРЖКИ НЕОЛИБЕРАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Изложены результаты социально-экономических реформ в Украине в постсоветский период. В ходе анализа внедряемой в стране модели рынка сделан вывод о ее неадекватности вызовам нашего времени, что на практике сдерживает движущие механизмы национальной экономики, парализует ее развитие, воспроизводит социально-экономическое неравенство и ведет к неизбежному краху. Обосновывается необходимость смены парадигмы экономического развития.

Ключевые слова: периферийная экономика, модель рынка, политика перераспределения доходов, социальная защита, управляемость экономики, антиобщественное присвоение.

P. S. ESHCHENKO,
*Doctor of Econ. Sci.,
Professor of the Chair of Economic Theory and Macro- and Microeconomics,
T. Shevchenko National University of Kiev*

HOW TO OVERCOME THE SYSTEM EXPENDITURES OF THE NEOLIBERAL REFORMATION OF AN ECONOMY

The results of the socio-economic reforms in Ukraine in the post-Soviet period are presented. In the course of the analysis of the market model introduced in the country, the conclusion is made that it is not adequate to challenges of our time, which hampers practically the mechanisms driving the national economy, paralyses its development, reproduces the socio-economic inequality, and leads to the inevitable crash. The necessity to change the paradigm of economic development is substantiated.

Keywords: peripheral economy, market model, policy of redistribution of incomes, social protection, controllability of the economy, antisocial appropriation.

Всесторонний анализ социально-экономических проблем, обусловленных глобальным экономическим кризисом, занял важное место в экономической науке. На основании исследования этих проблем все больше ученых приходят к выводу о том, что нынешнее вытеснение реального производства и создание "экономики казино", рост бедности и расширение социально-экономического неравенства в мире обусловлены преимущественно системными издержками теории нелиберализма. Наше понимание теории нелиберализма представлено, в частности, в [1; 2]. Данная теория воплощается в проводимую экономическую политику, которая находит свое проявление в хозяйственной практике, следствием чего и стал глобальный экономический

Ещенко Петр Степанович (Eshchenko Petr Stepanovich) – e-mail: p.eshchenko@ukr.net.

кризис. Аналогичные процессы происходят и в Украине, где на основе неолиберальных мифов, далеких от реалий рынка, реставрирован индустриальный капитализм, превративший ее экономику в периферийно зависимую, с наиболее варварскими и разрушительными формами. Исторический отрезок, составляющий жизнь нового поколения украинцев, рожденных в нашей стране, оказался путем деградации всех сфер жизнедеятельности страны вместо обещанного жизнеспособного общественного устройства. Украина превратилась в “больного человека” Европы.

К сожалению, названные проблемы не стали предметом глубокого изучения со стороны отечественных экономистов-теоретиков, хозяйственников, а также властью с целью преодоления разрушения национальной экономики, что, в свою очередь, приведет не только к утрате ею способности к воспроизводству государственного суверенитета, но и к развалу страны.

Лекарство оказалось хуже болезни

Внедряемая в Украине модель рынка, основой которой являются широкое открытие внутренних рынков, жесткая экономия бюджетных средств и минимизация участия правительства в экономике, повлекла за собой беспрецедентное падение объемов общественного производства, его деформацию и снижение конкурентоспособности. Подтверждением этому служит тот факт, что в 2013 г. по объему ВВП по ППС (337,4 млрд. дол.) Украина оказалась на 42-м месте после таких стран, как Косово, Сальвадор и Алжир. В 1990 г. по ВВП наше государство занимало 14-е место в мире. Если в 1990 г. ВВП на душу населения в Украине превышал его среднемировой уровень на 11%, то в 2013 г. этот показатель (7400 дол.) стал 139-м среди 228 стран мира. У наших соседей, с которыми Украина сотрудничала и была более развитой, валовой продукт на душу населения значительно отстает: в Словакии он составляет 24700, в Литве – 22600, в Эстонии – 22400, в Польше – 21100, в Венгрии – 19800, в Латвии – 19100, в России – 18100, в Беларуси – 16100, в Болгарии – 14400, в Румынии – 14400, в Казахстане – 14100 и в Албании – 10700 дол. * [3].

Показатель ВВП на душу населения свидетельствует о степени богатства страны и о ее возможностях обеспечить высокий уровень жизни населения, в котором первостепенная роль отведена заработной плате. В 2012 г. средний украинский заработок по своей покупательной способности был эквивалентен 841 дол. В рейтинге, включающем все страны Европы, Украина в пересчете по ППС опережала не только Молдову (с 461 дол. на 1 работника), но и Албанию (где этот показатель составлял 796 дол.). Лидерами по величине средних окладов стали швейцарцы (7110 дол.), датчане (6628 дол.) и норвежцы (6429 дол.) **.

За весь постсоветский период экономика страны не была реструктурирована и переведена на инновационный путь развития. В структуре отечественной промышленности доминирует производство продукции с низкой добавленной стоимостью. Основные фонды в обрабатывающей промышленности изношены более чем на 74%. Все это способствует превращению Украины в отсталую страну без всякой надежды на опережающее развитие. А ведь в 90-е годы XX в. она входила в пятерку стран, владевших передовыми аэрокосмическими технологиями, базовыми технологиями ракетно-космической отрасли, в ней было сосредоточено 6,5% мирового научно-технологического потенциала ***. В настоящее время в Украине рост ВВП за счет

* The World Factbook – CIA [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cia.gov/library/publications/the-wo>.

** Рейтинг зарплат в европейских странах 01.11.12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/74250/>.

*** Україна-2015: національна стратегія розвитку. – К., 2008. – С. 52.

внедрения новых технологий оценивается всего лишь в 0,7%, тогда как в развитых странах этот показатель достигает 60% и даже 90%.

Конкурентоспособны на мировом рынке те страны, которые осуществили качественный прорыв в пятый и шестой технологические уклады. Возникает вопрос: как Украине совершить скачок в технологии будущего, где базовыми станут био- и нанотехнологии, методы геномной инженерии, мембранные и квантовые технологии, нанoeлектроника, нанофотоника, молекулярная фотоника, наноматериалы и наноструктурированные покрытия и т. п.?

В Украине уровень финансирования исследовательской и инновационной деятельности существенно отстает от расходов на эти цели в развитых государствах. Негативной остается также тенденция к сокращению научных кадров в стране: в постсоветский период их численность уменьшилась более чем в 3 раза.

Отсутствие инвестиций привело к крайне медленному внедрению новейших технологий, к сползанию Украины в "прокрустово ложе" сырьевой модели экономики. Только некоторые предприятия внедряют инновации, а удельный вес реализованной инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции составляет мизер, что способствует еще большей примитивизации национальной экономики. Свидетельствами тому служат деградация оборонно-промышленного комплекса и падение удельного веса машиностроения в промышленности в настоящее время.

Деиндустриализация народного хозяйства, вытеснение реального сектора экономики способствуют сокращению квалифицированных кадров, истощению "интеллектуального гумуса" в стране, падению ее культурно-нравственного ресурса.

В этих условиях возросла зависимость экономики Украины от внешнего фактора: сегодня необходимо, с одной стороны, покупать продукцию пятого и шестого технологических укладов, а с другой – производить и вывозить на мировой рынок товары четвертого и третьего технологических укладов. Как следствие, более половины ВВП создается экспортноориентированными отраслями, производящими металл, химическую и сельскохозяйственную продукцию. Их продажи на мировом рынке непосредственно влияют как на курс национальной валюты, так и на спрос и предложение в отношении названных товаров, что, в свою очередь, влечет за собой развитие кризисной ситуации и нестабильность в стране.

Украина не в состоянии экспортировать продукты интеллектуальной деятельности и, вероятно, на ближайшую перспективу утратила рынки металла и химической продукции. Поэтому для внешнеэкономических связей стране необходимо использовать другие товары и услуги.

В создавшихся условиях возникает вопрос: как Украине попасть на волну современной научно-технической революции, если из мирового опыта известно, что на создание 1 рабочего места в области "хай-тек" требуется капитальных затрат не менее 100 тыс. дол., а в области ИТ 1 рабочее место стоит на 1–2 порядка дешевле – здесь нужны только 1 стол и 1 компьютер?

Один из важнейших показателей эффективности экономики – производительность труда – в Украине находится на крайне низком уровне. В 2012 г. он составлял здесь на 1 работающего 16,7 тыс. дол. по ППС, тогда как в США – 111,9 тыс., в странах ЕС – 77,4 тыс., в Германии – 78,3 тыс., во Франции – 85,8 тыс., в Великобритании – 80,5 тыс., в Польше – 51,4 тыс., в России – 36 тыс., в Беларуси – 30,1 тыс. дол. *. Сегодня вряд ли кто-то может сделать оценку темпов роста производительности труда в Украине на среднесрочную перспективу.

* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cia.gov/library/publications/worldfactbook/rankorder/2001rank.html>; <https://www.cia.gov/library/publications/worldfactbook/>

Для 60,1% взрослых украинцев взятки, вымогательство, использование личных связей стали привычной реальностью, о чем свидетельствуют результаты опроса, проведенного в 2011 г. организацией USAID. Из общего числа респондентов 25,8% признались, что в течение предыдущего года они стали жертвами вымогательства взяток: 40,1% из них вынуждены были дать взятку представителям властей, 40,2% – представителям контролирующих органов и инспекций, 36,1% – таможенникам и 30,2% – представителям судебных органов.

Трансформация национальной экономики в соответствии с западными рецептами обернулась тяжелой человеческой трагедией. За период с 1991 г. по июль 2014 г. население страны сократилось с 51,9 млн. чел. до 42,9 млн. чел. Это намного больше, чем потери нашей страны в годы Великой Отечественной войны. По темпам вымирания населения Украина занимает первое место в мире. Как отмечается на страницах доклада Отдела ООН по вопросам народонаселения “Перспективы мирового народонаселения, 2008”, к 2050 г. население Украины (согласно среднему варианту прогноза) уменьшится на 10,682 млн. чел. и составит 35,026 млн. чел. Интенсивное вымирание населения Украины ставит под сомнение возможность сохранить человеческий потенциал нашей страны и государство Украина в XXI в. Также не внушают оптимизма перспективы развития демографической ситуации в Украине в недавно опубликованном отчете Программы ООН по населенным пунктам, в котором анализируется состояние 600 городов мира с населением свыше 750 тыс. чел.: в нем подчеркивается, что украинские города – это самые быстро вымирающие города на нашей планете*.

Пока неизвестно, каковы будут человеческие потери в ходе военных действий и вследствие выведения из экономического потенциала страны разрушенных производственных фондов, инфраструктуры, сырьевых и земельных ресурсов. Поэтому Украине придется осуществлять восстановление и стратегию модернизации национальной экономики в условиях сокращения рабочей силы и производственных мощностей, дальнейшего падения экономики и роста долговой зависимости.

Экс-сотрудник Госдепартамента США Дж. Коэн, участвовавший в проектах экономических реформ в бывшем Советском Союзе, в журнале “The Foreign Policy” пишет, что экономика Украины находится в свободном падении. Если раньше предполагалось, что в 2014 г. ее экономика сократится на 5%, то теперь МВФ прогнозирует падение ВВП на 6,5%, а некоторые аналитики даже говорят о 10%. Ранее МВФ заявлял, что украинским властям может понадобиться дополнительное внешнее финансирование в 19 млрд. дол. в следующие полтора года при неблагоприятном сценарии и продолжении боев**. Поскольку на конец I квартала 2014 г. валовой внешний долг страны составил 142,2 млрд. дол.***, то в силу специфики долгового капитала это чревато весьма серьезными осложнениями для Украины.

В отличие от физического и денежного капиталов, долговой капитал – независимо от того, в каких величинах он находится (денежных, натуральных или виртуальных), – является наиболее влиятельным. Он практически всегда номинирован в на-

rankorder/2004rank.html; <https://www.cia.gov/library/publications/worldfactbook/rankorder/2095rank.html>; Country Comparison: Unemployment rate. This entry contains the percent of the labor force that is without jobs.

* State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities. – United Nations Human Settlements Programme, 2012. – P. 142.

** Украина не выдерживает “шоковой терапии” МВФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/93863/>.

*** НБУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36728&cat_id=45692#Зовнішній.

дежной степени стоимости, а следовательно, его нельзя уничтожить путем войны, конфискации или инфляции, что возможно с физическим и денежным капиталами. Подтверждением этому служит оплата современной Россией стоимости железных дорог, построенных Николаем II, Парижскому клубу. Погашение осуществлено зачетом золота в качестве репараций от немцев, а те, в свою очередь, получили это золото как репарации от большевиков. Наличными было доплачено лишь 400 млн. дол. *.

Следует иметь в виду, что долговой капитал является весьма важным инструментом влияния кредитора на страну-должника. Кредитор может воздействовать на внутреннюю политику должника, например, требуя продажи стратегических объектов, снижения ввозных пошлин, повышения налогов на определенные товары, повышения цен и тарифов на энергоносители, ЖКУ. Долги могут быть переведены в другую валюту с низким риском обеспечения или множество раз переходить из рук в руки, числясь при этом на подставных лицах.

Внедряемая в Украине экономическая модель стала определяющей причиной углубления неравновесности экономики страны, что нашло свое проявление, во-первых, в деградации реальной сферы экономики (прежде всего, обрабатывающей промышленности); во-вторых, в разрушении наукоемких отраслей, что привело к уничтожению отраслевой науки и ослаблению фундаментальной; в-третьих, в усилении разбалансированности отраслей, поскольку планомерные регуляторы были устранены, а рыночные регуляторы и реальная конкуренция не появились; в-четвертых, в неравномерном размещении производства и трудовых ресурсов в стране, что способствовало дифференциации в уровнях развития экономик разных регионов и существенному разрыву в их доходах. Политика, построенная на внедряемой в Украине модели рынка, оказалась не эффективной, а такой, которая отражает корпоративные интересы и не соответствует стратегическим национальным интересам преимущественного большинства. Движателями осуществляемой политики являются представители корпоративно-бюрократической коалиции, стремящейся реализовать свои интересы, а не национальные, парализуя тем самым массовые общественные силы, которые, пытаясь выжить, реально не способны воздействовать на воспроизводство качественно нового общественного строя.

Сегодня стало очевидно, что модель, внедряемая в экономику Украины, превратила административный ресурс (должность, положение чиновника) в главный ресурс и способ эксплуатации как человека, так и природного богатства нашей страны и всего созданного предыдущими поколениями. Причем данный ресурс не материален и не создает новых богатств, идей, рынков, источников энергии и т. п. Вот и идет борьба среди украинского политического класса за то, чтобы этот ресурс монополизировать. В условиях нестабильного, имитационного состояния политических и иных институтов данный ресурс, а по существу — властная коррупция, становится рычагом перераспределения собственности, власти и других благ.

В апреле 2014 г. журнал "Фокус" опубликовал свой традиционный рейтинг самых богатых людей Украины — на сей раз уже не двухсот, как раньше, а только первой сотни. Нынешний список редакция уважаемого издания нарекла "списком больших перемен", поскольку, дескать, никто сегодня не возьмется предсказать, кто из отечественных толстосумов через год сохранит свое место на "бизнес-олимпе". Состояние первых 50 богачей оценено в 59,5 млрд. дол. В первой десятке рейтинга — одни миллиардеры, "тянущие" вместе на 37 млрд. дол. Несмотря на некоторое сокращение капитала 10 богатейших людей страны, их "вес" в экономике по-прежнему велик: 37 млрд. дол. равны 20,3% ВВП (или 26% валового внешнего долга) Украины **.

* Зачем отделяют Шотландию? [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/93844/>.

** Скромное обаяние олигархии [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://2000.net.ua/2000/forum/puls/99349>.

В вотчину олигархов, вслед за тяжелой промышленностью и энергетикой, превратился аграрный сектор экономики. Растут гигантские агрохолдинги Украины. Самый крупный из них – “Ukrlandfarming” – обрабатывает 670 тыс. га земли в 23 областях страны, то есть контролирует территорию, по площади равную половине сельскохозяйственных земель всей Бельгии. Согласно рейтингу журнала “Forbes”, из 100 богатейших украинцев полтора десятка связаны с агропромышленным комплексом*.

Капиталы их владельцев растут в беспощадной конкурентной борьбе между собой и с иностранцами. В последнее время эта борьба во все большей степени приобретает форму прямого бойкота, в том числе военных действий. Как следствие, Украина не только утратила часть своей территории, но и оказалась на грани крупномасштабного дефолта и социальных взрывов. Перед страной возник ряд вопросов: как удержать национальную экономику от дальнейшего распада? как обеспечить народонаселение продуктами питания, теплом и другими элементарными условиями для проживания? как погасить огромный внешний долг Украины? и наконец, где взять средства объемом в десятки миллиардов долларов, чтобы решить перечисленные проблемы?

Возможные варианты сценариев экономического возрождения

Сегодня стало очевидно, что использование прежней экономической модели на базе теории неолиберализма закончилось хаосом в стране, характерными чертами которого являются инфляция, коррупция и потеря государством рычагов управления экономикой. Столкнувшись с такими сложными общественными проблемами, следует вспомнить весьма мудрое и аргументированное высказывание А. Эйнштейна о том, что проблемы нельзя решить на том же уровне мышления, который их породил. Ясно, что для их разрешения придется всем радикально измениться, включая руководителей страны, субъектов хозяйственной деятельности, преподавателей, консультантов и экономистов. Это возможно на базе новой программы развития общества, разработанной наукой. Она должна повернуть страну, ее экономику к реалиям жизни, а не создавать какие-то мифические устройства, которые устранят сложившееся несоответствие между экономической политикой и хозяйственной практикой и будут способствовать сочетанию интересов всех субъектов общества, а не их подчинению многим из них.

Однако политики, находящиеся у власти, продолжают свято верить во всемогущество свободного рынка и в тот рецепт, который был “выписан” украинской экономикой западными неолибералами. Поэтому на словах они выступают за подъем уровня жизни населения, а на деле в проводимой экономической политике игнорируют решение социальных задач (в том числе здравоохранения, образования, науки и культуры). Дискуссия о выборе курса внешнеэкономических связей – Таможенный Союз или Европейский Союз – по сути, не ведется. Предпочтение отдано ЕС, ассоциация с которым позволит Украине войти в группу стран с высокоразвитой экономикой и высоким уровнем жизни большинства населения.

Как было показано, реальное сопоставление экономических и социальных показателей в Украине и странах ЕС не позволяет дать однозначно положительный ответ на достижение результатов, декларируемых нашими либералами. Свободная торговля Украины с ЕС в результате подписания ассоциации не позволит решить проблемы, существующие в экономике страны, поскольку производимая у нас продукция, с одной стороны, в большинстве своем не соответствует европейским стандартам, а с другой – не конкурентоспособна на этом рынке.

* Украинские агробароны: дети плохого бизнес-климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/84266/>.

Очевидно и то, что в ближайшей перспективе Украина не сможет превратить внешнюю торговлю в целом и экспорт в частности в средство восстановления экономики докризисного уровня. Подтверждением этому является ряд существенных причин, среди которых первостепенная роль принадлежит разрушению значительного потенциала страны в ходе военных действий в ее восточных регионах. Ясно, что национальная экономика будет сокращаться, а объемы падения ВВП, скорее всего, превысят 20%. Складывающиеся реалии не позволят изменить финансовый дефицит внешней торговли. С 2006 г. отрицательное сальдо текущего расчета растет из года в год. В 2006 г. сальдо экспортно-импортных товаров и услуг в Украине составило 1,617 млрд. дол. (или 1,5% ВВП страны), а в 2013 г. оно возросло до 13,652 млрд. дол. (или до 8,2% ВВП) *. Рост убыточности внешней торговли нашей страны и увеличение потока импортных товаров — особенно минеральных продуктов (на которые приходится свыше 29%), а также химической продукции и машинного оборудования (соответственно, 28%) — не позволят изменить сырьевую структуру национальной экономики.

Улучшение условий торговли, отмена экспортных пошлин и другие преференции в связи с вхождением Украины в рынок ЕС не позволят в ближайшей перспективе существенно укрепить ее положение. Страны ЕС не нуждаются в готовой продукции, производимой у нас. Европа заинтересована в сырьевых товарах (и прежде всего, в недрагоценных металлах), особенно в изделиях черной металлургии, а также в продукции растениеводства. Однако в силу сложившихся обстоятельств очевидно, что в ближайшее время Украина не сможет увеличить экспорт черных металлов (за январь — июль 2014 г. он сократился на 31%), как и объемы экспорта масличных культур, продукции животноводства и выручку от него.

Похожая ситуация с товарами сельскохозяйственного производства наблюдалась в Украине и ранее. Удельный вес экспортных товаров высокой степени переработки снизился в общем экспорте отечественной сельскохозяйственной продукции с 5,8% в 2008 г. до 2,7% в 2012 г. Экспорт сухого молока, занимавший в структуре поставок молочной продукции 31,8%, за 2008—2012 гг. сократился до 20,4%, а в ценовом измерении — и вовсе в 2 раза. При этом производство отдельных видов молочной продукции становится нерентабельным. Рост экспортных показателей обеспечивают товары низкой степени переработки, удельный вес которых динамично растет: если в 2008 г. их доля в общем экспорте составляла 62%, то к 2012 г. — поднялась до 71%. А новые экспортные "коньки" Украины — подсолнечник, соя, рапс — истощают наши всемирно знаменитые черноземы и ведут к их деградации. В январе — июне 2013 г. отечественные аграрные предприятия (за исключением малых) реализовали на 11% меньше сельскохозяйственной продукции, чем за аналогичный период 2012 г. Наша страна не может обеспечить себя и мясом: в 2012 г. импорт этого продукта вырос у нас почти в 2 раза, а в ценовом измерении — в 2,5 раза; при этом в 2011 г. импорт свинины вырос по сравнению с 2007 г. в 2,3 раза. Украинский рынок "захватывается" импортным салом из Польши, Германии и Голландии **.

Как видим, внешнеэкономические связи используются в интересах производителей стран ЕС, которые ищут рынки для своих товаров. О так называемой "политике свободной торговли" западных государств весьма четко высказался американский специалист Дж. Перкинс. По его мнению, "свободная торговля" представляет собой настоящий эвфемизм. Она дает транснациональным компаниям

* НБУ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36728&cat_id=45692#Зовнішній.

** Украинская экономика: катастрофа идет по плану [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/82598/>.

привилегии, которых национальные производители лишены. Автор приводит пример, как Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) разорило Мексику. Американские президенты и Конгресс США ввели целую систему правил, запрещающих другим странам облагать пошлиной американские товары и субсидировать местных производителей, которые бы могли конкурировать с американскими агрофирмами, но не отменили пошлины и дотационные программы на территории США, тем самым предоставив своим агрофирмам несправедливое преимущество. В итоге эти агрофирмы заполонили Мексику кукурузой по демпинговой цене, не покрывающей производственные издержки [4].

Украине предстоит решить проблему повышения потребления товаров собственного производства, не останавливая экспорт, но покончив с полной привязкой экономики к импорту. Обещаниями того, что независимая Украина накормит всю Европу и весь мир, жителей страны тешат с конца 1980-х. Однако сегодня она не способна прокормить даже саму себя.

В нынешних условиях разрыва внешнеэкономических связей Украины со странами бывшего СССР остро встал вопрос о ее месте в мировой экономике. Важно не на эмоциональном, а на научном уровне определить критерии выгоды — то есть с кем и по каким направлениям сотрудничать субъектам национальной экономики.

Украине предстоит решать реальные проблемы настоящего (и прежде всего — как не стать страной с разделенной нацией наподобие Кореи или Китая), а не мечтать о близком светлом будущем. Быстро изменить национальную экономику и ее структуру не удастся, как и найти ресурсы для этого. Расчеты на получение значительных кредитов, на конфискацию депозитов вкладчиков, на принудительное превращение вкладчиков в “инвесторов” (“акционеров”) банков, как и на поступления от приватизации государственного имущества, вряд ли будут осуществлены.

Никто не будет кредитовать страну-банкрота, о чем свидетельствуют как мировая практика, так и непрерывные обещания Запада нашему правительству. Опыт возврата украденных активов П. Лазаренко, Садама Хусейна, Муаммара Каддафи и других многими забытых лидеров африканских стран тоже известен. Чтобы вернуть эти деньги, Украине следует доказать в суде, что они имеют отношение к бывшему президенту и другим чиновникам высокого уровня, а также преступное происхождение. Очевидно и то, что страна, в которой находятся вывезенные из Украины незаконные активы, будет делать все, чтобы их не отдать. Она выставит в качестве доказательств своей правоты целый ряд претензий стране-предъявителю, среди которых, в частности, положение о том, что такой возврат возможен при условии, когда вывезенные деньги не будут украдены снова и будет обеспечен гарантированный контроль за их целевым использованием.

Что касается конфискации депозитов вкладчиков, то это очередное ограбление людей, хранящих деньги на случай приобретения товаров длительного пользования, болезней или смерти. Это окончательно подорвет доверие к банкам, и люди в очередной раз станут хранить свои сбережения в других банках (стеклянных) или под подушкой, подтверждением чему является массовый отток вкладчиков из отечественных банков.

На начало июня 2014 г. из украинских кредитных организаций были изъяты депозиты на общую сумму 84 млрд. грн., что составляет 19,2% общей депозитной базы банков. Заемщикам, в свою очередь, непонятно, как платить по кредитам, если с начала года гривня рухнула на 30,4%, а рост тарифов и цен стремительно “съедает” доходы. По оценке МВФ, для того, чтобы банковская система Украины не рухнула, нужно было уже в 2014 г. потратить на ее спасение 5% ВВП страны, что составляет

приблизительно 8,7 млрд. дол. Причем речь идет только о поддержке 22 крупнейших банков Украины в ситуации, когда гривня подберется к отметке в 12,5 за 1 дол. А всего в стране насчитывается 180 кредитных учреждений. Сегодня вопрос стоит ребром: где отечественные банки могут получить финансовую помощь? Дефицит государственного бюджета на 2014 г. запланирован на уровне 4,3% ВВП, а на самом деле он уже достигает 8%. Так что надеяться банкиры могут только на себя. За последние 5 месяцев НБУ выделил банкам 104,8 млрд. грн., главным источником которых стала эмиссия. Как следствие, резкое обесценение гривни и проблемы у заемщиков. Ипотечные кредиты в иностранной валюте – это четверть всего объема потребительского кредитования в стране *. В этой связи возникает вопрос: что делать банкам, если заемщики не могут оплатить кредит? выселять их из ипотечных квартир? Заемщики, в свою очередь, надеются, что банкам будет невыгодно делать это, поскольку цены на недвижимость стали снижаться, и банки не смогут за счет ее продажи получить все то, что им причитается.

Не сделают "погоды" и поступления от приватизации государственного имущества. Достаточно посмотреть на тенденцию последних лет: рассчитывать на важность данного ресурса нельзя, о чем свидетельствует таблица 1.

Таблица 1

**Поступления в бюджет от приватизации государственного имущества
за 2008–2013 гг. ***

(млн. грн.)

Годы	Доходы государственного бюджета	Доходы от приватизации	% доходов
2008	231686,3	482,3	0,21
2009	209700,3	777,6	0,37
2010	240615,2	1093,4	0,45
2011	314616,9	11480,3	3,65
2012	346025,5	6763,5	1,95
2013	361510,1	14840,0	4,10

* Источник: НБУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.info-kmu.com.ua/2013-08-05.pdf>; <http://index.minfin.com.ua/budget/priv.php>.

Однако наши неоллибералы определили своей задачей новую масштабную приватизацию государственной собственности и настаивают на максимальном охвате ее важнейших для страны государственных предприятий. В качестве мотива они выдвигают не только пополнение доходной части бюджета, но и недостатки в работе государственных компаний. По их мнению, ликвидация этих компаний повлечет за собой деконцентрацию, а значит – и снижение их конкурентоспособности. На самом деле государственные предприятия следует не приватизировать, а делать более открытыми, чему может способствовать их преобразование в государственно-частные. Опыт Китая и многих других стран это доказывает. В нашей стране многие государственные предприятия, как и государственные корпорации, используются лидерами политического класса как феодальные владения. Вот с чем необходимо покончить. Приватизация, осуществляемая в Украине, воспринимается ее населением как неэффективная и несправедливая, что систематически фиксируется данными мониторинга Института социологии НАН Украины. Согласно исследованию в 2013 г., на вопрос о том, "стоило ли передавать в частную собственность (приватизировать) большие предприятия?" положительный ответ дали 17% граждан, отри-

* Кредитный Майдан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/91571/>.

цательный – 65,8%, а еще 17,1% на вопрос не ответили. На аналогичный вопрос относительно передачи в частную собственность земли утвердительно ответили 19,3% населения, негативно – 63,3% и не ответили – 18,1% [5].

Между тем рекомендации на сей счет со стороны Европы и США не прекращаются. Например, “CASE Украина” предлагает нашей стране ввести свободный рынок земли (включая земли сельскохозяйственного назначения), в том числе возможность продажи земли иностранцам; ликвидацию протекционистских мер в отношении отечественной промышленности; допуск иностранцев на рынки нефтегазодобычи, энергоснабжения и коммунальных услуг; ликвидацию сертификации иностранных товаров; разрешительную систему в строительной отрасли; разделение железнодорожной монополии и приватизацию железных дорог; ликвидацию естественных монополий и передачу их в частные руки. Все это и многое другое можно найти в Концепции экономического развития Украины на 2008–2015 годы, подготовленной влиятельнейшим во властных кругах фондом “Эффективное управление” *. Рекомендации интересные. Но чем они станут в случае воплощения для украинцев, которых лишат их главного богатства – земли?

Существенным источником модернизации и развития мировой экономики являются ПИИ. За 20 лет общий объем ПИИ, накопленных в современном мире, возрос в 8,2 раза – до 19,1 трлн. дол. (в текущих ценах). Они выросли во всех группах стран: в развитых, развивающихся и транзитных (в число которых входят страны СНГ). Страны с развивающейся и транзитной экономикой по-прежнему привлекают половину мировых объемов ПИИ: в 2011 г. соответствующий показатель составил 755 млрд. дол. **. Основная часть притока ПИИ пришлась на осуществление новых проектов. Однако в большинстве случаев инвестиции направляются на слияния и поглощения, а не на строительство новых объектов, которые бы могли стимулировать рост экономики. Кроме того, часть инвестиций в развитые страны является следствием реструктуризации крупных компаний. В вопросе стимулирования внутренних прямых инвестиций особое значение имеет позиция государства. Очень часто стратегия, проводимая государственными (или муниципальными, местными) органами власти, является основой, в рамках которой инвесторы готовы вкладывать свои средства в развитие страны.

Очевидно и то, что при неопределенной ситуации в нашей стране – как и при отсутствии стратегии ее развития, деградации экономики, взрывном увеличении безработицы, росте бюджетного дефицита, резком ухудшении состояния валютной сферы и отрицательном торговом сальдо – иностранные инвесторы не будут спешить с ПИИ, что подтверждается прошедшим периодом. На 1 апреля 2014 г. ПИИ в Украину составили 52179,4 млн. дол., в том числе с Кипра – 16533,4 млн. дол. (или 31,7%) ***.

Пока выход из сложившейся ситуации следует искать в восстановлении и стабилизации национальной экономики, а не в ее развитии. О росте экономики и ее моделях можно говорить только после достижения тех количественных и качественных параметров, которые Украина имела. Одновременное развитие и восстановление экономики желательны, но невозможны в силу необходимости возрождения предприятий и инфраструктуры страны, разрушенных вследствие военных действий. Таким образом, сегодня важнейшей задачей является поиск источников финансирования и путей распоряжения ими.

* Украинская экономика: катастрофа идет по плану [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/82598/>.

** Куда текут 52% мировых инвестиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/70237/>.

*** Госстат Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Источниками восстановления народного хозяйства и жизнеобеспечения населения могут стать иностранная валюта, вывезенная в оффшоры; золотовалютные резервы страны, находящиеся в США; кредитные ресурсы населения, размещенные в банках.

Как свидетельствуют разные источники, в последнее время вывоз капитала из Украины стабилизировался на уровне 10–11 млрд. дол. в год. Примечательно, что львиная доля экспорта капитала приходилась на разные виды вывоза ссудного капитала — займы, банковские и коммерческие кредиты. Судя по разным источникам, основная часть "прочих инвестиций" представляет собой покупку долговых ценных бумаг отечественными компаниями и банками. Прямые инвестиции — это вложения в капитал компании, обеспечивающие инвестору контроль над ней. Государственная служба статистики Украины ведет учет только части украинских инвестиций, накопленных за рубежом, то есть именно тех из них, которые относятся к категории прямых инвестиций. В 2008–2012 гг. их уровень находился в диапазоне 6–7 млрд. дол. [6].

Реальная картина вывоза капитала и накопления зарубежных активов существенно отличается от данных официальной статистики. Имеют место вывоз капитала по "серым каналам", а также контрабандный его вывоз. Как правило, в статистике первый из них не отражается полностью, а второй не отражается вовсе. Американская неправительственная организация "Global Financial Integrity" в своем очередном годовом докладе о масштабах нелегального вывоза капиталов из 150 стран за десятилетний период (2002–2011 гг.) публикует такие данные. Нелегальный вывоз капитала из Украины составил в 2009 г. — 741 млн. дол., в 2010 г. — 1,008 млрд. и в 2011 г. — 2,149 млрд. дол., то есть за эти годы вырос почти в 3 раза. В 2011 г. нелегальный вывоз капитала из Украины по отношению к официальному его объему достиг более 20% [6]. Как показывают исследования "Tax Justice Network", сумма денег из Украины, спрятанных в оффшорах, находится на уровне 167 млрд. дол. *, то есть превышает величину совокупного внешнего долга Украины. Причем около 70% активов приходилось на наличную валюту и средства на счетах в зарубежных банках — весьма ликвидную форму активов. Совершенно очевидно, что прекратить отток капитала из страны может лишь четкая государственная политика деоффшоризации.

Украина теряет огромное количество бюджетных поступлений из-за уклонения от уплаты налогов — хорошо известного в мире явления, которое называется "налоговый демпинг". В оффшорах, особенно на Кипре, находится значительная часть украинских денег, которые сегодня наша страна теряет и которые можно было бы инвестировать в собственную промышленность. Кроме того, облагая их налогом, можно было бы осуществить инвестиции в науку, систему здравоохранения, то есть в то, что полезно для людей и природы.

В условиях, сложившихся в нашей стране вследствие военных действий и надвигающейся разрухи, целесообразно вернуть золотовалютные резервы НБУ в страну. Несмотря на то, что, согласно таблице 2, за период 2007–2014 гг. они сократились на 19,9 млрд. дол., оставшаяся сумма может быть использована для решения некоторых хозяйственных и социальных проблем, а также для стабилизации гривни.

Попытки НБУ запретить покупку иностранной валюты для долгосрочного погашения резидентами кредитов, использование финансовой помощи, полученной от нерезидентов, для покрытия страховиками части страховых резервов, осуществление резидентами инвестиций за границей, как и требования с сентября 2014 г.

* Что делает ФБР США с украденными украинскими активами? [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/view/89773/>.

обязательно конвертировать в гривню 100% валютных поступлений, вряд ли станут эффективным способом контроля над ценовой инфляцией. Как следствие, произойдет только рост нелегальных операций с иностранной валютой.

Таблица 2
Международные (золотовалютные) резервы НБУ в 2007–2014 гг. *

(млрд. дол.)

Показатели	Г о д ы							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 (октябрь)
Официальные резервные активы.....	32,5	31,5	26,5	34,6	31,8	24,5	20,4	12,6
в том числе:								
резервы в иностранной валюте.....	31,8	30,8	25,5	33,3	30,4	22,6	18,8	11,6
золото.....	0,7	0,7	1,0	1,3	1,4	1,9	1,6	1,0

* Бюлетень Національного банку України. – Квітень 2013 р.; Основні показники діяльності банків України на 1 січня 2013 року // Вісник НБУ. – Лютий 2013 р. – С. 50; НБУ [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36728&cat_id=45692#Зовнішній.

В Украине недостаточна роль банковской системы в обеспечении потребностей экономики, особенно ее реального сектора. За 2008–2013 гг. долгосрочные (свыше 5 лет) кредиты составили, соответственно, по годам 50,1 млрд. грн., 56,4 млрд., 68,6 млрд., 100,2 млрд., 73,7 млрд. и 85,3 млрд. грн. Такие их объемы достигают от 5,2 до 7% ВВП, чего явно не достаточно для удовлетворения потребностей субъектов реального сектора национальной экономики в инвестициях. При этом свыше 50% долгосрочных кредитов идет на текущую деятельность субъектов хозяйствования. Самая большая часть кредитов направляется в торговлю (36,5%), перерабатывающую промышленность (20%), а также в сферы с недвижимым имуществом и предоставлением услуг (17,5%), что не соответствует стратегии инновационного развития*.

Следует понизить стоимость кредита. В странах ЕС их стоимость составляет 2–3%, а у нас – более 20%. На 1 июня 2014 г. ставка рефинансирования ЕЦБ была на уровне 0,25%, а на 5 июля она была снижена до 0,15%. НБУ удерживает эту ставку в размере 9,5%.

Думается, представленных аргументов достаточно, чтобы констатировать: внедряемая в Украине экономическая модель воспроизводит экономический коллапс, является тормозом социального развития. Это симптом для радикальных перемен в неадекватных структурах, которые разрушаются и должны уступить дорогу новым структурам и новой системе организации общества.

Выводы и предложения в условиях восстановления экономики Украины

1. В кризисных ситуациях, независимо от того, является ли экономическая система рыночной или централизованной, происходит снижение возможностей экономики обеспечить всех граждан сложившимся набором материальных и культурных благ. Это в любой стране воспроизводит ситуацию напряженности, тревоги, неопределенности. Поэтому *следует контролировать потребление верхов*, что должно стать важнейшим условием преодоления сложившегося неравенства в нашем обществе. С этой целью нужно использовать политику перераспределения доходов богатых слоев населения в пользу трудоспособных граждан, что позволит последним

* Бюлетень Національного банку України. – Квітень 2013 р.; Основні показники діяльності банків України на 1 січня 2013 року // Вісник НБУ. – Лютий 2013 р. – С. 50.

адаптироваться к социально-экономическим реалиям современной жизни, а также станет стимулом к сохранению рабочих мест.

В нынешних условиях Украине следует временно внедрить меры жесткой экономии, которые уже были применены в ряде стран. Скажем, подобный опыт использовался в США в годы Великой депрессии путем увеличения минимальной оплаты труда. Это автоматически подтолкнуло бы величину заработной платы в обществе, повысив покупательную способность народонаселения, на которую рассчитывают и все остальные занятые в народном хозяйстве. В США подобная мера была дополнена сокращением продолжительности рабочей недели до 40 часов, что поощряло эффективность, поскольку промышленники в ответ на это повышательное давление со стороны издержек стали внедрять инновации. В нашей стране такие меры будут способствовать, во-первых, повышению благосостояния домохозяйств с низкими доходами; во-вторых, нивелированию растущего неравенства в доходах; в-третьих, возобновлению разорванных связей между трудом, его результатами и доходами.

2. **Усилить социальную защиту обездоленных слоев общества.** Активную роль в этом процессе целесообразно возложить на государство и его институты, которые должны: а) индексировать пенсии той группы пенсионеров, чья пенсия ниже реального прожиточного уровня, а не существующего и не пересматривавшегося многие годы (потребительская корзина для нетрудоспособных, утвержденная 14 апреля 2000 г., не пригодна, и ее следует пересмотреть); б) оказать поддержку в виде пособий всем детям, поскольку установить факт малообеспеченности при отсутствии данных о доходности реально невозможно; в) разработать и внедрить программу по обеспечению населения дополнительными источниками продовольствия наподобие той, которая действует в США. Самая богатая страна мира является рекордсменом по количеству людей, получающих талоны на еду. Исследование Министерства сельского хозяйства США показало, что десятки миллионов американцев зависят от бесплатного продовольствия. В фискальном 2012 г. Программа по обеспечению населения дополнительными источниками продовольствия (SNAP) помогла выжить 46,6 млн. чел. Она затронула 22,3 млн. домохозяйств и обошлась государству в 78,4 млрд. дол. Согласно опубликованным данным, главными реципиентами государственной помощи являются дети до 18 лет. 45% всех талонов на еду получили американцы в возрасте до 18 лет – это 20 млн. чел. Еще 9% общего количества нуждающихся – люди старше 60 лет. И еще 10% талонов приходится на нетрудоспособных взрослых в возрасте до 60 лет. 82% всех участников программы живут за чертой бедности, а 42% этих людей пришлось бы увеличить свой доход в 2 раза, чтобы только дотянуться до этой черты. Но средняя сумма, которую государство расходует на 1 реципиента SNAP, составляет 278 дол. в месяц. Эта цифра значительно зависит от количества людей в семье и других факторов, но в любом случае деньги приличные. Если бы их выдавали в виде кэша, то 13% участников SNAP уже нельзя было бы считать бедными. 20% реципиентов SNAP не имеют никакого дохода (это почти 10 млн. чел.). У 75% участников программы есть дети. Программа по распространению талонов на еду является одним из основных способов поддержки бедного населения. Обеспечивать бедных американцев продовольствием гораздо безопаснее, чем раздавать деньги, поскольку очевидно, что наличные можно потратить не по назначению*.

3. **В экономической политике отказаться от монетаристской модели,** в которой объектом действий государства являются кредитно-денежная, налоговая и ценовая сферы. Подобная модель, используемая в нашей стране более 20 лет в виде резкого

* США – рекордсмен по количеству людей, получающих талоны на еду [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/88793/>.

повышения процента, налогов и цен, что характерно для жесткой рестриктивной политики, поставила в тяжелое финансовое и социальное положение как производителей, так и большинство населения, парализовав тем самым внутренние источники роста. Такая политика была заведомо обречена на неудачу, поскольку она игнорировала “несущую конструкцию” экономики – производственную сферу. Сегодня центр тяжести в экономической политике следует перенести в сферу реальной экономики, поддерживая и стимулируя ее.

В этой связи целесообразно внимательно изучить опыт выхода из кризиса Германии после Второй мировой войны. Поскольку экономический рост в этой стране всегда обеспечивался экспортом, постольку главным приоритетом здесь стало инвестирование средств в основные производственные фонды. Расчет был на то, чтобы сократить издержки производства, повысить его конкурентоспособность, усилить устойчивость валютного курса и вернуться на внешние рынки. С этой целью были разработаны государственные программы стимулирования такой системы при уменьшении экспортного спроса.

4. Для преодоления валютного кризиса, проявляющегося в резком изменении валютного курса, сокращении валютных резервов, росте стоимости кредитов, усилении валютных ограничений в ответ на спекулятивный рост на валютном рынке, необходимо *возродить валютное регулирование и валютный контроль*. Этому может способствовать продажа ряда товаров (особенно импортных – не первой необходимости) за иностранную валюту, что имело место в ряде стран (в том числе и в нашей стране ранее). Подобные меры прекратят “бегство” капитала из страны, будут способствовать росту покупательной способности национальной валюты и падению – иностранной. Безусловно, наибольший эффект для преодоления валютного кризиса в Украине дадут обеспечение политической стабильности и прекращение военных действий.

5. *Восстановить управляемость экономической системы*, что невозможно без активного государственного воздействия на экономику. Исторический опыт нашей страны, Западной Германии конца 40-х годов (при К. Аденауэре – Л. Эрхарде), Китая 80-х годов (при Дэн Сяопине), Сингапура (при Ли Куан Ю) свидетельствует о прекрасных результатах перехода к рынку на базе жесткой власти и постепенного ее ослабления в ситуации, когда начали действовать другие условия устойчивости системы.

Показательный пример эффективности государственного регулирования привел в своем выступлении на Форуме “Россия 2012” американский финансист и ученый М. Милкин, сравнивший развитие Сингапура и Ямайки за последние 50 лет. В 1960 г. обе эти страны находились приблизительно в одинаковых географических, природно-климатических и экономических условиях: в Сингапуре ВВП на душу населения составлял 2227 дол., на Ямайке – 2255 дол. Ямайка пошла по либеральному пути развития, положившись на “невидимую руку рынка”. Местный и иностранный капиталы этой страны стали развивать природные ресурсы и туризм (благо, что для этого здесь были превосходные условия), то есть они вложились туда, откуда деньги можно было качать без особых хлопот и финансовых вложений (как в России – в нефть, газ и другое сырье). В Сингапуре же нашелся человек с государственным мышлением по имени Ли Куан Ю, который не стал полагаться на “невидимую руку рынка”, а предложил государственную программу коренной модернизации сингапурской экономики. В результате к 2011 г. на Ямайке ВВП на душу населения составил 5376 дол., а в Сингапуре – 50714 дол. (то есть на порядок больше). Это сравнение служит наглядным примером эффективного вмешательства государства в экономику страны [7]. “Новый курс” Ф. Рузвельта и кейнсианские меры вмешательства государства в эко-

номику в Европе также были жесткими этатистскими мерами, направленными на выход из кризиса.

6. Управляемость экономики предусматривает необходимость **усилить такую функцию государства, как защита экономического правопорядка**. В нашей стране, особенно в последние годы, подобная функция практически отсутствует, что, во-первых, способствует монополизации, препятствует осуществлению взаимовыгодных сделок между разными субъектами хозяйственной деятельности, не защищает интересы многих продавцов и покупателей, создает условия для захвата бизнеса конкурентов; во-вторых, позволяет хищнически использовать природные ресурсы страны, вследствие чего доходы населения зависят не столько от труда и предпринимательской деятельности, сколько от доступа к дарам природы и к добываемым ресурсам; в-третьих, дает возможность через внешнеэкономическую сферу перераспределять как импортные, так и экспортные доходы в пользу чиновников соответствующих институтов.

7. **Преодолеть антиобщественное присвоение региональными структурами и их деятелями природных ресурсов**, которые должны использоваться в интересах всего общества. В нынешних условиях углубляющегося социально-экономического кризиса это может стать важным источником пенсионных и иных социальных выплат, а также будет способствовать преодолению угроз регионализма и сепаратизма.

8. **Обеспечить сочетание товарно-денежных и плановых начал**, которое позволит сформировать не просто рынок, а сознательно организованный рынок. Весь вопрос в том, как такое единство обеспечить, каков будет механизм централизованного воздействия на производство. История развития человеческого общества и реальная практика доказали, что ни плановое хозяйство, ни свободный рынок в чистом (идеальном) виде функционировать не могут, поскольку они противоречат социальной и психологической природе человека [8].

Плановая экономика, которую, как считал лауреат Нобелевской премии Л.В. Канторович, можно совершенствовать в разных направлениях, позволяла, в принципе, гораздо полнее учитывать разнообразие человеческой жизни. К сожалению, в те времена это мало кто понимал. Существовало устойчивое представление о том, что классическая рыночная экономика наилучшим образом учитывает потребности человека, а плановая экономика — наоборот, навязывает ему потребности сверху. Л.В. Канторович понимал план как нечто, создаваемое коллективно, всем обществом, а отнюдь не только правящей элитой [9]. Планомерное ведение хозяйства страны предусматривает единые стандарты и стандарты качества, используемые в производстве, что является важным условием перехода экономики к постиндустриальной стадии развития.

Список использованной литературы

1. *Ещенко П.С., Арсеенко А.Г.* Куда движется глобальная экономика в XXI веке? — К. : Знання України, 2012. — 479 с.
2. *Ещенко П.С.* Экономический рост без развития: причины и пути инновационного преобразования экономики // *Экономика Украины*. — № 10. — 2013. — С. 4–20.
3. *Экономика: прогноз до 2020 года* [под ред. А.А. Дынкина]. — ИМЭМО РАН. — М. : Магистр, 2007. — С. 386–387.
4. *Перкинс Дж.* Экономический убийца объясняет, почему рухнули финансовые рынки, и как их возродить. — М. : ЭКСМО, 2010. — С. 190–191.
5. *Малюк А.* Субъективные факторы утверждения имитационно-периферийной модели развития / *Марксизм. Российская трагедия. Причины, этапы, пути*

преодоления ; [под ред. А.А. Ковалева, А.П. Проскурина]. – М. : Издательство ИТРК, 2014. – С. 181–182.

6. ПОД ДАМОКЛОВЫМ МЕЧОМ // Советская Россия. – 21 дек. – 2013.

7. Айвазов А. Как России преодолеть новый мировой кризис? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/68279/>.

8. Ивантер В.В., Панфилов В.С. Конец экономики роста или смена парадигмы развития? // Вестник Российской Академии наук. – 2011. – Т. 81. – № 7. – С. 595.

9. Уникальное сочетание таланта математика и экономиста. К 100-летию со дня рождения академика Л.В. Канторовича // Вестник Российской Академии наук. – 2012. – Т. 82. – № 4. – С. 357.

References

1. Eshchenko P.S., Arsenko A.G. *Kuda Dvizhetsya Global'naya Ekonomika v XXI Veke?* [Where is the global economy moving in the XXI-st century?]. Kiev, Znannya Ukrainy, 2012 [in Russian].

2. Eshchenko P.S. *Ekonomicheskii rost bez razvitiya: prichiny i puti innovatsionnogo preobrazovaniya ekonomiki* [Economic growth without development: reasons and ways of the innovative transformation of an economy]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2013, No. 10, pp. 4–20 [in Russian].

3. *Ekonomika: Prognoz do 2020 Goda, pod red. A.A. Dynkina* [Economy: Forecast till 2020], edited by A.A. Dynkin. Moscow, Magistr, 2007, pp. 386–387 [in Russian].

4. Perkins J. *Ekonomicheskii Ubiitsa Ob'yasnyayet, Pochemu Rukhnuli Finansovye Rynki, i kak Ikh Vozrodit'* [An Economic Hit Man Reveals why the World Financial Markets Imploded, and what We Need to Do to Remake Them]. Moscow, EKSMO, 2010, pp. 190–191 [in Russian].

5. Malyuk A. *Sub'ektivnye faktory utverzhdeniya imitatsionno-periferiinoi modeli razvitiya, v: Marksizm. Rossiiskaya Tragediya. Prichiny, Etapy, Puti Preodoleniya, pod red. A.A. Kovaleva, A.P. Proskurina* [Subjective factors of the establishment of an imitative-peripheral model of development, in: Marxism. Russian Tragedy. Reasons, Stages, Ways to Overcome], edited by A.A. Kovalev, A.P. Proskurin. Moscow, ITRK, 2014, pp. 181–182 [in Russian].

6. *POD DAMOKLOVYM MECHOM* [Under the sword of Damocles]. *Sov. Rossiya – Soviet Russia*, Dec. 21, 2013 [in Russian].

7. Aivazov A. *Kak Rossii preodolet' novyi mirovoi krizis?* [How will Russia overcome the new world crisis?], available at: <http://www.warandpeace.ru/ru/exclusive/view/68279/> [in Russian].

8. Ivanter V.V., Panfilov V.S. *Konets ekonomiki rosta ili smena paradigmy razvitiya?* [End of the growing economy or a change of the paradigm of development?]. *Vestn. Ross. Akad. Nauk – Bull. of RAS*, 2011, Vol. 81, No. 7, p. 595 [in Russian].

9. *Unikal'noe sochetanie talanta matematika i ekonomista. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya akademika L.V. Kantorovicha* [Unique combination of the talents of mathematician and economist. To the hundredth birthday of Academician L.V. Kantorovich]. *Vestn. Ross. Akad. Nauk – Bull. of RAS*, 2012, Vol. 82, No. 4, p. 357 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 7 октября 2014 г.