

МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СВЯЗИ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

УДК 346.1(6):332.055.3:338.512(045)

З. С. СОКОЛОВА,
*кандидат экономических наук,
доцент кафедры международных экономических отношений и бизнеса
Института международных отношений Национального авиационного университета
(Киев)*

АНАЛИЗ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СО СТРАНАМИ — ЧЛЕНАМИ ОХАДА

Рассмотрены сущность идеи создания Организации по гармонизации хозяйственного права в Африке (ОХАДА), ее основополагающие документы по регулированию хозяйственной деятельности. Проанализированы отличия условий ведения хозяйственной деятельности ее государств-членов, способные влиять на транзакционные издержки. Определены члены ОХАДА, которые могут выступать в качестве "точек вхождения" на рынок ОХАДА.

Ключевые слова: Западная Африка, Центральная Африка, региональная интеграция, ОХАДА, транзакционные издержки, международное сотрудничество, условия ведения хозяйственной деятельности.

Z. S. SOKOLOVA,
*Cand. of Econ. Sci.,
Assoc. Professor, Chair of International Relations and Business,
Institute of International Relations of the National Aviation University
(Kiev)*

ANALYSIS OF THE TRANSACTION COSTS FOR REGIONAL ECONOMIC COOPERATION WITH MEMBER-STATES OF OHADA

The essence of the idea of the formation of OHADA (Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires) is considered, and its main documents concerning the business activity are reviewed. The differences of business conditions of its members, which can influence the transaction costs, are analyzed. OHADA members, which can be defined as "entry points" to the market of OHADA are indicated.

Keywords: West Africa, Central Africa, regional integration, OHADA, transaction costs, international cooperation, business condition.

Создание разных типов союзов и блоков – тенденция современной системы глобализированной экономики. Это является объективной необходимостью для укрепления позиций в борьбе с экономическими конкурентами. После отмены барьеров для движения товаров и услуг, капитала и рабочей силы дальнейшая интеграция происходит на уровне гармонизации и унификации монетарной и фис-

Соколова Зоя Сергеевна (Sokolova Zoya Sergeevna) – e-mail: zoya_sokolova@yahoo.fr.

кальной политики, а также через регулирование хозяйственной деятельности. Примером последнего служит ОХАДА (от фр. – Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires – ОНАДА). Это специализированная организация по унификации правил ведения хозяйственной деятельности для ее государств-членов. Она состоит из двух интеграционных объединений: Западной Африки (ЗА) – Западноафриканский экономический и монетарный союз (УЕМОА) (от фр. – L'Union économique et monétaire ouest-africaine – УЕМОА) и Центральной Африки (ЦА) – Центральноафриканское экономическое и монетарное содружество (СЕМАК) (от фр. – La Communauté économique et monétaire de l'Afrique centrale – СЕМАК). Для них создание ОХАДА было очередным шагом в углублении региональной интеграции. В отечественных исследованиях тема интеграции и создания разного типа объединений в Субсахарской Африке, и в частности ОХАДА, освещена недостаточно. С учетом активизации разных типов обменов со странами Субсахарской Африки, мы считаем необходимым рассмотреть ОХАДА.

Цель статьи – изучение особенностей ОХАДА сквозь призму анализа условий ведения хозяйственной деятельности в ее государствах-членах для развития экономических отношений Украины с ними на региональном уровне.

ОХАДА была создана в октябре 1993 г. При пересмотре в октябре 2008 г. в договоре о ее создании были уточнены процедурные вопросы. В ее состав входят 17 стран:

– все члены УЕМОА (8): из них 7 франкоязычных – Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Мали, Нигер, Сенегал, Того и 1 португалоязычная – Гвинея-Бисау;

– все члены СЕМАК (6): из них 5 франкоязычных – Камерун, Республика Конго, Габон, Центральноафриканская Республика (ЦАР), Чад и 1 испаноязычная – Экваториальная Гвинея;

– Гвинея, Коморские Острова и Демократическая Республика Конго (ДРК).

ОХАДА открыта для всех государств – членов Африканского Союза (АС), то есть согласия государств – членов ОХАДА не нужно. Присоединение государств – не членов АС возможно при условии согласия всех стран – участниц ОХАДА.

УЕМОА и СЕМАК были сформированы, соответственно, в январе и марте 1994 г. Это стало результатом интеграционных процессов, начавшихся между странами – членами этих объединений после обретения независимости в конце 1950-х – начале 1960-х годов. [1]. Соглашение об УЕМОА вступило в силу в августе того же 1994 г., о СЕМАК – в июне 1999 г.

Самой главной общей особенностью УЕМОА и СЕМАК является использование единой валюты в границах своих объединений – франка CFA, вокруг которой они возникли. Аббревиатура CFA означает “Franc de la Communauté financière africaine” (франк африканского финансового содружества) в УЕМОА и “Franc de la coopération financière en Afrique Centrale” (франк финансового сотрудничества в ЦА) – в СЕМАК. Франк CFA существует в двух вариантах валютных кодов: XOF для УЕМОА и XAF для СЕМАК (в соответствии с нормами ISO 4217). Валюты XOF и XAF не являются взаимозаменяемыми. Франк CFA привязан к валюте Франции. После введения евро был установлен фиксированный курс: 1 евро = 655,957 франка CFA.

Интеграция в УЕМОА и СЕМАК проявилась в их монетарной, торговой, финансовой и налоговой политике. В результате в их границах существует единая валюта; отменена пошлина для движения товаров между государствами-членами и установлена общая внешняя пошлина для товаров из третьих стран; действуют региональные фондовые биржи; у них гармонизированы налоги (особенно косвенное налогообложение), подписаны конвенции об избежании двойного налогообложения; также гармонизированы другие аспекты хозяйственной деятельности, в

частности в отношении телекоммуникаций, транспорта, борьбы с нечестной конкуренцией и др. [1].

Указанные проекты воплощались в УЕМОА и СЕМАК независимо друг от друга и значительно отличались, а гармонизация хозяйственного права УЕМОА и СЕМАК осуществлялась путем объединения их членов в единую ОХАДА. Возникновение ОХАДА было обусловлено потребностью преодоления юридической и судебной неопределенности, а также процессом интеграции ее государств-членов [1, с. 72–73]. Главная цель ее создания – унификация хозяйственного права с обеспечением юридической и судебной безопасности хозяйственной деятельности. ОХАДА опирается на модернизированную правовую модель Франции как бывшей метрополии почти всех ее членов, кроме Гвинеи-Бисау (бывшая колония Португалии), Экваториальной Гвинеи (бывшая колония Испании) и ДРК (бывшая колония Бельгии). Рабочие языки ОХАДА – французский, английский, испанский и португальский.

Главным документом ОХАДА является Договор о гармонизации хозяйственного права в Африке, на основе которого была создана ОХАДА (17 октября 1993 г.) и Договор о его пересмотре (17 октября 2008 г.). Основными документами по регламенту являются Постановления об арбитраже и о процедуре Общего суда правосудия и арбитража от 1996 г. Общие нормы государств – членов ОХАДА исходят из унифицированных актов, принимаемых Советом Министров организации. Они обязательны к выполнению в странах – участницах ОХАДА, даже при возникновении противоречий с их национальным правом.

Сегодня в ОХАДА приняты 9 унифицированных актов, охватывающих достаточно широкий спектр направлений хозяйственной деятельности:

1. Об общем торговом праве – определяет правила для деятельности коммерсантов (физических и юридических лиц).
2. О правах коммерческих обществ и Групп экономических интересов (ГЭИ) – кроме правил функционирования, определяет разные формы обществ для ведения хозяйственной деятельности лицами какой-либо национальности на территории стран ОХАДА: с неограниченной ответственностью (полное общество), с ограниченной ответственностью, простое коммандитное, акционерное, открытое акционерное, основанное на совместной деятельности, фактическое (то есть без надлежащего оформления) и ГЭИ.
3. О гарантийном праве – определяет типы гарантий кредитору для обеспечения выполнения обязательств дебитора перед ним.
4. Об организации упрощенной процедуры взимания долгов и средствах их обеспечения.
5. Об организации коллективных процедур выверения счетов для ликвидации задолженности.
6. Об арбитражном праве.
7. Об организации и гармонизации бухгалтерского учета на предприятиях.
8. О контрактах на транспортировку товаров сухопутным путем – касается контрактов на транспортировку грузов, если места погрузки или разгрузки находятся на территории одного из государств – членов ОХАДА. Расписаны права, обязанности и ответственность сторон.
9. О праве кооперативных обществ. Этот акт дополнил Унифицированный акт о правах коммерческих обществ и ГЭИ, он определяет статус кооперативных обществ, условия их функционирования и осуществления контроля за их деятельностью, правила ведения бухгалтерии и др.

В дополнение к указанным актам в проектах ОХАДА были приняты унифицированные акты относительно контрактов, о трудовом праве и о правах потребителей *.

Для выполнения своих задач в ОХАДА построена соответствующая институциональная структура: Совет министров финансов и юстиции принимает унифицированные акты; Региональная высшая судебная школа осуществляет подготовку судей и их вспомогательного состава; Постоянный секретариат регистрирует документы; Общий суд правосудия и арбитража обеспечивает единое и последовательное толкование законов государствами-участниками, выступает в качестве кассационной инстанции в случае необходимости проверки законности и обоснованности решений национальных судов государств-членов по поводу унифицированного права, контролирует надлежащее выполнение арбитражного производства как формы регулирования споров. Институциональная структура ОХАДА показывает, что в этой организации предусмотрены все основные органы, необходимые для обеспечения ее функционирования: высший, принимающий решения (Совет министров), для подготовки специалистов (судейская школа), реестровый (постоянный секретариат), консультативный при принятии решений и контролирующий их выполнение (общий суд).

Рынок ОХАДА достаточно велик: общая численность населения его стран-членов составляет 236 млн. чел. (данные ЮНКТАД за 2014 г.), а площадь — 9 млн. км². Учитывая унифицированность правил ведения хозяйственной деятельности в ее пределах, ее иностранным партнерам целесообразно развивать экономическое сотрудничество в схожих отраслях одновременно с разными членами ОХАДА, что делает такое сотрудничество масштабным. Оно должно быть ориентировано на обеспечение стран ОХАДА товарами, на которые у них существует спрос: продукты питания, товары обрабатывающей промышленности, химические товары, машины и транспортное оборудование. Объемы импорта этих товаров в страны ОХАДА имеют тенденцию к росту. С 2002 по 2013 г. они увеличились примерно в 3,5 раза, и в 2013 г. импорт продуктов питания составил 10,7 млрд. дол., товаров обрабатывающей промышленности — 15,9 млрд. дол., химических товаров — 7,6 млрд. дол., машин и транспортного оборудования — 19,4 млрд. дол. **. Это говорит о целесообразности выхода украинских предприятий на рынок ОХАДА, что можно реализовать двумя путями: через поставки либо через налаживание производства указанных товаров на территории стран ОХАДА. Международные соглашения и контракты для сотрудничества в таких отраслях с разными членами ОХАДА могут быть унифицированы, так как они должны заключаться на основе унифицированных актов ОХАДА. В этом состоит ее значимость для иностранных партнеров.

Масштабность ОХАДА может способствовать увеличению объемов деятельности фирм ее иностранных партнеров, а увеличение размеров фирмы путем включения в ее состав совместных производств ведет к снижению ее транзакционных издержек. Вместе с тем увеличение размеров фирмы и усложнение ее структуры могут привести к росту расходов на ее управление, поэтому нужно контролировать, чтобы дополнительные расходы на ее управление не превышали финансовых ресурсов, сэкономленных благодаря сокращению транзакционных издержек. Только тогда, согласно теории транзакционных издержек, будет обеспечен оптимальный размер фирмы.

Транзакционные издержки возникают в связи с заключением контрактов и включают:

* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.ohada.org/historique-de-lohada.html>.

** Статистичні дані UNCTAD за серпень 2014 року [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>.

- 1) расходы на сбор и обработку информации о ценах и качестве товаров;
- 2) расходы, связанные с ведением переговоров, оформлением контрактов и заключением соглашений;
- 3) расходы на контроль за выполнением подписанных соглашений;
- 4) расходы на юридическую защиту выполнения контрактов в случае их нарушения.

Первый шаг для выхода на зарубежный рынок – сбор и обработка необходимой информации о цене и качестве товаров, что предполагает соответствующие расходы. В странах ОХАДА работают разные организации, предоставляющие подобную информацию, например, в ЗА – “Сеть систем информации рынков Западной Африки” (фр. Réseau des Systèmes d’information des Marchés en Afrique de l’Ouest) *. Кроме того, в каждой из стран – членов ОХАДА созданы Центры продвижения инвестиций, способствующие распространению информации о рынке в этом регионе. Доступ к таким институтам возможен через телефонную связь, через Интернет с отслеживанием информации на их веб-сайтах, а также с помощью электронной почты.

Расходы, связанные с ведением переговоров, оформлением контрактов и заключением соглашений, в первую очередь, связаны с языком. В этом контексте преимуществом ОХАДА является то, что у большинства ее членов (у 15 из 17) один официальный язык – французский, что упрощает языковой контакт и, соответственно, расходы на его обслуживание (переговоры с 15 членами можно вести на одном языке). Кроме того, заключение международных контрактов и соглашений на основе унифицированных актов ОХАДА обеспечит их иностранным партнерам однотипность либо существенное сходство этих контрактов и соглашений в схожих отраслях с разными членами ОХАДА. Также в развитии отношений со странами УЕМОА и СЕМАК положительными факторами являются: наличие у них единой валюты, привязанной к евро; их статус таможенных союзов, что предполагает отсутствие внутренних границ; гармонизация налогов и правил, касающихся телекоммуникаций и транспорта.

Переговоры иностранных партнеров с предпринимателями стран ОХАДА, подобно сбору и обработке информации, могут осуществляться в телефонном режиме или путем переписки по электронной почте. В случае успешного развития партнерских отношений предприниматели (как иностранные, так и из стран ОХАДА) будут пытаться продвигать эти контакты не только через средства телекоммуникации, но и путем визитов друг к другу, расходы на которые будут обоюдными. Таким образом, расходы на сбор информации о ценах и качестве товаров на данном рынке, расходы на ведение переговоров, заключение контрактов и соглашений станут достаточно доступными, не обременительными и предсказуемыми.

Расходы на контроль за выполнением заключенных соглашений и расходы на юридическую защиту выполнения контрактов в случае их нарушения непосредственно связаны с бизнес-средой страны, где осуществляется хозяйственная деятельность. Их размер сложно предусмотреть; вполне вероятно, что эти расходы будут обременительными и могут иметь разные риски для реализации внешнеэкономического сотрудничества. Согласно теореме Р. Коуза, определяющим фактором для транзакционных издержек является бизнес-среда [2; 3]. Отсюда вытекает, что для масштабной деятельности иностранным партнерам необходимо учитывать, насколько эффективны институциональные органы стран ОХАДА. Именно от них будут зависеть расходы на управление, то есть эффективность транзакций и функционирования фирм, а следовательно – и оптимальный размер фирм. Поэтому для масштабного сотрудниче-

* Мережа систем інформації ринків Західної Африки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.resimao.org.

ства с членами ОХАДА необходимо развивать экономические связи с теми из них, у кого функционирование институтов управления несет наименьшие риски, а те из них, где условия ведения хозяйственной деятельности наиболее благоприятны, должны быть выбраны в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА. Отсюда вытекает целесообразность анализа бизнес-среды стран – членов ОХАДА.

Поскольку ОХАДА имеет большую географическую протяженность, для равномерного доступа к ее разным участкам необходимо выбрать страны для вхождения отдельно в ЗА и в ЦА. Напомним, что к ЗА относятся члены УЕМОА, а также Гвинея, к ЦА – члены СЕМАК, а также ДРК. Коморские Острова расположены на восток от Африканского континента, в Индийском океане. Географически они значительно отделены от всех членов ОХАДА, из-за чего не могут быть определены в качестве “точки вхождения” на этот рынок. Связь с этой страной рациональнее всего поддерживать через ЦА.

В ЗА наиболее благоприятную бизнес-среду, по всем показателям Всемирного банка (ВБ) относительно деятельности правительств, имеет Сенегал. По отдельным показателям благоприятные условия в Бенине, Буркина-Фасо, Кот-д’Ивуаре, Мали, Нигере, Того (рис. 1). Относительно Кот-д’Ивуара необходимо добавить, что в 2012–2013 гг. ВБ назвал эту страну среди 10 лучших реформаторов мира *, поэтому вполне вероятно, что показатель эффективности деятельности ивуарийского правительства повысится.

В ЦА наиболее благоприятная бизнес-среда по всем показателям наблюдается в Габоне. По отдельным показателям выделяется Камерун (см. рис. 1).

На Коморских Островах мы видим сравнительно высокие показатели по политической стабильности, борьбе с коррупцией, праву голоса и подотчетности (см. рис. 1), что говорит о целесообразности экономического сотрудничества с этой страной.

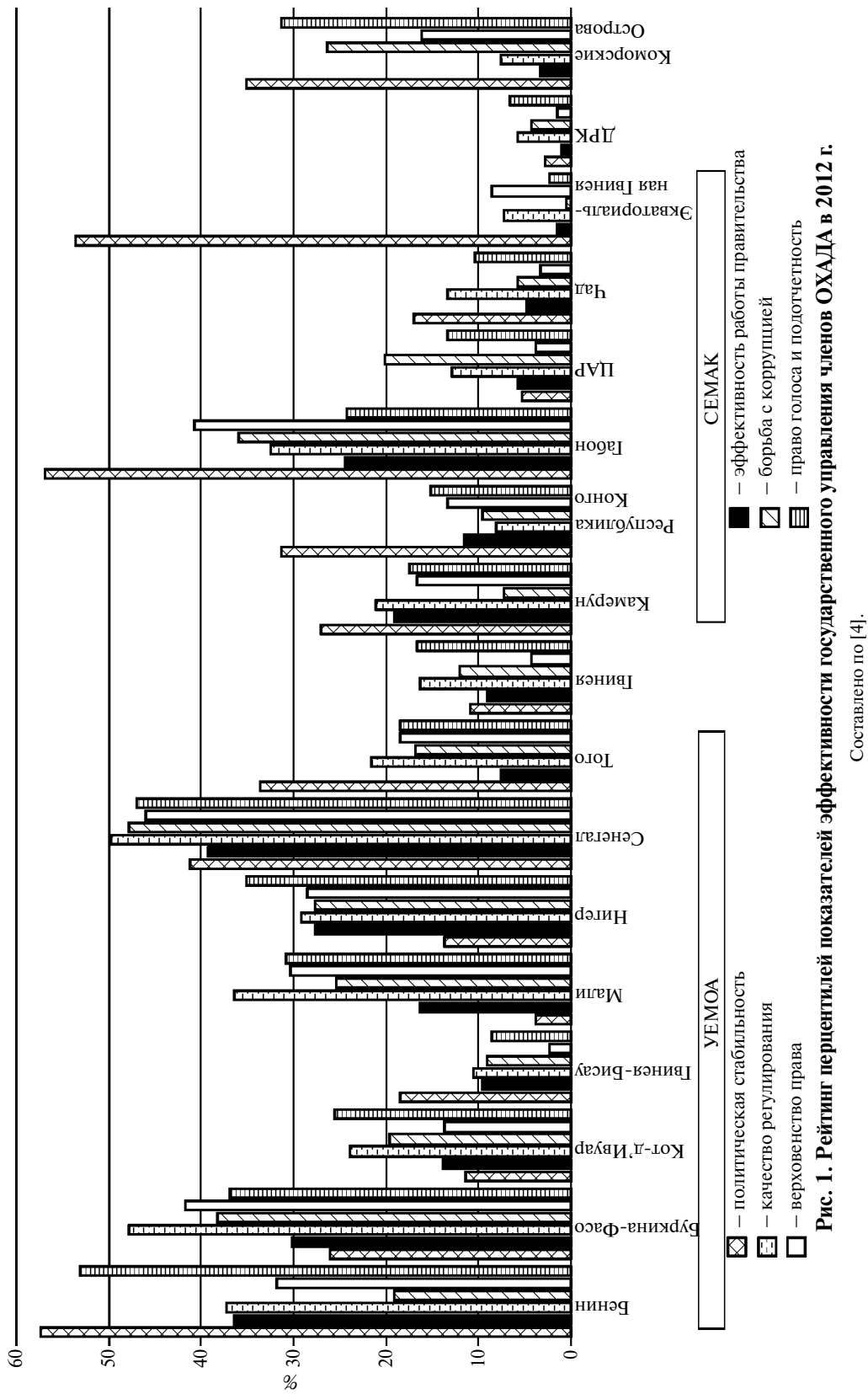
Для анализа эффективности институтов членов ОХАДА используем агрегированные индексы легкости ведения бизнеса (англ. Ease of doing business) и эффективности логистики (англ. Logistics Performance Index – LPI). Индекс легкости ведения бизнеса готовится ВБ в сотрудничестве с Мировой финансовой корпорацией по 189 странам мира **. Составляющие этого индекса оцениваются по методике ВБ по измеряемым в течение одного года трем параметрам – время, количество процедур и стоимость. Индекс эффективности логистики также рассчитывается ВБ по 160 странам и включает 6 показателей эффективности: 1) таможи; 2) инфраструктуры; 3) международных перевозок; 4) логистических услуг; 5) услуг отслеживания груза; 6) своевременности перевозки груза ***.

Для международного сотрудничества имеют значения условия ведения международной торговли (то есть эффективность таможенных органов), уровень выполнения контрактных обязательств, уровень организации логистики и показатель получения кредита. Последний важен для диверсификации экспорта и служит основой экономического роста. В таблице 1 эти показатели отражены, соответственно, в столбцах 8, 9, 5, а также в “Индексе эффективности логистики”. Для международного сотрудничества на более высоком уровне совместного производства, как и на уровне международной торговли, имеют значение выполняемость контрактных обязательств и доступ к кредитам, а также условия создания бизнеса, получения разрешений на строительство и электрификацию, регистрации собственности, защиты прав инвесторов, уплаты налогов, легкость решения вопросов, связанных с банкротством. В таблице 1 это, соответственно, столбцы 1, 2, 3, 4, 6, 7, 10.

* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.doingbusiness.org/reforms>.

** [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.doingbusiness.org/rankings>.

*** [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lpiurvey.worldbank.org/international/global/2014>.



Для анализа эффективности институтов членов ОХАДА целесообразно было бы использовать также индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ), рассчитываемого по 148 странам мира. Однако в этот рейтинг включена лишь половина стран ОХАДА: Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Мали, Сенегал, Гвинея, Габон, Камерун, Чад *, поэтому эти данные можно использовать частично.

Кроме показателей эффективности соответствующих институтов необходимо учитывать географическое положение членов ОХАДА, особенно для развития международной торговли. Приоритет должен быть отдан тем из них, у которых есть выход к морю. Это важно для обеспечения поставок товаров морским путем, что значительно дешевле, чем авиаперевозки. Среди стран ОХАДА выхода к морю не имеют 3 государства в ЗА (Буркина-Фасо, Мали, Нигер) и 2 в ЦА (ЦАР и Чад).

Для развития международной торговли в ЗА в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА выделим Сенегал и Кот-д'Ивуар. В этом регионе Сенегал существенно доминирует по показателю эффективности таможни (80-е место), имеет достаточно твердую позицию по индексу эффективности логистики (101-е место), а также выделяется по показателям функционирования правительства и политической стабильности (см. рис. 1). Кот-д'Ивуар доминирует по уровню выполнения контрактов и эффективности логистики (соответственно, 88-е и 79-е места).

Для развития международной торговли в ЦА в качестве “точки вхождения” на рынок ОХАДА выделим Габон. Последний доминирует по показателю эффективности таможни (135-е место). По показателю выполняемости контрактов выше других стоит Экваториальная Гвинея (50-е место), по индексу эффективности логистики – Чад (113-е место) (табл. 1). Из этих трех стран в ЦА по показателям относительно функционирования правительства и политической стабильности существенное превосходство у Габона (см. рис. 1).

Для развития совместного производства в ЗА в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА, как и на первом этапе, выделим Кот-д'Ивуар и Сенегал, а также Буркина-Фасо, Бенин, Нигер и Того. Эти страны доминируют как по агрегированному индексу, так и по отдельным показателям ведения бизнеса (см. табл. 1), а также по показателям функционирования правительства и политической стабильности (см. рис. 1). Сенегал, Кот-д'Ивуар и Буркина-Фасо кроме индекса легкости ведения бизнеса также включены в индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ и занимают, соответственно, 112-е, 115-е и 135-е места за 2014 г. **. Мали по индексу легкости ведения бизнеса не отстает от лидера в этом регионе – Буркина-Фасо, а по индексу глобальной конкурентоспособности даже опережает (128-е место). Однако определить Мали в качестве “точки вхождения” на рынок ОХАДА невозможно из-за крайне нестабильной политической ситуации (см. рис. 1). С начала 2012 г. в этой стране идет гражданская война, возникшая после военного переворота вследствие военного конфликта между сепаратистами-туарегами, которые борются за независимость Азавада на севере Мали, и армией Мали. В 2013 г. ситуация в определенной степени стабилизировалась, но окончательно конфликт разрешить не удалось, даже при участии внешней поддержки со стороны Франции, Германии, АС, миротворческих сил ООН и ЭКОВАС. Поэтому территория севера Мали пока остается источником нестабильности для страны в целом.

* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>.

** Там же.

Для развития совместного производства в ЦА в качестве "точек входа" на рынок ОХАДА, как и на этапе международной торговли, выделим Габон и Камерун. Они доминируют как по агрегированному индексу, так и по отдельным показателям ведения бизнеса (см. табл. 1), а также по показателям функционирования правительства и политической стабильности (см. рис. 1). При этом Габон и Камерун в ОХАДА находятся среди лидеров по индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ, занимая, соответственно, 112-ю и 115-ю позиции *.

Таблица 1

Рейтинг индекса легкости ведения бизнеса в странах ОХАДА среди 189 государств (в 2013 г.) и индекса эффективности логистики среди 160 государств (в 2014 г.), а также Украины (для сравнения) *

Страны	Индекс легкости ведения бизнеса	1**	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Индекс эффективности логистики	
ЗА													
УЕМОА	Бенин	174	139	95	160	137	130	157	179	119	181	140	109
	Буркина-Фасо	154	125	60	141	123	130	147	160	174	108	117	98
	Кот-д'Ивуар	167	115	162	153	127	130	157	173	165	88	95	79
	Гвинея-Бисау	180	159	119	188	170	130	138	153	125	148	189	127
	Мали	155	136	113	118	99	130	147	157	160	140	131	119
	Нигер	176	159	164	123	80	130	157	162	178	143	154	130
	Сенегал	178	110	165	182	174	130	170	182	80	167	122	101
	Того	157	168	114	96	159	130	147	172	110	153	111	139
Гвинея	175	146	155	91	140	159	178	186	136	134	145	122	
ЦА													
СЕМАК	Камерун	168	132	127	62	159	109	128	180	159	175	151	142
	Республика Конго	185	182	142	175	164	109	157	183	180	164	142	157
	Габон	163	153	71	138	166	109	157	152	135	157	153	150
	ЦАР	188	177	156	177	141	109	138	188	185	180	189	Данные отсутствуют
	Экваториальная Гвинея	166	185	125	99	109	109	147	177	137	50	189	136
	Чад	189	183	139	149	146	130	157	189	183	171	189	113
	ДРК	183	185	90	142	133	159	147	176	171	177	167	159
	Коморские Острова	158	163	44	109	79	159	138	123	146	159	189	128
Украина	112	47	41	172	97	13	128	164	148	45	162	61	

* Составлено на основе данных ВБ "Doing business", подготовленных в сотрудничестве с Мировой финансовой корпорацией и "Logistics performance index": Ранжування країн за індексом ефективності логістики СБ за 2014 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ipisurvey.worldbank.org/international/global/2014>.

** 1 – Создание бизнеса (Starting a Business), 2 – Получение разрешения на строительство (Dealing with Construction Permits), 3 – Получение электроэнергии (Getting Electricity), 4 – Регистрация собственности (Registering Property), 5 – Получение кредита (Getting Credit), 6 – Защита инвесторов (Protecting Investors), 7 – Уплата налогов (Paying Taxes), 8 – Таможенные процедуры для международной торговли (Trading Across Borders), 9 – Выполняемость контрактных обязательств (Enforcing Contracts), 10 – Решение о банкротстве (Resolving Insolvency).

Примечание: полужирным шрифтом выделен лучший рейтинг по каждому показателю внутри объединений УЕМОА, СЕМАК и среди остальных трех членов ОХАДА.

* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>.

Для уточнения анализа стран ОХАДА для выбора “точек вхождения” на этот рынок кроме показателей условий ведения хозяйственной деятельности стоит сравнить макроэкономические показатели, которые будут свидетельствовать об уровне развития страны. В первую очередь это ВВП на душу населения. Также необходимо учитывать особенности экономик этих стран, а именно то, что их экспорт состоит, главным образом, из сырьевых товаров, то есть прибыль от добавленной стоимости у стран – членов ОХАДА минимальна. Для исправления такой ситуации им важно развивать обрабатывающую промышленность, поэтому для анализа указанных стран Субсахарской Африки необходимо рассмотреть уровень развития обрабатывающей промышленности, который характеризует ее доля в ВВП.

В ЗА Кот-д’Ивуар и Сенегал имеют самый высокий ВВП на душу населения – соответственно, 1230 и 1017 дол. У них и самая большая доля обрабатывающей промышленности в ВВП – приблизительно по 15% (рис. 3). Это подтверждает правильность определения этих стран в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА в ЗА.

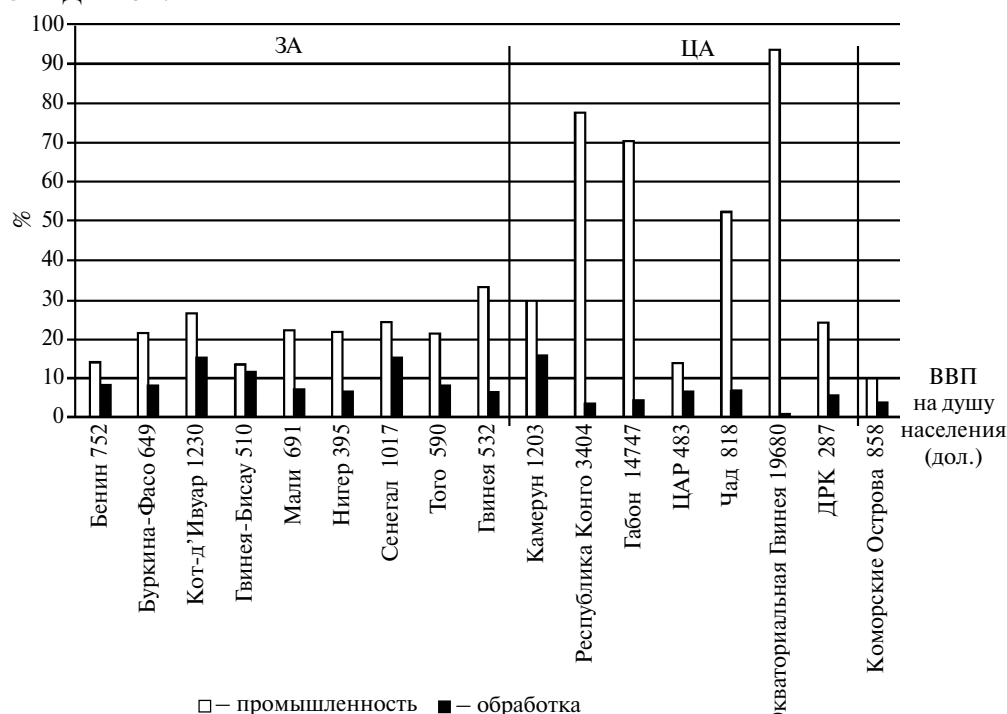


Рис. 2. ВВП на душу населения, доля промышленности в целом и обрабатывающей промышленности в ВВП стран ОХАДА в 2012 г. *

* Составлено по: Статистичні дані UNCTAD за серпень 2014 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>.

Примечание: в статистических данных ЮНКТАД в категорию “промышленность” включены: 1) добыча полезных ископаемых (Mining and quarrying); 2) обрабатывающая промышленность (Manufacturing); 3) поставка электроэнергии, газа и воды (Electricity, gas and water supply); 4) строительство (Construction).

В ЦА самая значительная доля обрабатывающей промышленности в ВВП в Камеруне – примерно 16% и Габоне – 4%. У этих стран достаточно высокий ВВП на душу населения, который в несколько раз больше, чем у других членов ОХАДА, – соответственно, 1203 и 14747 дол. [3] (см. рис. 2). Эти показатели подтверждают целесообразность определения Камеруна и Габона в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА в ЦА. Небольшая доля обрабатывающей промышленности в ВВП Габона обуславливает предоставление ему приоритета на этапе междуна-

ной торговли, а высокая ее доля в ВВП Камеруна – на этапе совместного производства.

Среди стран – членов ОХАДА наименьшие риски для снижения транзакционных издержек, связанных непосредственно с бизнес-средой (расходы на контроль за выполнением заключенных соглашений и расходы на юридическую защиту выполнения контрактов в случае их нарушения), в ЗА наблюдаются в Сенегале и Кот-д'Ивуаре, в ЦА – в Габоне и Камеруне.

Как было отмечено, для развития экономического сотрудничества со странами – членами ОХАДА на региональном уровне роль договора ОХАДА состоит в возможности унификации контрактов сотрудничества с разными ее членами в схожих отраслях. Для развития международной торговли для ЗА положительный фактор доминирования Сенегала и Кот-д'Ивуара по показателям легкости ведения бизнеса состоит в том, что эти страны имеют порты, к тому же, расположенные в разных частях ЗА. Таким образом, они могут способствовать равномерному обеспечению стран ЗА иностранными товарами. В ЦА для развития международной торговли подобную роль играет Габон.

Унификация правил ведения хозяйственной деятельности, согласно договору ОХАДА, приобретает особое значение на уровне совместного производства. Эффективность ОХАДА проявляется в обеспечении эффективности транзакций, осуществляемых в ее пределах, а транзакции эффективны, если выбранная форма договора предполагает наименьшие производственные и транзакционные издержки. Это может быть достигнуто, если развивать совместное производство в региональных масштабах. Для этого нужно рассмотреть продукцию, производимую в странах, определенных нами в качестве "точек вхождения" на рынок ОХАДА (отдельно в ЗА и ЦА). Это можно увидеть по доминирующим статьям их экспорта. По некоторым видам товаров, при условии их схожести в странах – членах ОХАДА, определенных в качестве "точек вхождения", в дальнейшем целесообразно налаживать совместное региональное производство.

В ЗА для развития совместного производства в качестве "точек вхождения" на рынок ОХАДА были определены Кот-д'Ивуар и Сенегал, а также Буркина-Фасо, Бенин, Нигер и Того. Продукты питания доминируют или составляют весомую часть в экспорте Бенина, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуара, Сенегала, Того; сельскохозяйственные сырьевые товары – в экспорте Бенина, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуара; руды и металлы – в экспорте Нигера, Сенегала, Того; топливо – в экспорте Бенина, Кот-д'Ивуара, Нигера, Сенегала, Того; химические товары – в экспорте Нигера и Сенегала; товары обрабатывающей промышленности – в экспорте Кот-д'Ивуара, Сенегала, Того. В соответствии с этими приоритетами должно развиваться совместное региональное производство (табл. 2).

Если учитывать равнозначность (приблизительно) объемов экспорта разных групп товаров указанных стран, то можно предположить, что совместное региональное производство продуктов питания и сельскохозяйственных товаров целесообразно создавать во всех указанных странах, кроме Нигера; товаров обрабатывающей промышленности – в Кот-д'Ивуаре, Сенегале, Того; руд, металлов и химических товаров – в Нигере и Сенегале; топлива – в Кот-д'Ивуаре, Нигере, Сенегале.

В ЦА для развития совместного производства в качестве "точек вхождения" на рынок ОХАДА были определены Габон и Камерун. У них главной статьей экспорта является топливо, весомую часть в их экспорте составляют сельскохозяйственные сырьевые товары, а в Камеруне, кроме этого, и продукты питания (табл. 3).

Таблица 2

Объем экспорта и доля в общем экспорте основных групп товаров стран ЗА в 2013 г., определенных в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА *

Экспортные товары	Бенин		Буркина-Фасо		Кот-д’Ивуар		Нигер		Сенегал		Того	
	объем	%	объем	%	объем	%	объем	%	объем	%	объем	%
Продукты питания....	427	29	330	15	4868	40	122	8	926	35	231	17
Сельскохозяйственные сырьевые товары	347	24	704	33	1229	10	14	1	45	2	88	7
Руды и металлы.....	120	8	45	2	39	0,3	275	18	167	10	197	15
Топливо.....	251	16	194	9	3539	29	580	37	409	16	143	11
Химические товары	22	1,5	13	0,6	533	4,4	482	31	303	12	73	5
Товары обрабатывающей промышленности.....	81	5,4	74	3,4	795	6,5	31	2	385	15	362	27

* Рассчитано по: Статистичні дані UNCTAD за серпень 2014 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>.

Примечание: полужирным шрифтом выделены объемы экспорта групп товаров стран, с которыми необходимо развивать региональное сотрудничество именно по этим отраслям.

Объем экспорта указан в млн. дол., % – доля данной группы товаров в общем экспорте.

Таблица 3

Объем экспорта и доля в общем экспорте основных групп товаров стран ЦА в 2013 г., определенных в качестве “точек вхождения” на рынок ОХАДА *

Экспортные товары	Габон		Камерун	
	объем	%	объем	%
Продукты питания.....	57	0,6	790	19
Сельскохозяйственные сырьевые товары.....	938	10	612	15
Руды и металлы.....	612	6,4	88	2
Топливо.....	7503	79	2135	51
Химические товары.....	17	0,2	71	2
Товары обрабатывающей промышленности.....	178	2	301	7

* Рассчитано по: Статистичні дані UNCTAD за серпень 2014 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>.

Примечание: полужирным шрифтом выделены объемы экспорта групп товаров стран, с которыми необходимо развивать региональное сотрудничество именно по этим отраслям.

Объем экспорта указан в млн. дол., % – доля данной группы товаров в общем экспорте.

Из приведенных показателей следует, что в этих странах нужно налаживать совместное производство, в первую очередь, топлива, а также сельскохозяйственных товаров. Производство продуктов питания должно быть сосредоточено в Камеруне.

Выводы

ОХАДА – это специализированная организация по унификации правил ведения хозяйственной деятельности для ее 17 государств-членов. Масштабность ОХАДА может способствовать увеличению объемов деятельности фирм ее иностранных партнеров, что ведет к снижению трансакционных издержек.

С учетом развития телекоммуникации в условиях глобализации было высказано предположение, что расходы на сбор информации о ценах и качестве товаров на рынке ОХАДА, ведение переговоров, заключение контрактов и соглашений с партнерами из стран ОХАДА доступны и предсказуемы.

Расходы на контроль за выполнением заключенных соглашений и расходы на юридическую защиту выполнения контрактов в случае их нарушения непосредственно связаны с бизнес-средой страны, где осуществляется хозяйственная деятельность. Было установлено, что среди стран – членов ОХАДА наименьшие риски для снижения трансакционных издержек, связанных непосредственно с биз-

нес-средой, наблюдаются в ее западной части — в Сенегале и Кот-д'Ивуаре, а в центральной — в Габоне и Камеруне. Эти страны рекомендуется определить в качестве "точек вхождения" на рынок ОХАДА для международной торговли. Для создания совместного производства в ЗА к этим странам также необходимо добавить Бенин, Буркина-Фасо, Нигер и Того.

ОХАДА предоставляет возможность унификации контрактов сотрудничества с разными ее членами в схожих отраслях, что особенно важно для развития совместного производства. На основе статистических данных было высказано предположение, что в ЗА из стран, определенных как "точки вхождения" на рынок ОХАДА, совместное региональное производство продуктов питания и сельскохозяйственных товаров целесообразно создавать в Бенине, Буркина-Фасо, Того, Сенегале и Кот-д'Ивуаре; товаров обрабатывающей промышленности — в Кот-д'Ивуаре, Сенегале, Того; руд, металлов и химических товаров — в Нигере и Сенегале; топлива — в Кот-д'Ивуаре, Нигере, Сенегале. В Габоне и Камеруне, определенных среди стран ЦА как "точки вхождения" на рынок ОХАДА, нужно налаживать совместное региональное производство топлива и сельскохозяйственных товаров, а в Камеруне — производство продуктов питания.

Учитывая специализацию Украины, вполне очевидно, что развитие экономического сотрудничества украинских предпринимателей со странами — членами ОХАДА на уровне как международной торговли, так и совместного производства позволит им расширить рынок сбыта, особенно продуктов питания, и для обработки сельскохозяйственных товаров. В связи с потерей российского рынка сбыта, что было обусловлено событиями 2014 г., это является существенным фактором для развития украинской экономики.

Список использованной литературы

1. Соколова З. Успехи и проблемы региональной интеграции зоны франка CFA в Западной и Центральной Африке // Экономика Украины. — 2013. — № 7. — С. 66–82.
2. Coase R. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics. — 1960. — Vol. 3. — № 1. — P. 1–44.
3. Eggertsson T. Economic Behavior and Institutions: Principles of Neoinstitutional Economics. — Cambridge : Cambridge University Press, 1990.
4. Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues. — 2010. — Sept. — P. 1–28 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.govindicators.org>.

References

1. Sokolova Z. *Uspekhi i problemy regional'noi integratsii zony franka CFA v Zapadnoi i Tsentral'noi Afrike* [Successes and problems of the regional integration of the franc CFA zone in the West and Central Africa]. *Ekonomika Ukrainy — Economy of Ukraine*, 2013, No. 7, pp. 66–82 [in Russian].
2. Coase R. The Problem of Social Cost. *J. of Law and Economics*, 1960, Vol. 3, No. 1, pp. 1–44.
3. Eggertsson T. *Economic Behavior and Institutions: Principles of Neoinstitutional Economics*. Cambridge, Cambridge Univ. Press, 1990.
4. Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. The worldwide governance indicators: methodology and analytical issues. Sept. 2010, pp. 1–28, available at: <http://www.govindicators.org>.

Статья поступила в редакцию 2 сентября 2014 г.