
УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК [330.34.01:101.102]:351.863(477)

С. Н. ШКАРЛЕТ,
*профессор, доктор экономических наук,
заслуженный деятель науки и техники Украины, ректор*

Черниговский национальный технологический университет

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПОНЕНТЫ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ *

Исследована роль информационной компоненты в формировании национальной стратегии развития Украины. Рассмотрена сущность информационной безопасности государства и определена взаимосвязь ее составляющих на разных уровнях управления национальным хозяйством (безопасность информации, информационная безопасность на микро-, мезо- и макроуровнях). Расширен категориальный аппарат экономической науки в контексте формирования доминант теории информационной экономики. Определено содержание информационного потенциала национального хозяйства и идентифицированы его базовые компоненты.

Ключевые слова: информационное общество, информационная безопасность, стратегический потенциал, информационный потенциал, системно-универсальное обеспечение управления процессами формирования информационной экономики Украины.

S. N. SHKARLET,
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Honored Worker of Science and Technique of Ukraine, Rector*

Chernihiv National Technological University

ROLE OF THE INFORMATION COMPONENT IN FORMING THE NATIONAL DEVELOPMENT STRATEGY OF UKRAINE

The role of the information component in forming the national development strategy of Ukraine is studied. In particular, the essence of state's information security is considered, and the interrelations of its components at different levels of management of the national economy (the security of information and the information security at the micro-, meso-, and macrolevels) is defined. The categorial apparatus of economic science in the context of the formation of dominants of the theory of informational economy is extended. The content of the information potential of the national economy is determined, and its basic components are identified.

Keywords: informational society, information security, security, strategic potential, informational potential, system-universal provision of the management of the processes of formation of Ukraine's informational economy.

Шкарлет Сергей Николаевич (Shkarlet Sergei Nikolaevich) – e-mail: shkarlet@ukr.net.

* Статья печатается в авторской редакции.

Практическим срезом определения актуальности исследования доминант информационной экономики являются процессы становления в границах государства в первую очередь, информационного общества как в мировом масштабе, так и на локальном уровне, поскольку большинство стран признали формирование информационной экономики ведущим ориентиром для обеспечения безопасности устойчивого развития. В то же время провозглашения на государственном уровне положений о развитии информатизации, предоставлении доступа к информационным ресурсам и активизации научно-исследовательских трансформаций недостаточно. Сегодня практически каждая страна столкнулась с необходимостью осуществления инновационных реформ путем использования информационно-коммуникационных технологий, современных знаний и информации как важнейшего ресурса трансформации национальной экономической системы. Информационная экономика формируется в пределах двух моделей (западной и азиатской), и это стало глобальным политическим, идеологическим, социально-экономическим и эколого-экономическим явлением в обеспечении устойчивого развития на пути реализации интеграционного выбора нашего государства.

Исследования роли информации в развитии современного общества, в частности в формировании национальной стратегии развития Украины, реализованы в научных работах А. Алымова, А. Амоши, Л. Губерского, Б. Данилишина, А. Демешок, М. Згуровского, В. Микитенко, Е. Пинчук, И. Сергиенко, В. Скалацкого, А. Шнипко, А. Чухно и других.

Наряду с большим массивом научных трудов в сфере исследования особенностей развития информационного общества, его влияния на функционирование национальной экономики, существуют научные исследования, в рамках которых применяется системный подход к изучению данных вопросов (особенно, в контексте разработки теоретико-методологических основ формирования стратегии развития национального хозяйства под давлением объективной необходимости учета принципов информационной безопасности государства и разработки мер по ее обеспечению).

Таким образом, **цель статьи** – исследовать особенности влияния информационной компоненты функционирования современного общества на формирование стратегии развития Украины.

Главным двигателем развития национальной экономики всегда была и есть промышленность – основа индустриального развития страны, сформированная совокупностью предприятий по производству электроэнергии, орудий труда для отраслей экономики, добыче сырья, топлива, заготовке леса, переработке продукции, выпущенной промышленностью или изготовленной сельским хозяйством, добыче и переработке сырья, производству товаров и услуг [1]. Реальный сектор экономики по своей сути выступает одним из главных факторов научно-технического прогресса, поскольку именно он обеспечивает все отрасли национального хозяйства орудиями труда, готовыми изделиями, вызывая мультипликативный эффект для всей экономики в целом. Таким образом, состояние промышленности в государстве может определять состояние национальной экономики и темпы ее трансформации в информационный тип.

Однако в современных общественно-политических и культурологических кризисных условиях в государстве (в первую очередь в связи с увеличением военно-экономических угроз в 2014 г.) одной из первых пострадает именно национальная промышленность, что будет иметь негативное влияние на другие отрасли и общественные отношения. Подчеркнем, что в отечественной промышленности преобладают предприятия с отсталыми технологическими процессами и устаревшим оборудованием, что снижает заинтересованность потенциальных инвесторов. Для на-

циональной экономики характерны негативные аспекты рыночной экономики – развитие теневой сферы и коррупция. Категорией, которая позволяет сохранять устойчивость к внешним и внутренним угрозам (рискам), а также характеризует способность экономики к расширенному самовоспроизводству для удовлетворения потребностей граждан, общества и государства, является уровень экономической безопасности, а в ее пределах – информационной безопасности государства. Существующая система экономической безопасности формируется из многих компонентов и подсистем, крупнейшими из которых являются финансовая, инновационная, социальная и экологическая.

Однако в условиях обострения конкуренции, транснационализации и глобализации мирохозяйственных отношений между развитыми экономиками на одно из первых мест выходят измерения коммуникационных отношений, когнитивно-информационных процессов, информационной безопасности и, соответственно, масштабы развитости информационного потенциала устойчивого развития страны. Оптимального варианта решения сложной и актуальной задачи можно достичь только в случае разработки и введения в практику хозяйствования комплекса мероприятий по концентрации усилий по регенерации экономической системы государства, методов реагирования на угрозы обеспечению достаточного уровня развитости информационного потенциала, методических подходов к объективному расчету масштабов информационного потенциала для отбора эффективных технологий управления развитием последнего.

Заметим, что на этапе информационного развития общества у стран появляются новые проблемы и препятствия, большинство из которых невозможно устранить, но к которым можно приспособиться. Однако, вследствие затянувшегося процесса реформирования национальной экономики, информационная составляющая перестала играть значительную роль в выборе стратегии развития страны. В передовых государствах уже начала развиваться информационная экономика, а для Украины сегодня, к сожалению, характерен догоняющий тип производственно-хозяйственной деятельности в реальном секторе экономической системы. Понятие “информационная безопасность” используется чрезвычайно часто (как в широком, так и в локальном смысле). Указанную категорию можно применить для определения надежности и устойчивости функционирования любой многокомпонентной системы и вида экономической деятельности. Ее измерениями можно воспользоваться при совершенствовании различных компонент системы обеспечения экономической безопасности в промышленности Украины.

Следовательно, основными целями исследования характеристик устойчивого развития государства и обеспечения достаточного уровня его информационной безопасности являются эколого-экономические, организационно-экономические и информационно-управленческие процессы, развивающиеся в результате внедрения прогрессивных компьютерных технологий. В то же время функции существующей подсистемы информационной безопасности в контексте развития информационной экономики можно рассматривать в качестве детерминант процесса управления развитием стратегического потенциала на разных уровнях (табл. 1).

Макроуровень – межгосударственная информационная безопасность (международный имидж, рейтинг, осведомленность иностранных граждан о состоянии страны и внешней инвестиционной привлекательности).

Мезоуровень – информационная безопасность отраслей национального хозяйства (кроме имиджевой составляющей, важным аспектом которой является доступ к новейшей информации о научно-техническом прогрессе национальных и международных субъектов).

Микроуровень – информационная безопасность отдельных физических и юридических лиц:

а) физических – право на полноту, достоверность и своевременность информации, которую предоставляют органы государственной власти и другие субъекты массовой информации. Однако существует конфиденциальность личной информации, которую каждый субъект имеет право хранить в неприкосновенности;

б) юридических – вытекает из специфики деятельности каждого отдельного субъекта. Если целью является получение прибыли, то информационное обеспечение процессов перехода Украины к устойчивому развитию должно аккумулировать доминанты, воспроизведенные в ценных, уникальных технологиях, связанных с деятельностью субъекта управления, который занимается проблемами формирования информационной экономики в государстве.

Таблица 1

Содержание и логика взаимосвязи доминант информационной безопасности государства на разных уровнях управления национальным хозяйством *

Экономическая категория и уровни ее применения	Сущность и логика определения взаимосвязи категориального аппарата теории экономики и управления национальным хозяйством и структурно-информационной теории надежности систем
Безопасность информации	Защищенность информации (данных) от несанкционированных действий, перманентное формирование и увеличение информационных возможностей промышленности [1]
Информационная безопасность на мезоуровне	Состояние защищенности жизненно важных интересов человека, общества, государства, при котором предотвращается нанесение вреда из-за неполноты, несвоевременности и недостоверности информации; негативное информационное влияние; негативные последствия применения информационных технологий; несанкционированное распространение и использование информации, нарушение ее целостности, конфиденциальности и доступности **
Информационная безопасность на микроуровне	Состояние информационной поддержки, при которой обеспечивается сохранение определенных политикой безопасности свойств информации для граждан ***
Информационная безопасность на макроуровне	Политика государства, направленная на: противодействие информационным атакам враждебных государств; информационные атаки против враждебных государств в случаях, когда они противодействуют достижению стратегических целей своей страны; стабильное развитие средств массовой информации (СМИ) [2]

* Систематизировано и обобщено автором по [1; 2].

** Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки : Закон України від 09.01.2007 р. № 537-V [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/537-16>.

*** Термінологія в галузі захисту інформації в комп'ютерних системах від несанкціонованого доступу : Положення НД ТЗІ 1.1-003-99 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://iszzi.kpi.ua/index.php/ua/biblioteka/normativno-pravova-baza/2014-05-13-04-05-16/nd-tzi.html>.

При современных трансформациях внешней экономической и транснациональной среды компьютерные технологии стали отождествлять с информационными, иногда даже с интернет-технологиями, на основе чего определяют все характерные признаки данного подвида информационной безопасности государства:

а) конфиденциальность данных (каждый пользователь компьютерной сети при определенных обстоятельствах имеет право на безопасность конфиденциальных данных, если предварительно не определено противоположное);

б) безопасность банковских операций (с учетом современных банковских технологий управления финансовыми рисками, большинство таких операций проводится через особо защищенные интернет-каналы, однако всегда существует опасность несанкционированного доступа к последним);

в) доступ к информации.

Согласно последним тенденциям усиления роли всех субъектов (от государства до физических лиц, глобальной компьютерной сети Интернет) управления в сфере информационной безопасности, может возникать опасность ограничения доступа к общей информации или ее искажения. Такая ситуация может быть спровоцирована, сгенерирована и с высокой степенью вероятности привести к возникновению интернет-атаки (массированной или локальной, или точечной) на определенный тип ресурсов [3].

Следует учитывать, что устойчивое развитие национальной экономики зависит от эффективного использования всех ресурсов, резервов и возможностей, которые формируют потенциал национального хозяйства, то есть его стратегический потенциал. Освоение последнего – возможность сбалансированного и эффективного использования имеющихся ресурсов для удовлетворения стратегических потребностей страны [4].

Итак, стратегический потенциал национального хозяйства – это совокупность ресурсов, резервов и возможностей, которые используются для разработки и реализации соответствующего типа стратегий и программ развития национального хозяйства (детализация и структура стратегического потенциала промышленности обоснованы с использованием методологических подходов к его формированию) [5; 6; 7; 8; 9].

Также отметим, что соответствующие свойства имеет и информационный потенциал, который в условиях становления экономики информационного и постинформационного типов способен дать толчок для формирования в экономической системе государства синергетических факторов роста, которые приведут к генерированию условий для кардинальных структурных преобразований в реальном секторе экономики Украины. Кроме того, только государство как субъект, регулирующий все виды взаимоотношений внутри и за пределами страны, имеет возможность глобально менять правила и цели информационной и экономической политики на разных уровнях. Итак, признаем необходимость в детальной трактовке и расширении дефиниционных понятий теории экономики и управления национальным хозяйством и, соответственно, формирования доминант теории информационной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Расширение категориального аппарата экономики и управления национальным хозяйством в контексте формирования доминант теории информационной экономики *

Категория и уровень ее применения	Сущность и содержание дефиниционного определения базового категориального понятия
Угроза информационной безопасности	Явление, действие негативных факторов или процесс, из-за которых социальные объекты информационной безопасности частично или полностью теряют возможность реализовать свои интересы в информационной сфере; нарушается нормальное функционирование, разрушается или сдерживается развитие технических объектов информационной безопасности [10; 11]
Система обеспечения информационной безопасности Украины	Организованная государством совокупность субъектов (государственных органов, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан), объединенных целями и задачами защиты национальных интересов в информационной сфере, согласованно действующих в рамках законодательства [10; 12]

Окончание таблицы

Информационная инфраструктура	Совокупность систем, обеспечивающих выработку, накопление, хранение и распространение информационной продукции; производство средств производства информационной продукции и их распространение; производство информационных технологий; сервисное обслуживание элементов инфраструктуры; подготовка кадров [10; 13]
Национальные интересы в информационной сфере	Общественно признаны и законодательно закреплены жизненно важные информационные потребности личности, общества, государства, удовлетворение которых обеспечивает стабильное существование, свободное, всестороннее развитие личности и общества, эффективное функционирование государства [10; 14]
Интеллектуальный потенциал Украины	Часть украинского социума, деятельность которого направлена на решение теоретических и практических проблем развития государства, развитие национального хозяйства и повышение уровня и качества жизнедеятельности населения [15]
Информационная безопасность	Состояние и измерения информационной базы национального хозяйства, при которых обеспечивается сохранение определенных политикой безопасности свойств информации для граждан **
Научный потенциал	Система выработки научных знаний, охватывающая организационную структуру научных коллективов и их научный уровень, эффективность использования полученных результатов в научной, социальной и производственной сферах [15]
Инвестиционные возможности национальной промышленности	Экономическая категория: а) предполагает учет структуры, содержания, проблемной ориентации и ролевой семантики теории управления стратегическим потенциалом; б) отражает действительность в определенный период функционирования промышленности, в которой при привлечении стратегического потенциала и локализации (в соответствии с национальными экономическими интересами) усилий в определенной отрасли происходят трансформационные изменения, делающие невозможными освоение инвестиционных ресурсов, генерирование и привлечение имеющихся резервов для минимизации энергозатрат и формирование промышленного производства эколого- и энергоэффективного типов [16]

* Сгруппировано и систематизировано автором по [10; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

** Термінологія в галузі захисту інформації в комп'ютерних системах від несанкціонованого доступу : Положення НД ТЗІ 1.1-003-99 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://iszzi.kpi.ua/index.php/ua/biblioteka/normativno-pravova-baza/2014-05-13-04-05-16/nd-tzi.html>.

Кроме того, необходимо детализировать содержание такого понятия, как “системно-универсальное обеспечение управления процессами формирования информационной экономики Украины”, – экономической категории, представляющей собой комплекс информационных, управленческих и прикладных средств системно-универсального типа в материальном (статистическая информация, вычислительная техника) и нематериальном (пропаганда, реклама, скрытое или косвенное влияние на принятие решения) состояниях национальной экономической системы, с помощью которых достигается эффективное управление надежностью функционирования и реализации инновационной модели ее развития в условиях постоянного наращивания эндо- и экзогенных угроз построению Украинского государства.

Для решения данной научно-прикладной задачи необходимо указать, что в настоящее время существует острая потребность в формировании мировоззренческо-методологического аспекта интеллектуальной сферы общеэкономического развития, научно-практического осмысления конвергентных и макроэволюционных основ управления обеспечением экономической безопасности и наращиванием параметров информационного потенциала, а также, по нашему мнению, целесообразно обратиться к традиционной детализации категорий и их дефиниционному определению.

Приведенные в таблице 2 авторские трактовки позволяют выбрать наиболее значимые для совершенствования системно-универсальной технологии управления процессами развития информационной экономики и модернизационных процессов в контексте внедрения проверенного практикой отражения действительности в пределах устоявшейся системы экономической безопасности промышленности Украины. Так, для достижения достаточного уровня развитости информационного потенциала национального хозяйства следует использовать комплекс процессов по реструктуризации промышленного производства – одного из самых влиятельных направлений улучшения макроэкономических показателей национальной экономики и обеспечения сбалансированности и надежности ее функционирования.

Основным содержанием базового процесса, который относится к реструктуризации национального хозяйства, является реорганизация, цели которой заключаются в полной или частичной смене собственника уставного фонда юридического лица, организационно-правовой формы ведения бизнеса.

Следует подчеркнуть, что в мировой практике различают следующие формы реструктуризации, результативность которых в полной мере зависит от масштабов не только стратегического, но и информационного потенциала: производства, активов, финансовая, корпоративная. Среди основных причин, препятствующих информационному развитию национального хозяйства, а также ухудшающих состояние информационной защищенности как отдельного государства, так и определенной отрасли или субъекта хозяйствования, можно отметить теневую экономику.

Теневая экономика делится на:

– “серую” – экономическую деятельность по изготовлению и реализации обычных товаров и услуг, разрешенную законом, но не регистрируемую (преимущественно малый бизнес) [17];

– “черную” – запрещенную действующим законодательством экономическую деятельность, связанную с производством и реализацией запрещенных и дефицитных товаров и услуг*.

Следует признать, что теневой сектор экономики в любой стране чрезвычайно динамичен, поскольку быстро реагирует на изменения в ее экономической жизни. Именно поэтому важным аспектом является установление препятствий на пути элиминирования ее влияния и оперативное и быстрое накопление информационной базы данных (релевантной) по определенным ее параметрическим изменениям и траектории развития. Несмотря на позитивные аспекты развития теневой экономики, она приводит к ухудшению надежности функционирования национального хозяйства и, как следствие, к действию опасных составляющих в контексте обеспечения достаточного уровня различных направлений безопасности [18].

Таким образом, формирование информационной экономики в государстве возможно только благодаря реализации положений структурно-информационной теории надежности систем, которую, по нашему мнению, целесообразно использовать по результатам данных исследований [19] (см. табл. 2). Поэтому считаем, что осно-

* Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом : Закон України від 14.05.1992 р. № 2343-ХІІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>.

вой для активного осуществления, объективного распределения и использования прогрессивного информационного обеспечения является процесс определения параметров управления развитием информационного потенциала.

Таким образом, подробное описание содержания этой категории имеет существенное значение для совершенствования теории управления развитием стратегического потенциала, а следовательно, и положений теории информационной экономики. Информационный потенциал национального хозяйства – это совокупность информационных ресурсов, резервов и возможностей для достижения надлежащего состояния надежности функционирования украинской экономики и оптимизации системы управления ее развитием.

В таблице 3 приведено авторское толкование конститутивно-ключевых компонент информационного потенциала национального хозяйства, которые, по нашему мнению, в дальнейшем следует использовать для его идентификации и реализации процедур по оценке (прогнозированию) масштабов развитости последнего. Процессы формирования, наращивания и рационализации использования информационного потенциала придают форму, структуру и научно-методическое содержание процедурам идентификации масштабов его развитости, технологии управления развитием информационного потенциала в контексте построения экономики информационного типа.

Таблица 3

Содержание базовых компонент информационного потенциала национального хозяйства в контексте развития экономики информационного типа *

Понятия	Суть и содержание экономической категории
Информационные возможности	Набор критериев, позволяющих качественно обновить и улучшить состояние информационной защищенности национальной экономики или обеспечивающих последовательность действий по его улучшению. Важной предпосылкой их формирования является определение максимальных потенциальных возможностей на разных уровнях. Так, в современных условиях в Украине мировые потенциальные возможности могут существенно отличаться от государственных. Таким образом, для достижения высокого уровня развития национального хозяйства производителям следует ориентироваться не на государственные потенциальные возможности, а на общемировые, ведь такая политика в долгосрочном развитии даст несравненно большие дивиденды, включая выход на новые мировые рынки сбыта продукции
Информационные резервы	Запасы информационных активов, которые принадлежат государству или субъекту хозяйствования и находятся в соответствующих органах или отделах и могут быть реально использованы в целях обеспечения надежности функционирования национального хозяйства в краткосрочном периоде
Информационные ресурсы	Базы данных, информационно-справочные системы, патентные продукты, находящиеся в распоряжении субъектов хозяйствования или государства и предназначенные для использования и систематизации поступающей информации
Информационный потенциал национальной экономики	Экономическая категория, репродуцирующая информационные резервы, ресурсы и возможности в рамках системы управления формированием информационной экономики в государстве [20, 21]: <ul style="list-style-type: none"> – предполагает учет структуры, содержания, проблемной ориентации и ролевой семантики теории управления стратегическим потенциалом и обеспечением экономической безопасности [22]; – воспроизводит действительность в определенный период функционирования национального хозяйства и системы управления формированием информационной экономики, где при привлечении стратегического потенциала последней и локализации усилий в системно-универсальной (согласно национальным экономическим интересам) сфере

	<p>деятельности государства происходят трансформационные изменения, при которых возможны:</p> <p>а) полное освоение инвестиционных ресурсов (из разных источников), направляемых на обновление и использование прогрессивного программно-аппаратного и информационно-методического обеспечения и информационных ресурсов украинской экономики [20];</p> <p>б) рациональное перераспределение информационных и направляемых на их наращивание инвестиционных ресурсов для обеспечения аллокационной эффективности функционирования национальной экономической системы при условии синхронной активизации процессов по минимизации затрат на наращивание интеллектуального капитала [21];</p> <p>в) поиск и рационализация использования интеллектуальных ресурсов, генерирование и привлечение резервов в контексте достижения высокой эффективности существующей в государстве системы управления формированием информационной экономики за счет развития высокотехнологичного промышленного производства инновационно-информационного типа</p>
--	---

* Определено, сгруппировано и систематизировано автором по [20; 21; 22].

Речь идет о процессе выделения его среди других потенциалов группы системно-универсального функционирования (четвертый комплекс потенциально факторных детерминант в составе стратегического потенциала государства) специфического вида совокупных возможностей различной природы и нового типа общественных отношений – информационных. Таким образом, можно констатировать, что информационный потенциал национального хозяйства – это совокупность информационных ресурсов, резервов и информационно-методических возможностей, которые не только обеспечивают равновесие функционирования экономики и ее резистентность к экзо- и эндогенным угрозам, но и позволяют инициировать процессы построения современной экономики информационного типа в Украине за счет приобретения региональными социально-экономическими системами специфических признаков устойчивого развития.

Выводы

Системно-универсальная технология управления формированием, наращиванием и использованием информационного потенциала (представлена как когнитивно-информационная) – это совокупность (оптимизационный комплекс) методов, средств и инструментария целенаправленного преодоления восприимчивости национального хозяйства к внутренним рискам и угрозам сбалансированному развитию в результате полного освоения информационных ресурсов, привлечения резервов и создания новейших коммуникационных возможностей у субъектов стратегического управления, занимающихся проблемами развития информационной экономики для достижения надежности ее функционирования в соответствии с поставленными приоритетами с согласованными бизнес-целями, адекватным восприятием и реализацией контрмер на основе объективной ценности информации.

Список использованной литературы

1. Мочерний С.В., Ларіна Я.С., Устенко О.А., Юрій С.І. Економічний енциклопедичний словник. – У 2 т. ; [за ред. С.В. Мочерного]. – Львів : Світ, 2006. – Т. 2. – 574 с.
2. Партико З.В. Курс лекцій по теорії масової інформації. Лекція 5 : Масова інформація і держава : матер. лекційного курсу. – Запоріжжя, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://journalib.Univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1180/>.

3. *Гребенюк О.В.* Концепція формування, нарощення та використання інформаційного потенціалу національної промисловості / Стратегія економічного розвитку харчової промисловості та забезпечення продовольчої безпеки України : зб. мат. Міжнар. наук.-практ. конф. – Одеса : Одес. націон. акад. харч. технологій, 2012. – С. 169–171.

4. *Алимов О.М., Микитенко В.В.* Стратегічний потенціал – сукупні можливості національної економіки по досягненню цілей збалансованого розвитку // Продуктивні сили України. – 2006. – № 1. – С. 135–151.

5. *Андріїв Д.А., Веклич О.О., Микитенко В.В.* та ін. Економічна безпека держави та інформаційно-технологічні аспекти її забезпечення : моногр. ; [за ред. Г.К. Вороновського, І.В. Недіна]. – К. : НТУУ "КПІ" МОН України, Знання України, 2005. – 664 с.

6. *Алимов О.М., Даниленко А.І., Микитенко В.В., Трегобчук В.М.* та ін. Економічний розвиток України: інституціональне та ресурсне забезпечення : моногр. ; [за ред. С.І. Пирожкова, В.М. Трегобчука]. – К. : Об'єднаний ін-т економіки НАН України, 2005. – 540 с.

7. *Данилишин Б.М., Микитенко В.В.* Феноменологічні альтернативи економічного зростання України : моногр. – У 2 т. – К. : РВПС України НАН України, ЗАТ "Нічлава", 2008. – Т. 1. – 336 с.

8. *Алимов О.М., Ладонько Л.С., Лицур І.М., Микитенко В.В.* та ін. Потенціал сталого розвитку України на шляху реалізації інтеграційного вибору держави : моногр. – К. : ДУ "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України", 2014. – 520 с.

9. *Кіндзерський Ю.В., Микитенко В.В., Якубовський М.М.* та ін. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку : моногр. ; [за ред. Ю.В. Кіндзерського]. – К. : Ін-т екон. та прогноз. НАН України, 2009. – 928 с.

10. Система забезпечення інформаційної безпеки України : аналіт. доп. Центру Разумкова [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.razumkov.org.ua>.

11. *Богданович В.Ю., Семенченко А.І., Єгоров Ю.В., Бортник О.О., Муха В.А.* та ін. Теоретико-методологічні засади забезпечення національної безпеки держави у її визначальних сферах : моногр. – К. : Кий, 2007. – 370 с.

12. *Шкарлет С.М.* Економічна безпека – інноваційний аспект : моногр. – К. : Книжкове вид-во НАУ МОН України, 2007. – 436 с.

13. *Ситник Г.П.* Національна безпека України крізь призму регіоналізму та глобалізму // Вісник Української академії державного управління при Президенті України. – 2002. – № 4. – С. 32–39.

14. *Семенченко А.І.* Системний аналіз ефективності витрат на оборону держави // Актуальні проблеми державного управління. – 2006. – № 2 (24). – С. 135–141.

15. *Данилишин Б.М., Дорогунцов С.І., Мищенко В.С.* та ін. Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України : моногр. – К. : РВПС України, 1999. – 716 с.

16. *Барканов В.І., Демешок О.О.* Прогрес і системні новації в теорії управління національним господарством : зб. матер. Міжнар. наук.-практ. конфер. "Україна – Чехія – ЄС: сучасний стан та перспективи". – Херсон : ХНТУ МОН України, Вишемирський В.С., 2008. – Вип. 5. – С. 37–42.

17. *Шнипко О.С.* Економічна безпека ієрархічних багаторівневих систем: регіональний аспект : моногр. – К. : Генеза, 2006. – 288 с.

18. *Гребенюк О.В.* Визначення рівня тіншової економіки в контексті формування і розвитку системи інформаційної безпеки України // Економіка промисловості. – 2010. – № 1 (49). – С. 68–71.

19. *Пампура В.И.* Структурная информационная теория надежности систем : моногр. ; [отв. ред. Г.Г. Счастливый]. – К. : Наукова думка, 1999. – 328 с.

20. *Гребенюк О.В.* Визначення специфічних функцій забезпечення інформаційної безпеки України задля забезпечення захисту національних економічних інтересів :

зб. матер. Міжнар. наук.-практ. конфер. “Україна – Чехія – ЄС: сучасне становище і перспективи розвитку”. – Прага – Херсон : ХНТУ МОН України, Вишемирський В.С., 2011. – С. 20–24.

21. Гребенюк О.В. Формування потенціалу соціально-економічних та організаційних змін : моногр. ; [за ред. І.А. Ігратьєвої, В.В. Микитенко]. – К. : Вишемирський В.С., 2010. – 694 с.

22. Микитенко В.В., Демешок О.О. Економічна безпека промисловості: цільовий функціонал та технології управління : моногр. ; [за ред. В.В. Микитенко]. – К. : ДУ “Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України”, МНТУ імені академіка Юрія Бугая МОНмолодьспорту України, 2012. – 650 с.

References

1. Mochernyi S.V., Larina Ya.S., Ustenko O.A., Yurii S.I. *Ekonomichnyi Entsiklopedychnyi Slovnyk, za red. S.V. Mochernogo, u 2 t.* [Economic Encyclopedic Dictionary], edited by S.V. Mochernyi, in 2 vols. Lviv, Svit, 2006, Vol. 2 [in Ukrainian].

2. Partyko Z.V. *Kurs Lektsii po Teorii Masovoi Informatsii* [The Course of Lectures on the Theory of Mass information]. Zaporizhzhya, 2006, Lecture 5, available at: <http://journalib.Univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1180/> [in Ukrainian].

3. Grebenyuk O.V. *Kontsepsiya formuvannya, naroshchennya ta vukorystannya informatsiinogo potentsialu natsional'noi promyslovosti, v: Strategiya Ekonomichnogo Rozvytku Kharchovoi Promyslovosti ta Zabezpechennya Prodovol'choi Bezpeky Ukrainy* [Conception of formation, increase, and use of the information potential of the national industry, in: Strategy of Economic Development of the Food industry and the Ensuring of Ukraine's Food Safety]. Odesa, Odesa Nat. Acad. Food Techn., 2012 [in Ukrainian].

4. Alymov O.M., Mykytenko V.V. *Strategichniy potentsial – sukupni mozhyvosti natsional'noi ekonomiky po dosyagnennyu tsilei zbalansovanogo rozvytku* [Strategic potential – total potentialities of the national economy in the attainment of goals of the balanced development]. *Produkt. Syly Ukrainy – Ukraine's Product. Forces*, 2006, No. 1, pp. 135–151 [in Ukrainian].

5. Andriiv D.A., Veklych O.O., Mykytenko V.V. et al. *Ekonomichna Bezpeka Derzhavy ta Informatsiino-Tekhnologichni Aspekty Ii Zabezpechennya, za red. G.K. Voronov'skogo, I.V. Nedina* [State's Economic Safety and Informational-Technological Aspects of Its Ensuring], edited by G.K. Voronov'skyi, I.V. Nedin. Kyiv, NTUU “KPI”, Znannya Ukrainy, 2005 [in Ukrainian].

6. Alymov O.M., Danylenko A.I., Mykytenko V.V., Tregobchuk V.M. et al. *Ekonomichnyi Rozvytok Ukrainy: Instytutsional'ne ta Resursne Zabezpechennya, za red. S.I. Pyrozhhkova, V.M. Tregobchuka* [Ukraine's Economic Development: Institutional and Resource Support], edited by S.I. Pyrozhhkov, V.M. Tregobchuk. Kyiv, Joint Inst. of Economy of the NASU, 2005 [in Ukrainian].

7. Danylyshyn B.M., Mykytenko V.V. *Fenomenologichni Al'ternatyvy Ekonomichnogo Zrostannya Ukrainy, u 2 t.* [Phenomenological Alternatives of Ukraine's Economic Growth], in 2 vols. Kyiv, CSPFU of the NASU, Nichlava, 2008, Vol. 1 [in Ukrainian].

8. Alymov O.M., Ladon'ko L.S., Lytsur I.M., Mykytenko V.V. et al. *Potentsial Stalogo Rozvytku Ukrainy na Shlyakhu Realizatsii Integratsiinogo Vyboru Derzhavy* [Potential of Ukraine's Sustainable Development on the Way of Realization of State's Integration Choice]. Kyiv, Inst. of Economy of Nature Management and Sustainable Development of the NASU, 2014 [in Ukrainian].

9. Kindzers'kyi Yu.V., Mykytenko V.V., Yakubovs'kyi M.M. et al. *Potentsial Natsional'noi Promyslovosti: Tsili ta Mekhanizmy Efektyvnogo Rozvytku, za red. Yu.V. Kindzers'kogo* [National Industry Potential: Goals and Mechanisms of Efficient Development], edited by Yu.V. Kindzers'kyi. Kyiv, Inst. of Economics and Forecast. of the NASU, 2009 [in Ukrainian].

10. *Systema zabezpechennya informatsiinoi bezpeky Ukrainy: analitychna dopovid' Tsentru Razumkova* [The System of Ensuring of Ukraine's in Formation Security: Analytical Report from the Razumkov Center], available at: <http://www.razumkov.org.ua> [in Ukrainian].

11. Bogdanovych V.Yu., Semenchenko A.I., Egorov Yu.V., Bortnyk O.O., Mukha V.A. et al. *Teoretyko-Metodologichni Zasady Zabezpechennya Natsional'noi Bezpeku Derzhavy u Ii Vyznachal'nykh Sferakh* [Methodological-Theoretic Principles of the Ensuring of State's National Safety in Its Defining Spheres]. Kyiv, Kyi, 2007 [in Ukrainian].
12. Shkarlet S.M. *Ekonomichna Bezpeka – Innovatsiyni Aspekt* [Economic Safety – Innovative Aspect]. Kyiv, Publ. House NAU MONU, 2007 [in Ukrainian].
13. Sytnyk G.P. *Natsional'na bezpeka Ukrainy kriz' pryzmu regionalizmu ta globalizmu* [Ukraine's national safety through a prism of regionalism and globalism]. *Visn. Ukr. Akad. Derzh. Upr. pry Prez. Ukrainy – Bull. Ukr. Acad. Publ. Admin. at Presid. Ukr.*, 2002, No. 4, pp. 32–39 [in Ukrainian].
14. Semenchenko A.I. *Systemnyi analiz efektyvnosti vytrat na oboronu derzhavy* [System analysis of the efficiency of expenses for state's defence]. *Akt. Probl. Derzh. Upravl. – Actual Probl. Publ. Adm.*, 2006, No. 2 (24), pp. 135–141 [in Ukrainian].
15. Danylyshyn B.M., Doroguntsov S.I., Mishchenko V.S. et al. *Pryrodno-Resursnyi Potentsial Stalogo Rozvytku Ukrainy* [Natural-Resource Potential of Ukraine's Steady Development]. Kyiv, CSPFU, 1999 [in Ukrainian].
16. Barkanov V.I., Demeshok O.O. *Progres i systemni novatsii v teorii upravlinnya natsional'nym gospodarstvom, v: zb. mater. Mizh. Nauk.-Prakt. Konfer. "Ukraina – Chexhiya – ES: Suchasnyi Stan ta Perspektyvy"* [Progress and system innovations in the theory of management of the national economy, in: Proceed. of Int. Sci.-Pract. Conference "Ukraine – Czechia – EC: Modern State and Perspectives"]. Kherson, KhSTU, V.S. Vyshemyr'skyi, 2008, Iss. 5, pp. 37–42 [in Ukrainian].
17. Shnyupko O.S. *Ekonomichna Bezpeka Ierarkhichnykh Bagatorivnevnykh System: Regional'nyi Aspekt* [Economic Safety of Hierarchic Multilevel Systems: Regional Aspect]. Kyiv, Geneza, 2006 [in Ukrainian].
18. Grebenyuk O.V. *Vyznachennya rivnya tin'ovoi ekonomiky v konteksti formuvannya i rozvytku systemy informatsiinoi bezpeky Ukrainy* [Determination of the level of a shadow economy in the context of the formation and the development of a system of Ukraine's information safety]. *Ekon. Promysl. – Econ. Indust.*, 2010, No. 1 (49), pp. 68–71 [in Ukrainian].
19. Pampuro V.I. *Strukturnaya Informatsionnaya Teoriya Nadezhnosti Sistem, otv. red. G.G. Schastlivyi* [The Structural Informational Theory of Safety of Systems], edited by G.G. Schastlivyi. Kiev, Naukova Dumka, 1999 [in Russian].
20. Grebenyuk O.V. *Vyznachennya spetsyfychnykh funktsii zabezpechennya informatsiinoi bezpeky Ukrainy zadlya ubezpechennya zakhystu natsional'nykh ekonomichnykh interesiv, v: zb. mater. Mizh. Nauk.-Prakt. Konfer. "Ukraina – Chexhiya – ES: Sovremennoe Sostoyanie i Perspektivy Razvitiya"* [Determination of specific functions of the ensuring of Ukraine's information safety for the support of the defence national economic interests, in: Proceed. of Int. Sci.-Pract. Conference "Ukraine – Czechia – EC: Modern State and Perspectives"]. Praha, Kherson, KhSTU, V.S. Vyshemyr'skyi, 2011, pp. 20–24 [in Ukrainian].
21. Grebenyuk O.V. *Formuvannya Potentsialu Sotsial'no-Ekonomichnykh ta Organizatsiinykh Zmin, za red. I.A. Igrat'evoi, V.V. Mykytenko* [Formation of the Potential of Socio-Economic and Organizational Changes], edited by I.A. Igrat'eva, V.V. Mykytenko. Kyiv, V.S. Vyshemyr'skyi, 2010 [in Ukrainian].
22. Mykytenko V.V., Demeshok O.O. *Ekonomichna Bezpeka Promyslovosti: Tsil'ovyi Funktsional ta Tekhnologii Upravlinnya, za red. V.V. Mykytenko* [Economic Safety of the Industry: Targeted Functional and Management Technologies], edited by V.V. Mykytenko. Kyiv, Inst. of Economy of Nature Management and Sustainable Development of the NASU, Poltava, Yu. Bugai ISTU, 2012 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 20 марта 2015 г.