

И. Ю. ЕГОРОВ,
профессор, доктор экономических наук,
завотделом инновационной политики, экономики и организации высоких технологий
ГУ “Институт экономики и прогнозирования” НАН Украины
(Киев)

“ИННОВАЦИОННАЯ УКРАИНА — 2020”: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ДОКЛАДА

I. Yu. EGOROV,
Professor, Doctor of Econ. Sci.,
Head of the Department of Innovative Policy, Economy, and Organization of High Technologies
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine
(Kiev)

“INNOVATIVE UKRAINE — 2020”: MAIN POSITIONS OF THE NATIONAL REPORT

Цель данной публикации — ознакомить читателей журнала с основными результатами, изложенными в Национальном докладе “Инновационная Украина — 2020” [1] (далее — Национальный доклад), который недавно был подготовлен коллективом специалистов Национальной академии наук Украины и других научных учреждений и органов государственной власти Украины.

Актуальность разработки Национального доклада обусловлена необходимостью скорейшего перевода отечественной экономики на рельсы инновационного развития. Этот документ продолжает начатую в НАН Украины практику подготовки подобных ежегодных национальных докладов. Особенностью данного доклада является то, что к его подготовке были привлечены не только учреждения Секции общественных и гуманитарных наук, но и многие специалисты почти по всем направлениям естественных наук. В статье в сжатой форме представлены основные положения Национального доклада.

Переход на инновационную модель развития экономики Украины является практически единственным эффективным средством преодоления последствий финансово-экономического кризиса. Именно кризис продемонстрировал всю опасность и бесперспективность ориентации на экспортно-сырьевую модель, причем переход к развитию экономики на принципах инновационности зависит от эффективности усилий как государства, так и бизнеса.

Цель Национального доклада — обосновать основополагающие составляющие инновационного развития экономики и социальной сферы Украины в условиях ее дальнейшей интеграции в мировое экономическое и научно-технологическое пространство на основе всестороннего исследования состояния инновационной сферы в стране и анализа соответствующих мировых тенденций. Особое внимание было уделено проблеме повышения роли научных исследований и инновационных разработок в социально-экономическом развитии Украины в контексте активизации международного сотрудничества в этой сфере и формирования основ для создания современной национальной инновационной системы, являющейся признаком современности.

Влияние инноваций на социально-экономическое развитие в современном мире заметно растет. Это может привести к радикальным структурным изменениям в эко-

Егоров Игорь Юрьевич (Egorov Igor' Yur'evich) — e-mail: igor_yegorov1@ukr.net.

номике и обществе, а также существенно повлиять на всю цепочку создания стоимости — от поставщиков до конечных потребителей. В то же время инновационная политика зависит от различных подсистем общей социально-экономической системы, чьи структурные характеристики и механизмы управления влияют на политические процессы и во многом обуславливают соответствующие результаты. Это означает, что в любом государстве необходимо разработать последовательный, междисциплинарный, гибкий набор политических инструментов в сфере инноваций и связанной с ней деятельности. Развитые страны активно используют инновации в конкурентной борьбе на мировых рынках. К ним постепенно приближаются быстроразвивающиеся страны, в частности некоторые азиатские государства.

Для Украины практическая реализация курса на широкое использование инноваций, как и в предыдущие десятилетия, остается одним из важнейших вызовов. Под влиянием структурно-технологических сдвигов, которые происходили в годы независимости, причем в основном стихийно, главные механизмы роста продолжали концентрироваться в группе отраслей, чья конкурентоспособность преимущественно зависит от использования экстенсивных факторов производства, требует относительно невысокого уровня инновационной активности и основывается на экспорте сырьевых товаров и продукции низших производственных переделов. Чтобы эффективно участвовать в процессах глобальной трансформации мировой экономики, Украине необходимо в кратчайшие сроки преодолеть распространившиеся в последние два десятилетия тенденции примитивизации промышленного производства и общей деиндустриализации, обеспечить структурную перестройку экономики в направлении повышения доли производств с высоким уровнем добавленной стоимости, сформировать конкурентоспособные инновационно ориентированные промышленные комплексы, чья продукция будет конкурентоспособной как на внутренних, так и на внешних рынках. Только обеспечив решение этой задачи, можно будет реально продвинуться на пути диверсификации экономики, создать надежные предпосылки для перехода к устойчивому экономическому росту. Особую роль в решении этой задачи должны сыграть разработка и реализация эффективной государственной инновационной политики, важнейшим элементом которой является формирование соответствующей институциональной среды, включающей различные инструменты, механизмы и институты, ориентированные на стимулирование технологической модернизации и инновационное развитие экономики Украины. Рассмотрению основных проблем на пути инновационных преобразований и разработки направлений национальной инновационной политики в контексте евроинтеграционных процессов посвящен Национальный доклад «Инновационная Украина — 2020».

Полный текст состоит из 8 разделов. Приведем их основные положения.

Раздел 1. От воспроизводственного к инновационному типу развития. В разделе разъясняется, что человек по своему происхождению и сущности является инноватором, а вся история человечества — это, прежде всего, история инновационного компонента общественного развития. Особенность современного этапа — раскрыть инновационную сущность человека, которая выражается в движении *от воспроизводственного к инновационному типу развития*. Стержнем этого процесса является *переход от индустриально-рыночной к информационно-сетевой экономике*, который открывает новые, невиданные ранее возможности общественного прогресса, но одновременно порождает большие риски фрагментации и деградации личности и общества, дестабилизации и различных конфликтов.

В этих условиях особое значение приобретает *комплементарное взаимодействие инноваторов, инновационных институтов, рынка и государства*. Ключевой фигурой и источником инноваций является человек. Инновационные институты и государство создают условия для эффективной инновационной деятельности и реализации

ее результатов, а рынок обеспечивает общественный отбор и коммерциализацию инноваций, превращая их в фактор социально-экономического развития.

Значительное место в данном разделе отведено институциональной обусловленности инновационных процессов. Показана роль национальных институтов развития и разработаны предложения по усилению их влияния на модернизацию национальной экономики. Особую значимость в этом контексте приобретают технопарки, промышленные парки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и др., которые будут способствовать развитию инновационной инфраструктуры при условии, если станут действовать преимущественно на основах предпринимательской деятельности и государственно-частного партнерства.

Развитие Украины существенно отличается от общих тенденций современных трансформаций, присущих высокоразвитым странам, для которых характерны доминирование процессов постиндустриализации, креативность действий личности на принципах самовыражения и самореализации, динамика развития знаний как определяющего источника роста. Стоит отметить, что украинская наука сохранила и продолжает накапливать фундаментальные знания в областях IV–VI и даже VII технологических укладов, однако их использование слишком дорогостоящее для большинства отечественных производств. В то же время в Украине выделяется сравнительно небольшая часть постиндустриальных видов деятельности, которые и в дальнейшем будут развиваться и все больше отрываться от остальных по уровню своего развития.

Ключевыми компонентами современной инновационно-промышленной стратегии должны стать: партнерство правительства и промышленников как институциональный механизм инновационных изменений; определение на основе анализа проблемных вопросов средне- и долгосрочных целей будущего развития; разработка стратегий по видам деятельности; поддержка правительством создания новых технологий, их коммерциализации, а также промышленных видов деятельности, повышающих конкурентоспособность экономики страны; инвестиции в инновации и подготовка квалифицированной рабочей силы на дальнейшую перспективу; поддержка бизнеса по всему политическому спектру проблем, в частности сотрудничество с профсоюзами; создание и поддержка институтов развития по приоритетным видам деятельности; реализация мероприятий по повышению привлекательности инноваций для бизнеса.

Украине необходимо разработать новую индустриальную политику эффективного управления процессами изменений в социальном капитале, специальные программы адаптации различных групп работающего населения к глубоким изменениям в характере экономической деятельности, поскольку вследствие использования новых технологий в ближайшие годы ожидается "вымывание" рабочих мест для специалистов многих массовых профессий как в промышленности, так и в сфере услуг, а также увеличение социального расслоения общества.

Раздел 2. Потенциал и тенденции инновационного развития высокотехнологичных и традиционных секторов экономики Украины. На пути развития любой из инновационно привлекательных сфер экономики, наряду с общими, характерными для всей экономики вопросами, возникают и специфические трудности. Поэтому практически невозможно разработать набор каких-то универсальных решений, которые одновременно решили бы проблемы в различных секторах экономики, и для достижения инновационности должна проводиться постоянная кропотливая работа по каждому из направлений.

Например, в 2014 г. доля сектора информационно-коммуникационных технологий в ВВП Украины составила 1,42%, а объемы экспорта — около 2 млрд. дол. Украина занимает 4-е место в мире по количеству сертифицированных ИТ-специалистов (после США, Индии и России), входит в топ-30 локаций заказов на разработку программного обеспечения. По разным оценкам, более 2/3 украинских компаний в своей работе

пользуются Интернетом. При этом основными проблемами в сфере информационно-коммуникационных технологий являются: тенизация ИТ-бизнеса, “серые” схемы аутсорсинга (аутстаффинга); ориентация не на конечный, “интегрированный” продукт, а на выполнение отдельных задач иностранных заказчиков; выезд за границу специалистов, на подготовку которых государство потратило значительные средства.

Если проанализировать развитие в Украине еще одной отрасли с большим инновационным потенциалом – биотехнологий, то там можно идентифицировать другие проблемы. За период 1995–2013 гг. количество ученых, работавших в этой сфере, постоянно росло, но до сих пор их доля в общем числе исследователей остается относительно незначительной – 5,8%. Главные проблемы развития биотехнологий в Украине связаны с большим разрывом между достаточно высоким уровнем научно-исследовательских разработок и их имплементацией в практические сферы деятельности общества; с отсутствием государственной политики по развитию биотехнологий и биоэкономики; с фактическим отсутствием мощной базы для производства отечественных медицинских препаратов: антибиотиков нового поколения, современных вакцин, генных диагностикумов, моноклональных антител и т. д.

В сфере нанотехнологий и наноматериалов в Украине в последние годы принят ряд государственных программ. Кроме того, украинские ученые достаточно активно участвуют в международном сотрудничестве в этой области: в 2008–2012 гг. только академические учреждения получили более 150 международных грантов, большинство проектов выполнялись совместно со странами – членами ЕС. Однако одной из основных проблем этого вида деятельности является недостаточный уровень финансирования. Участие частного сектора в развитии наноиндустрии весьма ограничено. Можно констатировать существенное отставание Украины от ведущих стран мира как по объемам финансирования, так и по количеству предприятий, функционирующих в этой сфере деятельности. Следует подчеркнуть также наличие кадровой проблемы: подготовка отечественных специалистов в сфере нанотехнологий проводится практически по тем же направлениям, что и в ведущих учебных заведениях мира, но де-факто подготовка магистров осуществляется только по одной специальности “Микро- и нанoeлектронные приборы и устройства”.

Другие особенности внедрения инноваций характерны для агросектора. Научные исследования в области сельского хозяйства в Украине финансировались по нескольким каналам (через соответствующее министерство, Национальную академию аграрных наук и др.), что дало результаты с высоким потенциалом коммерциализации, но проблема заключается в том, что значительная часть украинских аграриев, особенно крупные агрофирмы, почти полностью ориентирована на применение зарубежных инноваций. Это формирует серьезную внешнюю зависимость страны в этой стратегической сфере, которая при этом имеет большой экспортный потенциал.

Существенное отрицательное влияние на динамику инновационной активности в промышленности оказывают структурные изменения, обусловленные резким сокращением доли секторов машиностроительного комплекса и ростом удельного веса черной металлургии, энергетики, базовой химии и других отраслей с относительно низким уровнем переработки сырья, а следовательно, и относительно невысокой добавленной стоимостью. Результаты исследования показывают, что периоды повышения уровня финансового обеспечения инновационной деятельности были связаны не с качественными изменениями в экономике, а, скорее, с определенными конъюнктурными причинами. Так, предкризисный 2007 г. характеризовался ростом общего уровня кредитования предприятий, а 2011–2013 гг. – реализацией программы развития солнечной энергетики и соответствующей закупкой нового оборудования, которая, в соответствии с международными стандартами, рассматривается как один из видов инновационной деятельности.

Самый серьезный за всю историю независимости Украины экономический, политический и социальный кризис обострил такие "хронические болезни" национальной промышленности, как устаревшие средства производства и технологии, нехватка квалифицированного персонала, архаичный менеджмент, низкая конкурентоспособность отечественной продукции, инновационная пассивность, разрыв традиционных кооперационных связей. Следствием этого стало критическое снижение (в 2013 г. — почти на 8%) объемов производства продукции отечественными перерабатывающими предприятиями.

В целом можно констатировать, что, несмотря на наличие существенного научного потенциала и опыт создания технологически сложной продукции, страна из года в год теряет свои позиции на рынках высокотехнологичных товаров и услуг, которые в современном мире развиваются наиболее динамично. Идея экономики, основанной на знаниях, движущей силой которой являются инновации, была в значительной степени дискредитирована в украинском обществе из-за неэффективных и непоследовательных действий власти и анонсирования мероприятий, которые так и не были воплощены в жизнь.

В рыночной экономике эффективный спрос на научные разработки зависит от инновационной активности производственных предприятий, в первую очередь — крупных промышленных комплексов, являющихся центральными элементами массовых продуктовых и технологических инноваций. Но в Украине инновационная активность в промышленности низкая, что наблюдается в течение всего периода становления рыночной экономики. В своей основе это имеет финансовые причины. Длительная нехватка финансовых ресурсов для инновационной активности предприятий тормозит модернизацию производственного потенциала. Недостаточность нынешнего уровня финансирования инновационной деятельности (ИД) подтверждается данными о том, что в общей сумме затрат на производство и реализацию промышленной продукции расходы на ИД не превышали 1,0–1,6% (в 2005–2012 гг.). При таких объемах финансирования ИД практически невозможны расширенное инновационно-технологическое воспроизводство промышленного производства и реструктуризация экономики на основе внедрения научно-технических достижений. Для сравнения отметим, что соответствующие показатели в странах ОЭСР в 2012 г. составляли: 3,2% (Германия), 4,5% (Южная Корея), 5,8% (Канада), 6,7% (Швеция).

Сложная ситуация в традиционных отраслях промышленности Украины, которые должны определять конкурентоспособность национальной экономики, требует радикальных мер, которые будут реализовываться в соответствии со стратегическим видением развития Украины на инновационной основе. Несмотря на ограниченность имеющихся ресурсов, при условии их оптимального использования существуют все возможности для возрождения промышленного потенциала, даже с учетом разрушения промышленных объектов и инфраструктуры на Востоке Украины.

Раздел 3. Приоритеты и программы научно-технического и инновационного развития Украины. К сожалению, за все годы независимости определенные главные направления развития отечественной науки и техники не воспринимались ни одним правительством как приоритеты его деятельности. Необходимо усовершенствовать структуру основных направлений научно-технического развития, сделав ее иерархической (аналогичной структуре главных направлений инновационной деятельности), то есть определить стратегические национальные (сроком на 20 лет) и среднесрочные приоритеты общегосударственного, отраслевого и регионального уровней, упорядочив систему органов управления государственными целевыми научно-техническими и инновационными программами.

Также существует насущная потребность в том, чтобы переориентировать приоритеты политики с определения узкоспециализированных программ на формирова-

ние гибкой и динамичной стратегии с намного более широкими задачами. Следует упорядочить систему органов, регулирующих государственные целевые научно-технологические и инновационные программы, дифференцировать их стратегические, тактические и оперативные функции, а также функции научно-методического обеспечения разработки и реализации программ.

Раздел 4. Организационно-технологические формы инновационной деятельности.

Одним из главных мировых трендов последних десятилетий в развитии инновационной деятельности стал переход от *линейной* модели управления инновационным циклом к *кооперативной*, или так называемой модели *тройной спирали*. Такая трансформация способна в корне изменить роль, формы и методы взаимодействия институтов науки, образования и бизнеса в инновационном процессе в соответствии с принятой в мировой практике логикой.

В Украине исторически существуют тесные связи университетов (особенно технических) с предприятиями, для которых они готовят кадры, но, во-первых, это сотрудничество происходит преимущественно в рамках указанной ранее линейной модели инновационного цикла, а во-вторых, именно стадия коммерческого внедрения научных разработок всегда была самым слабым звеном украинской национальной инновационной системы. При этом достаточно много завершенных научно-исследовательских работ не находили коммерческого продолжения.

Что касается потенциала университетов, то хотя там работают 68% докторов и 73% кандидатов наук, в 2000–2014 гг. на них приходилось лишь 6–10% выполненных исследований и разработок (по стоимости). Украине необходимо разработать специальное законодательное обеспечение для формирования *кооперативной* модели инновационного цикла. В этом контексте новый смысл приобретает вопрос большей автономности университетов, которая, в частности, расширит их возможности в осуществлении инновационной деятельности с целью диверсификации источников собственного финансирования, позволит им стать более гибкими и мобильными к изменениям внешней рыночной среды.

Для стимулирования инновационной деятельности в украинских университетах необходимо, следуя передовому мировому опыту, создать все нормативные условия для того, чтобы они превратились в мощные предпринимательские академические центры, продуцирующие новые разработки и научно-учебные продукты, которые быстро выходят на рынок. Центральным звеном их деятельности должны быть генерирование и трансфер инновационных технологий в процессах коммерциализации результатов научно-исследовательской работы как органичной части и учебного процесса.

Целесообразно предоставить украинским университетам и большую финансовую автономию. Это позволит им ускорить выполнение финансовых операций и избежать длительных бюрократических процедур. Дополнительной мотивацией проведения научно-исследовательских работ и их коммерциализации будет служить предоставление университетам более широких прав на базе демократических процедур самоуправления в плане самостоятельного использования и распределения доходов, полученных от контрактных исследований, прибыли от лицензирования объектов интеллектуальной собственности и коммерциализации.

В Национальном докладе сформулированы предложения по организационным изменениям в системе управления деятельностью вуза, изложены рекомендации по обеспечению перехода к *кооперативной* модели взаимодействия между сектором высшего образования и другими секторами, участвующими в инновационных процессах, созданию предпринимательских университетов с новыми возможностями по коммерциализации научных результатов. Предложено сформировать специализированные технологические платформы и использовать принципы “умной” специализации при проведении структурных изменений в промышленности страны. Выделены эффек-

тивные организационные формы поддержки инновационной деятельности в украинской экономике, к которым относятся (с определенными оговорками) технопарки и отдельные государственные научно-технические программы.

Развитие *инновационных сетей* в Украине пока можно охарактеризовать как фрагментарное. На национальном уровне действует или находится на начальном этапе создания ряд сетевых организаций, отдельные сетевые элементы сформированы на уровне регионов. В 2011 г. в Украине был основан первый консорциум “ЕЕН-Украина” (по образцу подобных консорциумов в странах ЕС), в который вошли представители бизнеса, государственных учреждений, а также научные организации. Подчеркнуто, что деятельность в этом направлении необходимо ускорить.

Существующая практика охраны прав на интеллектуальную собственность в современной Украине тормозит инновационное развитие и снижает инвестиционную привлекательность экономики страны, ведь, согласно выводам ОЭСР, серьезная защита прав интеллектуальной собственности положительно коррелирует с ПИИ: 1% увеличения количества патентов соответствует росту ПИИ на 2,8%, а улучшение на 1% защиты авторских прав и товарных знаков повышает ПИИ, соответственно, на 3,8% и 6,8%. В Украине необходимо приложить значительные усилия для улучшения ситуации в этой сфере, в первую очередь — за счет усиления мер по выполнению действующего законодательства.

В Украине исторически сложилась система из шести академий наук, центральное место среди которых занимает Национальная академия наук Украины. Даже в условиях низкой восприимчивости отечественного производства к научно-техническим инновациям в течение 2009–2014 гг. в экономику Украины внедрено около 10 тыс. новейших разработок учреждений НАН Украины. За этот период они выполнили около 20 тыс. хозяйственных договоров и контрактов с отечественными заказчиками и зарубежными партнерами. Ежегодно учреждения НАН Украины осуществляют немалый объем работы по инновационной деятельности. В 2009–2014 гг. получено 4,6 тыс. патентов на изобретения и полезные модели (в том числе в странах СНГ, США, КНР, Франции), также заключено более 360 лицензионных договоров об использовании изобретений и передаче “ноу-хау”, что свидетельствует о наличии значительного научного наследия, перспективного для широкого практического применения.

В Национальном докладе обобщены достижения НАН Украины по различным видам деятельности и на этой основе доказана необходимость сохранения и развития НАН Украины как комплексной научной организации междисциплинарного профиля, ориентированной на научное обеспечение решения наиболее актуальных проблем государства.

Раздел 5. Финансовое обеспечение инновационного развития. При формировании системы финансирования инновационной деятельности необходимо принимать во внимание объективные трудности перехода Украины на инновационную модель экономического развития, обусловленные дефицитом инвестиционных ресурсов и высокими макроэкономическими рисками инвестирования.

Обобщение состояния и тенденций финансового обеспечения ИД в Украине позволило выявить следующие проблемы:

- финансовые ограничения остаются основным фактором торможения инновационной деятельности, что связано с нехваткой у субъектов ИД собственных ресурсов и проблемностью внешних источников финансирования;
- в свою очередь, недостаток собственных средств, являющихся основным источником финансирования ИД, вызван неудовлетворительным финансовым состоянием предприятий промышленности, стагнацией промышленного производства;
- высокая стоимость кредитных ресурсов, служащих вторым по значению источником финансирования ИД, затрудняет их привлечение к финансированию ин-

новационных проектов, особенно для низкорентабельных предприятий, которые неспособны получать долгосрочные кредиты на осуществление инноваций и требуют технологической модернизации;

– неразвитость рынка венчурного капитала обуславливает низкий уровень участия отечественных инвесторов в финансировании ИД в Украине. Обоснована необходимость применения специальных инструментов финансирования инновационных проектов (венчурных фондов, совместного государственно-частного финансирования отдельных общественно значимых проектов, внедрение так называемого “инновационного” (налогового) кредитования и т. д.);

– государственная поддержка ИД в форме прямого финансирования имеет существенные бюджетные ограничения и не согласована с приоритетами инновационного развития. Значительная часть бюджетных ассигнований предоставляется добывающим предприятиям, низкотехнологичным и средненизкотехнологичным производствам, что не способствует прогрессивным структурным сдвигам;

– предоставление налоговых льгот предприятиям, осуществляющим продуктовые и технологические инновации, выступает действенным механизмом влияния государства на ускорение инновационных процессов. Налоговые льготы способствуют освоению новейших технологий производства и обеспечивают мультипликативные эффекты технологического развития различных отраслей экономики;

– опыт создания специализированных государственных (коммунальных) инновационных финансово-кредитных учреждений в Украине отрицательный, поэтому пересмотра требуют принципы формирования и развития этой формы государственной финансовой поддержки ИД субъектов хозяйствования разных форм собственности;

– доминирование механизмов самофинансирования ИД и ограниченность внешних источников привлечения денежных средств вызывают консервацию существующей технологической структуры экономики, не обеспечивают перераспределение финансовых ресурсов в наукоемкие технологии, тормозят прогрессивные структурные сдвиги в национальном хозяйстве, что обуславливает необходимость совершенствования механизмов финансирования научно-технологической и инновационной деятельности.

В среднесрочной перспективе (2015–2020 гг.) на рыночные формы финансирования инновационной деятельности в Украине будет влиять ограниченность финансовых источников, вызванная как объективными факторами, так и препятствиями, сознательно создаваемыми конкурентами (ТНК, правительствами зарубежных стран-конкурентов), а также дефицитом “длинных” денег в банковской системе и низким уровнем рентабельности предприятий реального сектора. Это обуславливает целесообразность применения активной государственной инновационной политики.

Поскольку инновационный процесс может опираться только на конкурентную рыночную среду, государство должно обеспечить финансовую поддержку предприятий, которые взяли на себя бремя инновационной инициативы. Выбор источников и форм финансирования зависит от определенных этапов инновационного процесса, причем с приближением к завершающей стадии растет роль частного сектора. Таким образом, в системе финансового обеспечения инноваций следует придерживаться принципа концентрации государственной поддержки на финансировании инновационной деятельности предприятий на начальных этапах инновационного процесса и на внедрении технологий V и VI технологических укладов.

Для совершенствования финансового обеспечения инновационной деятельности в экономике (на предприятиях) предлагается:

– принять Законы Украины “Об определении национальных приоритетов” и “О формировании Банка Развития”, что позволит создать законодательную базу для концентрации ресурсов на финансовом обеспечении приоритетных направлений ИД;

– Кабинету Министров Украины разработать нормативные акты относительно требований к государственным инвестиционным проектам, подлежащим утверждению на уровне КМУ, гарантий их финансирования, в частности Банком Развития. Определить порядок формирования, рассмотрения, утверждения и реализации наиболее эффективных государственных инвестиционных проектов, которые утверждаются на уровне Кабинета Министров Украины. Установить такие обязательные критерии отбора с учетом специфики отрасли экономики и региона, где он реализуется, инвестиционных проектов: соответствие национальным приоритетам, инновационность, эффективность, срок окупаемости, наличие рынков сбыта, экологичность, создание рабочих мест, социальный эффект и др.;

– закрепить в Налоговом кодексе Украины порядок и размер предоставления налоговых льгот инновационным проектам, контроль за их использованием и возвратом средств в бюджет в случае их нецелевого использования. При этом необходимо предварительно провести инвентаризацию существующих налоговых льгот, проанализировать их эффективность, выявить наиболее слабые места системы их предоставления;

– установить особый порядок стимулирования инновационной деятельности предприятий, в частности, за счет амортизационной и налоговой политики и кредитования;

– Кабинету Министров Украины разработать комплексную Государственную программу по развитию венчурного инвестирования в Украине. Создать Государственный венчурный фонд, функциями которого должны быть отбор и совместное финансирование инновационных проектов в приоритетных для экономического развития государства видах экономической деятельности;

– ввести долгосрочное государственное стратегическое планирование инвестиционной деятельности с включением в него государственных программ развития, которые бы отвечали национальным приоритетам и предполагали их обеспечение финансовыми ресурсами.

Также предлагается изменить подходы к амортизационной политике путем внесения изменений в Налоговый кодекс Украины относительно:

а) предоставления возможности предприятиям применять нормы ускоренной амортизации в случае внедрения ими инновационных проектов (разрешить предприятиям амортизировать стоимость инновационных основных средств и нематериальных активов в первые три года их использования: первый год – 50%, в последующие два – по 25%);

б) обеспечения целевого использования амортизационного ресурса (в случае направления амортизации на пополнение оборотных средств считать эту часть амортизационных отчислений выручкой от реализации, на которую распространяется предусмотренный действующим законодательством порядок налогообложения).

Изменить подходы к предоставлению государственной помощи субъектам хозяйствования:

а) приоритетными направлениями считать поддержку инновационных производств, которые в будущем обеспечат развитие сопутствующих видов экономической деятельности;

б) установить прозрачные процедуры предоставления государственных гарантий предприятиям реального сектора, которые определяли бы общие правила их получения предприятиями и ответственность этих предприятий за невыполнение гарантированных государством обязательств;

в) обязать Государственное казначейство Украины регулярно обнародовать информацию о состоянии финансовых расчетов по предоставленным предприятиям гарантиям, что ограничит возможности масштабного нецелевого использования государственной помощи.

Раздел 6. Законодательное обеспечение научно-технической и инновационной деятельности. Несмотря на наличие в Украине целого ряда концепций и программ по развитию науки и инноваций, а также на периодическое обсуждение проблем инновационной и научно-технической деятельности на парламентском уровне, принятые рекомендации в большинстве случаев не реализуются, а финансовые, кредитные, налоговые, таможенные и другие рычаги обеспечения развития инновационной деятельности не работают. Это является основной причиной торможения процесса передачи результатов исследований из научных учреждений и вузов предприятиям реального сектора. В Украине практически нет распространенных в развитых странах механизмов поддержки трансфера результатов исследований.

Вступление в силу Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС требует внесения изменений в законодательные акты, регулирующие вопросы научно-технической деятельности и ее результаты, в частности, в Законах Украины “О научной и научно-технической деятельности”, “О научной и научно-технической экспертизе”, “О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков”, “О приоритетных направлениях развития науки и техники”. Требуют дальнейшей разработки и совершенствования правовые механизмы внедрения результатов научной деятельности в рыночный оборот, изменения правового режима имущества научных организаций, порядка осуществления ими коммерческой деятельности. Кроме того, должны быть внесены изменения в Законы Украины “О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине”, “Об Общегосударственной комплексной программе развития высоких наукоемких технологий” в плане совершенствования регулирования инновационной деятельности, а также в законы, регулирующие вопросы инфраструктуры инновационной деятельности, в частности, о специальных экономических зонах и технологических парках, зонах специальных режимов. Вместе с тем следует отметить, что законодательные акты по поддержке инноваций во многих случаях имеют более низкий приоритет по сравнению с некоторыми другими нормативными актами государства (например, Закон Украины “О Государственном бюджете”). Это приводит к блокированию инновационных инициатив и создает разрыв между научными учреждениями, вузами и коммерческими предприятиями. Необходимо повысить уровень соответствия между основными законодательными актами Украины, регулирующими сферу инновационной деятельности.

Важным вопросом остается невыполнение уже принятых законодательных актов в сфере инновационной деятельности. Основная причина невыполнения законодательства в сфере науки и инноваций в нашей стране, сложности его разработки и принятия связаны с тем, что нормативно-правовые акты утверждаются при отсутствии в Украине соответствующей экономической стратегии инновационной направленности. Опыт стран – членов ЕС свидетельствует о том, что законодательное обеспечение должно влиять на формирование экономической политики и быть инструментом ее реализации. При этом следует отметить, что принятие отдельных законов само по себе не сможет кардинально изменить ситуацию в инновационной сфере. Необходимо разработать долгосрочную программу экономического развития страны, в основу которой положить применение новейших достижений науки и техники. В рамках такой долгосрочной программы социально-экономического развития страны будут определены индикаторы изменения состояния экономики, реструктуризации, развития основных отраслей, в том числе инновационные индикаторы и средства, механизмы обеспечения таких изменений.

На базе общей программы социально-экономического развития важно разработать отдельную Стратегию научно-технического и инновационного развития, где будут определены ориентиры развития научно-технической и инновационной сферы. Отметим, что десятилетний опыт научно-технической и инновационной дея-

тельности в странах — членах ЕС, особенно в восточноевропейских государствах — новых членах ЕС, свидетельствует о том, что основным нормативным документом развития научно-технической и инновационной деятельности являются соответствующие стратегии, а также трех- и пятилетние планы и программы научно-технического и инновационного развития, определяющие перечень как горизонтальных, так и отраслевых программ, объемы финансирования, индикаторы, исполнителей, систему мониторинга и отчетности.

В Национальном докладе предложены конкретные рекомендации по гармонизации законодательства и проведению необходимых изменений, в том числе механизмов, которые сделали бы невозможными отмену или игнорирование законодательных норм в сфере научно-технического и инновационного развития, как это регулярно происходит в последние 20 лет с утверждением каждого очередного бюджета.

Раздел 7. Инновации и развитие общества. Инновационные технологии в социальной сфере должны составлять основу современной социальной политики, которую условно можно разделить на две главные составляющие: первая связана с защитой человека в сфере труда, вторая — с социальной поддержкой уязвимых слоев населения и направлением их деятельности на инновационную активность. Следовательно, именно для этих двух сфер нужно четко обозначить перспективные пути применения инноваций, разработать конкретные меры их практического внедрения на основе формирования методологии их оценки в условиях ориентации на социогуманитарное развитие глобальной среды. В странах, придерживающихся инновационно-технологического направления развития, знания становятся главным нематериальным активом, капиталом, который дает возможность обеспечивать рост объемов производства, повышать качество услуг, увеличивать уровень конкурентоспособности страны и ускорять социальный прогресс в обществе. В Национальном докладе выделены пять направлений социальных инноваций, которые предполагают ускорение процесса перехода экономики Украины на инновационные рельсы.

1. Реализация образовательно-квалификационных факторов инновационной деятельности в Украине. В рамках этого направления следует обеспечить соответствие качества образования требованиям инновационной экономики благодаря усилению взаимодействия между университетским, академическим и отраслевым секторами науки (совместные исследовательские проекты, магистерские программы и др.). Нуждается в сбалансировании система подготовки кадров. Необходимо также содействовать развитию системы непрерывного образования и усилению инновационной активности как работодателей, так и работников.

Для этого целесообразно на основе решения правительства о создании Национального агентства по обеспечению качества высшего образования как можно быстрее начать разработку требований к качеству высшего образования; активизировать процесс внедрения инновационных технологий и форм организации процесса обучения; привлекать социальных партнеров к оснащению школ компьютерами и высокоскоростным доступом к Интернету; обеспечивать реструктуризацию системы подготовки кадров в региональном разрезе, координируя деятельность высшего и профессионального образования с бизнесом; поощрять бизнес-среду создавать стипендиальные фонды для талантливой молодежи.

2. Инновационные направления политики доходов. Основная идея этого направления заключается в уравнивании социальной и инновационной функций политики доходов. Достичь его можно стимулированием инновационной деятельности через налоговые механизмы и отмену ограничений заработной платы "сверху". Это, в свою очередь, приведет к дифференциации доходов, запустит механизм "социальных лифтов", повысит социальную мобильность населения, снизит экономически необоснованное неравенство в доходах и тем самым усилит социальную функцию политики доходов с одновременным стимулированием инновационного развития.

3. Политика обеспечения использования результатов миграции в интересах инновационного развития. Ее основными составляющими являются:

1) предотвращение выезда ученых и поощрение украинской молодежи, которая получает образование за рубежом, возвращаться на родину. Достичь этой цели можно путем привлечения отечественных ученых к выполнению международных проектов без выезда за границу; расширения системы грантов для одаренной молодежи, рекрутирования выходцев из Украины с соответствующей квалификацией; упрощения процедуры нострификации иностранных дипломов о научной степени или квалификации;

2) поощрение иностранных студентов оставаться в стране после завершения обучения. Это достигается упрощением процедуры получения гражданства Украины для иностранцев, получивших образование в украинских вузах;

3) содействие реализации потенциала трудовых мигрантов, которые возвращаются в Украину, иммигрантов и внутренне перемещенных лиц. Достигается введением специальной программы по стимулированию самозанятости и микропредпринимательства для лиц, возвращающихся после трудовой деятельности за рубежом; установлением специального режима развития предпринимательства в освобожденных районах Донецкой и Луганской областей; упрощением доступа иммигрантов к трудоустройству, услугам здравоохранения и образованию; проведением среди населения информационной кампании по беспристрастному и толерантному отношению к внутреннеперемещенным лицам и иммигрантам; усилением информирования иммигрантов по поводу государственных программ интеграции и механизмов защиты от дискриминации.

4. Инновации на рынке труда и национальная политика занятости. Основными факторами инновационной трансформации занятости являются: многоуровневая конкуренция рабочей силы, работодателей и организационно-правовых форм их взаимодействия; конструктивный уровень доверия между социальными партнерами; углубление разделения труда на старые и новые технологии; специализация научно-инженерно-технологического потенциала с доступом к соответствующим глобальным системам аттестации персонала; оптимизация финансовых механизмов привлечения к изобретательству и рационализаторству; эффективная поддержка предпринимательских новаций; собственная активность субъектов социальной инноватики; национальная модель государственной политики инновационной трансформации занятости; снятие барьеров инвестиционной привлекательности развития человеческого капитала и новых форм его реализации в сфере занятости.

Предполагается, что наиболее вероятными социальными новациями в сфере занятости в перспективе станут:

- публично-частное партнерство по созданию рабочих мест;
- инновационные формы обеспечения гибкости занятости в сочетании с социальными технологиями надзора, фиксации и регистрации состояния, условий и безопасности занятости;
- распространение аутсорсинга, аутстаффинга и лизинга работников;
- модернизация социального диалога от классической формулы “государство – бизнес – профсоюзы” к более широкому формату “государство – бизнес – общество, местная община”;
- переход от политики социальной поддержки в сфере занятости к политике гибкой активной защиты занятости;
- сквозная комплексная программа профессиональной ориентации;
- инновационные технологии транзита молодежи на рынок труда;
- технологии содействия занятости и социально-профессиональной реабилитации безработных;
- программы активного привлечения экономически неактивного населения;
- технологии в профессиональном обучении, позволяющие компенсировать

часть расходов за счет предоставления фиксированной государственной помощи на определенных условиях;

- стимулирование профессиональной и территориальной мобильности;
- новые формы маятниковой и вахтенной трудовой миграции;
- инновационные рабочие места: телеработа на основе онлайн-коммуникаций, модернизированная домашняя работа, коворкинг.

5. Инновационное развитие социальных услуг. Это направление имеет три основные составляющие. Во-первых, организация и финансирование инновационного развития социальных услуг предполагают: интеграцию всех видов социальной поддержки в единую комплексную систему; переход от финансирования учреждений к финансированию услуг; распространение практики социального заказа; внедрение механизмов государственно-частного партнерства; расширение автономии органов местного самоуправления по предоставлению социальных услуг; создание правовых и экономических условий для развития рынка социальных услуг. Во-вторых, единственным принципом предоставления социальной поддержки и услуг являются реальные потребности клиента, а не его принадлежность к определенной категории; приоритет имеют те виды поддержки, которые способствуют использованию имеющегося потенциала клиента и направлены на социальное привлечение и реализацию его экономической активности; стандарты услуг должны разрабатываться на основе лучшего мирового опыта с учетом потребностей клиентов. В-третьих, инновационное развитие социальных услуг должно основываться на информационно-коммуникационных технологиях, эффективной системе обмена информацией, передовых технологиях оценивания, на базе создания в офисах по обслуживанию клиентов "дружественной инфраструктуры" для лиц с ограниченными возможностями.

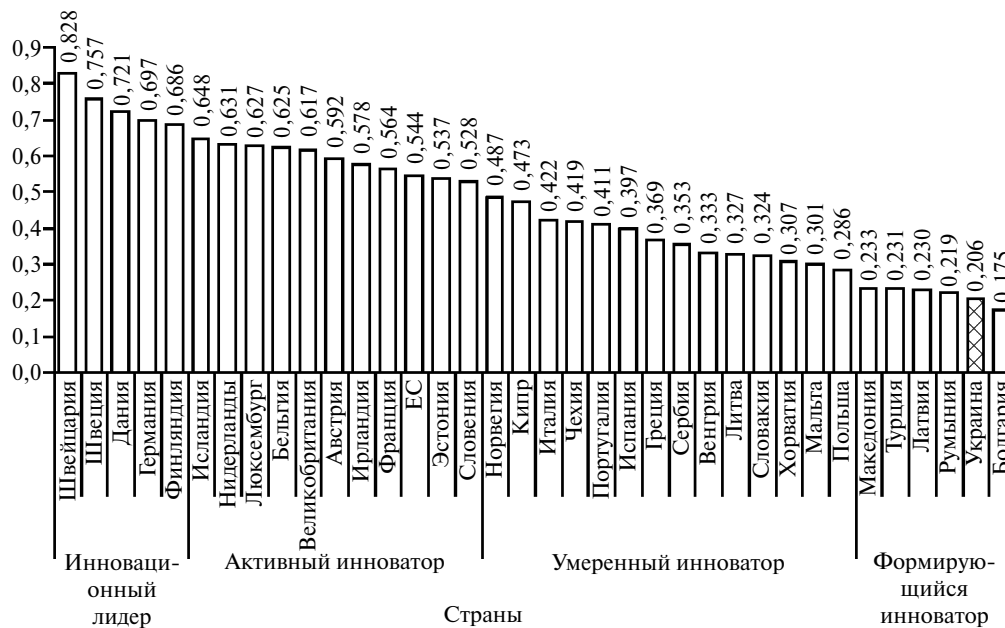
Раздел 8. Инновационное и научно-техническое развитие Украины в контексте евроинтеграционных процессов. Освещена важная роль международных научно-технических программ, программ ЕС, в частности программы "Горизонт-2020", в стимулировании процессов коммерциализации результатов исследований и дальнейшем развитии научно-технической и инновационной деятельности в Украине. Разработаны предложения по формированию основных приоритетов, направлений и механизмов реализации инновационной политики на период до 2020 г. В частности, предложено выделить ограниченное количество направлений исследований, имеющих высокий приоритет как для ЕС, так и для Украины, и для их реализации создать совместные организационные структуры (лаборатории, консорциумы и т. д.).

Проведены расчеты сводного индекса инновационной деятельности для Украины по методике ЕС (рис.). Полученные данные свидетельствуют о том, что Украина, к сожалению, занимает предпоследнюю позицию среди стран Европы и относится к категории "формирующийся инноватор". Приведенное на рисунке сравнение индексов инновационной деятельности для европейских стран еще раз подтверждает острую необходимость активизировать инновационную деятельность в Украине.

После получения Украиной ассоциированного членства в европейской программе "Горизонт-2020" открываются дополнительные возможности, в частности, вместе с делегациями стран — членов ЕС и других ассоциированных стран Украина может:

- участвовать в определении приоритетов ЕС в научно-технологической сфере;
- назначать национальных экспертов в Генеральном директорате по исследованиям и в других директоратах;
- участвовать во всех мероприятиях и тематических приоритетах научно-технической деятельности, поскольку исследовательские учреждения ассоциированных стран имеют возможность не только входить в состав участников, но и выступать в качестве координирующей стороны проектов;

- получать финансирование за счет Еврокомиссии на тех же условиях, что и страны – члены ЕС;
- иметь полный доступ к программе “Идеи”, предназначенной для развития фундаментальных исследований;
- участвовать во всех программных комитетах Рамочной программы ЕС, в Комитете по науке и технологиям стран – членов ЕС (CREST), в Объединенном исследовательском центре (JRC), в группах советников и других экспертных группах.



Сводные индексы инновационной деятельности для европейских стран, рассчитанные по методике ЕС

Выводы

Подытоживая изложенное, стоит отметить, что, несмотря на наличие достаточно мощного научного потенциала и многолетний опыт создания технологически сложной продукции, страна постепенно теряет свои позиции на рынках высокотехнологичных товаров и услуг. Идея экономики, основанной на знаниях, движущей силой которой являются инновации, в значительной степени была дискредитирована в украинском обществе из-за неэффективных и непоследовательных действий и анонсирования мероприятий, которые так и не были воплощены в жизнь.

Современные тенденции в инновационной сфере не дают оснований для оптимизма, а преодоление всех накопившихся проблем возможно лишь при условии формирования стратегии инновационного развития, что предусматривает радикальные сдвиги, прежде всего, в модели экономического развития Украины. Необходимым условием для этого является разработка соответствующей государственной Стратегии, которую бы поддержали все заинтересованные стороны в обществе. Такая стратегия в случае ее одобрения Верховной Радой Украины позволит создать децентрализованные структуры принятия решений, которые будут работать на достижение общей цели. Формирование стратегии инновационного развития предполагает радикальные изменения в парадигме развития Украины и соответствует необходимости перехода на европейский путь развития. Решение этой задачи требует разработки методического инструментария, осуществления дальнейших системных аналитических исследований и проведения прогнозных оценок, особенно в части идентификации параметров национальной инновационной системы. В то же время очевидно, что проведенный анализ состояния инновационного и научно-технического потенциалов

Украины и разработка предложений по стимулированию инновационной активности позволяют прояснить некоторые последствия реализации тех или иных мероприятий и осуществить прогнозные оценки их влияния на ход социально-экономических преобразований в Украине.

Следует отметить, что нам необходимо создать постоянную независимую систему мониторинга инновационной деятельности на государственном уровне. Регулярные исследования инновационной деятельности, в соответствии с методологией ЕС, должны стать основным источником информации о состоянии и перспективах развития инновационной сферы в Украине. Применяемый в странах ЕС инструментарий поможет выявить слабые и сильные стороны не только страны в целом, но и отдельных регионов Украины, оценить существующие тенденции и разработать меры по совершенствованию региональной научно-технологической и инновационной политики.

Необходимо провести анализ научной системы Украины, желательно с привлечением международных экспертов. Результатом этого анализа будут конкретные предложения по объединению или перемещению ресурсов сферы исследований и разработок в те отрасли, которые важны для национальной экономики, и укреплению конкурентоспособных позиций страны на мировом рынке.

В современной глобальной среде гонку вооружений часто рассматривают как реальную форму и действенный фактор инновационного развития. Это справедливо как для отдельной страны, так и для мира в целом. С учетом сложившейся в настоящее время в Украине ситуации, ориентация на создание и производство различных видов военной техники и вооружения в определенной степени может ускорить развитие инновационных процессов в отечественной экономике. Вместе с тем для успешности такой стратегии чрезвычайно важно иметь в виду, что реализовывать ее нужно исключительно с перспективой выхода готовой продукции на внешние рынки, поскольку замыкание только на внутреннем потреблении, как правило, приводит к нерациональному использованию средств и, что самое плохое, к макроэкономической нестабильности. Об этом убедительно свидетельствует негативный опыт стран, которые в свое время избрали путь изготовления вооружения и военной техники преимущественно для внутреннего рынка. Кроме того, следует учитывать, что налаживание производства военной техники и вооружения в первую очередь должно быть ориентировано на применение инновационных разработок, в основу которых положены результаты отечественных научных исследований и конструкторских работ. Только в этом случае у нас будет шанс избежать технологической зависимости страны и эффективно поддерживать благоприятную макроэкономическую среду. В Национальном докладе указанное направление не было разработано в деталях, поскольку для этого нужны соответствующий доступ к закрытым источникам информации и сотрудничество со специалистами ВПК, однако это может стать предметом отдельных исследований в рамках соответствующей академической программы.

Список использованной литературы

1. Інноваційна Україна – 2020 : Національна доповідь ; [за ред. В.М. Гейця та ін.]. – К. : НАН України, 2015. – 336 с.

Reference

1. *Innovatsiina Ukraina 2020. Natsional'na Dopovid'*, za red. V.M. Geitsya ta in. [Innovative Ukraine 2020: National Report], edited by V.M. Heyets et al. Kyiv, NAS of Ukraine, 2015.

Матеріал поступив в редакцію 15 юлія 2015 г.
