

УДК 502 – 630*64

А. Н. БОБКО,
кандидат сельскохозяйственных наук,
почетный доктор, старший научный сотрудник
ИАЭП НААН Украины
(Киев)

ЭКОНОМИКА ЛЕСОВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Освещены сопоставимые финансовые показатели по расходам на лесное хозяйство и доходам в государственный и местные бюджеты за последние годы и XX в. Раскрыты истоки и содержание термина "землепользование", производными от которого являются термины "лесопользование" и "лесопользователи". Доказано, что реформированию отрасли лесоводства на рыночных началах должно предшествовать совершенствование лесного законодательства.

Ключевые слова: бюджет, землепользование, категория, лес, учет, таксация, управление.

A. N. BOBKO,
Cand. of Agr. Sci.,
Honored Doctor, Senior Sci. Researcher,
IAENM of the NAAS of Ukraine
(Kiev)

ECONOMY OF THE FORESTRY AND PROBLEMS OF ITS REFORMATION IN UKRAINE

The relative financial indicators of the expenditures on the forestry and the incomes to the state and local budgets for the last years and in the XX century are clarified. The sources and the content of the "land utilization" term, whose derivatives are the "forest utilization" and "forest users" terms, are considered. It is proved that the reformation of the forestry branch must be preceded by the improvement of the forestry legislation.

Keywords: budget, land utilization, category, forest, account, taxation, management.

Сегодня в Украине начался новый этап в реформировании лесного хозяйства, что вызвало много дискуссий по поводу его направлений и экономических последствий. Обществом еще с советских времен привыкло к нему как к всеохватывающему и под однотипный шаблон, несмотря на существенные различия лесоводства в зависимости от природно-климатических условий территориального размещения лесхозов. Предыдущие реформы, осуществляемые в условиях независимости, позитивных результатов не дали. Если бы дали, то отпала бы необходимость в их новом этапе, но и на этот раз, как известно, без надлежащих отработки и обоснования. Ведь нельзя воспринимать обнародованные в Интернете Концепцию реформирования * или Стратегию сбалансированного развития

Бобко Андрей Николаевич (Bobko Andrei Nikolaevich) – e-mail: anbobko58@gmail.com.

* Концепція реформування лісового та мисливського господарства України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : file:///C:/Users/ПК/Downloads/conception%20(1).pdf.

лесного и охотничьего хозяйства Украины на период до 2020 года * как нормативно-правовые акты.

В конечном счете, любое реформирование (и на любом уровне!) должно начинаться с анализа состояния системы и проблемных вопросов, а затем – определения путей их решения. В упомянутых концепции и стратегии ничего из этого не освещается.

Экономика лесоводства

Любая хозяйственная деятельность – это экономическая деятельность (в том числе и лесохозяйственное производство). При современных нормативных положениях показатели финансовой деятельности субъектов хозяйствования относят к конфиденциальной информации. Вынужденно приходится опираться на доступные источники в пределах отрасли лесоводства в Украине – в частности, по расходам на лесное хозяйство и их сравнению с доходами разных периодов (в том числе теми, которые устанавливаются законами Украины о государственном бюджете) (табл. 1, рис. 1). В общем виде, вроде бы, имеем удовлетворительную картину. Законом Украины “О Государственном бюджете Украины на 2016 год” расходы на лесное хозяйство установлены в объеме 131694 тыс. грн., а доходы – соответственно, 270500 тыс. грн.; финансовый результат становится положительным, с рентабельностью 105,4% – в отличие от предыдущего в условиях независимости и 1960-х годов преимущественно дотационного финансирования [1]. Разница в денежных знаках и их материальном обеспечении значения не имеет. Для сравнения важным является исчисление финансового результата. Целесообразно обратить внимание на сходство содержания на диаграмме по показателям 1950 и 2016 гг.

Таблица 1

**Сравнение доходов с расходами на лесное хозяйство
и финансовых показателей лесоводства (тыс. денежных единиц: до 1965 г. – рубли,
после 2000 г. – гривни) ***

Показатели	Г о д ы				
	1950	1960	1965	2015	2016 (проект) **
Доходы (включая доходы от лесохозяйственной деятельности).....	370500	317500	307900	213660,8	270500
Расходы (без капиталовложений)	201200	246600	443600	458307,2	131693,8
Финансовый результат.....	169300	70900	-135700	-244646	138806,2
Рентабельность (%).....	84,1	28,8	-30,6	-53,4	105,4

* Данные за 1950, 1960 и 1965 гг. приведены из [1] (Лесное хозяйство СССР за 50 лет / Государственный комитет лесного хозяйства СССР. – М. : Издательство “Лесная промышленность”, 1967. – С. 238).

** Про Державний бюджет України на 2016 рік : доходи (додаток № 1), видатки (додаток № 3) : Закон України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/928-19>.

Правда, ожидаемый в 2016 г. финансовый результат пока нельзя оценивать, поскольку соответствующие показатели расходов и доходов установлены, так сказать, келейным способом. Такой путь ошибочен.

Рано или поздно исполнительным органам государственной власти надлежит осознать существенное отличие идентифицированного хозяйствования на земле в пределах, юридически определенных, от прежнего общегосударственного, то есть

* Стратегія збалансованого розвитку лісового та мисливського господарства України на період до 2020 року [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lesovod.org.ua/node/26429>.

обезличенного. Это нужно хотя бы для того, чтобы использование древесины и произведенных из нее лесных материалов перестало “питать” теневые схемы их продажи. К тому же сам физиологический процесс **наращивания** древесины является одним из важнейших факторов коагуляции углерода и одним из факторов его уменьшения в составе воздуха. Давно доказано также: ассимиляционный аппарат лесонасаждений наиболее производительнее действует в возрасте 30–60 лет, что свидетельствует в пользу удержания возрастного состава лесонасаждений до снижения ими наращивания древесины, имеющего название “прирост древесины”. При этом целесообразно учитывать всю площадь земель лесных, независимо от их хозяйственного подчинения. В управлении субъектов хозяйствования государственного лесоводства находится около 7,4 млн. га, в составе которых насчитывается 6,8 млн. га учетной категории “Земли лесные” (ЗЛ) — реальная площадь, которая является исключительно важной производительной силой для развития агроэкологического лесоводства в Украине * и в то же время **объектом платы за землю** (Земельный кодекс (ЗК) Украины, ст. 206). Если принять во внимание, что, согласно ЗК Украины ** на 1 января 2015 г., ЗЛ составляют 10219,5 тыс. га ***, то остальное (≈2819,5 тыс. га) используется землепользователями предприятий других форм собственности и организационно-правовых форм экономической деятельности (табл. 2).

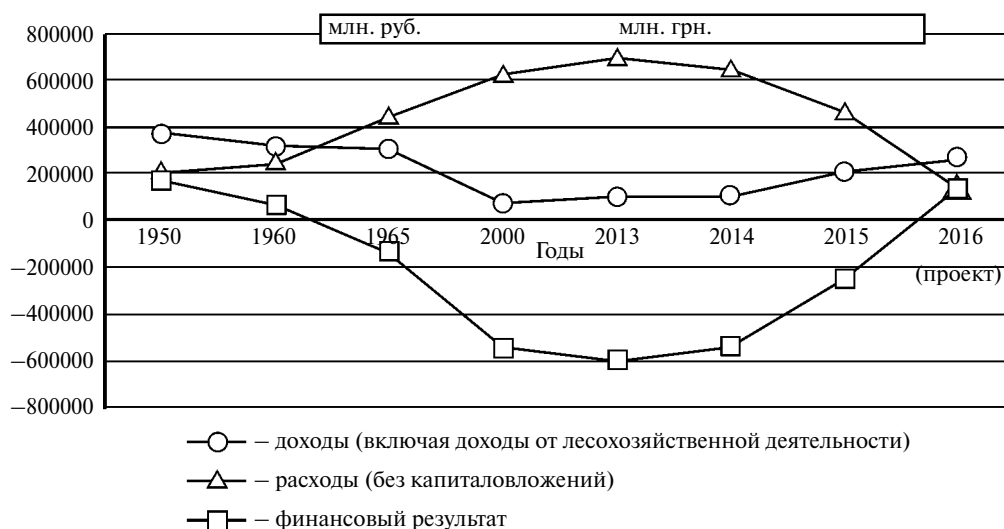


Рис. 1. Динамика финансовых показателей государственного лесоводства в Украине текущего периода по сравнению с 1950-ми годами

Целесообразно обратить внимание и на другое. При подготовке и редактировании Лесного кодекса Украины (2003–2006 гг.), а также его утверждении внесены, в частности, изменения в ст. 58 ЗК Украины такого содержания, по которому в пункте “в” термин “лесные угодья” заменен термином “леса” ****. Однако по эколого-

* Довідник лісового фонду України за матеріалами державного обліку лісів станом на 01.01.2011 року / Державне агентство лісових ресурсів України. Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об’єднання. — Ірпінь, 2012. — 130 с.

** Державний земельний кадастр України. Таблиця — Земельний фонд України.

*** ДЗК України на 1 січня 2015 року [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://ibhb.chnu.edu.ua/dpt/kadastr/novini/infografika-zemelnii-fond-ukrayini-stanom-na-1-sichnia-2015-roku-ta-dinamika-iogo-zmi>.

**** Лісовий кодекс України. Закон, Кодекс від 21.01.1994 р. № 3852-ХІІ в редакції від 01.01.2015 р. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.

экономическому содержанию эти изменения далеко не безболезненны, поскольку содержат в себе нарушение действующей системы землепользования (в том числе Стандартной статистической классификации землепользования ЕЭК ООН (ССКЗ ЕЭК ООН), а также ЗК Украины). Такая подмена понятий направлена на выделение из аграрного производства объекта учета “Земли лесные и другие лесистые” под видом “Леса и другие лесопокрытые площади”. Несоответствие этого и других терминов реальным основам землепользования и землеустройства мы освещали и предлагали переименовать *в составе НПА по заполнению государственной статистической отчетности по количественному учету земель, в частности, учетную категорию землепользования “Леса и другие лесопокрытые площади”* [2].

Таблица 2

Земельный фонд Украины

Виды основных земельных угодий и экономической деятельности	По состоянию на 01.01.2015 г.		По состоянию на 01.01.2014 г.		Динамика (тыс. га)
	всего (тыс. га)	% общей площади Украины (территории)	всего (тыс. га)	% общей площади Украины (территории)	
Сельскохозяйственные земли.....	42731,5	70,8	42744,5	70,8	-13
в том числе:					
сельскохозяйственные угодья.....	41511,7	68,8	41525,8	68,8	-14,1
из них:					
пашня.....	32531,1	53,9	32525,5	53,9	5,6
перелогии.....	239,4	0,4	251,2	0,4	-11,8
многолетние насаждения.....	892,9	1,5	893,5	1,5	-0,6
сенокосы.....	2407,3	4,0	2408,8	4,0	-1,5
пастбища.....	5441	9,0	5446,8	9,0	-5,8
другие сельскохозяйственные земли.....	1219,8	2,0	1218,7	2,0	1,1
Леса и другие лесопокрытые площади..	10630,3	17,6	10624,4	17,6	5,9
в том числе:					
покрытые лесной растительностью.....	9695,2	16,1	9691,0	16,1	4,2
не покрытые лесной растительностью.....	217,3	0,4	217,8	0,4	-0,5
другие лесные земли..	313,5	0,5	310,7	0,5	2,8
кустарники.....	404,3	0,7	404,9	0,7	-0,6

Из приведенных данных ГЗК Украины на 1 января 2015 г. (см. табл. 2) видно, что в этом документе учетная категория “Сельскохозяйственные земли” должна была бы называться “Земли сельскохозяйственного назначения” (ЗСХН), как установлено ст. 19 ЗК Украины. Учетные категории более низких уровней в их составе (*пашня, перелогии, многолетние насаждения, сенокосы, пастбища*) логично и обоснованно определены как “Сельскохозяйственные угодья”.

Учетная же категория “Леса и другие лесопокрытые площади” ни по названию, ни по порядковому номеру в ЗК Украины не соответствует действительности.

В свою очередь, в их пределах есть учетные категории лесных угодий (лесных экосистем) более низких уровней; "покрытые лесной растительностью", "временно не покрытые лесной растительностью", "земли лесные организационно-технического назначения" и др. [3]. И главное — они определены по правоустанавливающим документам на землепользование под учетной категорией "Земли лесные".

Пути к совершенствованию управления и системы учета земель, а также к повышению эффективности их использования землепользователями подсказывает обзор прошлого отечественного и зарубежного опыта.

Прошлый опыт

Лесоводство как отрасль растениеводства зародилось в Европе и относится к концу XVI в. Его главное содержание заключалось в том, чтобы упорядочить рубку деревьев в пределах установленных участков, с неременным обеспечением их восстановления, прежде всего, лесными породами, древесина которых имела рыночный спрос. Тот опыт постепенно распространялся и в начале XVIII в. дошел, в конечном счете, до Украины. На то время в России получает распространение так называемое "Генеральное межевание и установление юридических границ субъектов административно-территориального деления", и первичным становится не пользование лесом, а право пользования земельными угодьями. Соответствующие субъекты хозяйствования приобретали статус землевладельца (землепользователя) и право ведения определенного вида экономической деятельности.

На основе данных таксации леса и материалов лесоустройства по всем субъектам хозяйствования государственного лесоводства практически был достигнут один из главных принципов научного лесоводства — постоянности и неисчерпаемости лесопользования. В начале XX в. в Украине термин "лес" приобретает формально и в публичном дискурсе четко не определенное содержание: то ли земельный участок, покрытый лесной растительностью, то ли лесные материалы определенного экономического назначения.

В практике лесоводства в Украине, в отличие от конца XIX и начала XX в., отказались от учета площади земельных угодий, которые использовались для лесоводства. Осуществлен переход на плату за использование лесных ресурсов (точнее — древесины), подлежащих продаже субъектам лесопромышленного производства в состоянии роста, хотя в правилах* было записано: "Древесина на корню отпускается лесозаготовителям за плату по установленным таксам**".

По состоянию на 1 января 1988 г., в государственной собственности было 7175 тыс. га земель лесного фонда***. По ГЗК Украины на 1 января 2015 г. (ф. № 2 — зем), в государственной собственности находится 8688,6 тыс. га, то есть на 1513,6 тыс. га (или на 17,4%) больше по сравнению с 1988 г. Реформирование землепользования "с целью создания условий для равноправного развития разных форм хозяйствования"****, которое предусматривалось земельной реформой, в отрасли лесоводства распространения не получило.

* Правила отпуска древесины на корню в лесах СССР. Утверждены постановлением Совета Министров СССР от 30 октября 1981 г. № 1045 (СП СССР, 1981, № 3, ст. 184) / Сборник нормативных материалов по лесному хозяйству. — М.: Лесная промышленность, 1984. — 137 с.

** "Такса" — от немецкого "Тахе" — "расценка".

*** Краткий справочник по лесному фонду Украинской ССР на 1 января 1988 г. / Министерство лесного хозяйства УССР. ДСП. — К., 1989. — 119 с.

**** Про земельну реформу: Постанова Верховної Ради Української РСР від 18 грудня 1990 р. № 563-ХІІ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/563-12>.

Новейший опыт осуществления и реформирования лесоводства в Украине

“Новейший”, ибо он внедряется в Украине с 1991 г. Его возраст — четверть века! Это совпало с началом земельной реформы, а также с провозглашением независимости и появлением возможности формировать собственную национальную политику. Трудно не согласиться с содержанием такой оценки текущего реформирования государственного лесоводства: “Начало XXI века вошло в историю государственного управления лесами Украины как период глубочайшего упадка и разрухи” [4]. Но не с предметом дела, поскольку понятие “государственное управление лесами” — изобретение практики бывшего Союза ССР — не только не созвучно с идеологией рыночной экономики, но и противоречит принципам идентифицированной ответственности землепользователей за результаты хозяйствования. К тому же в европейском законодательстве термина “государственное управление лесами” нет и никогда не было. В российском законодательстве есть термин “государственное управление лесным хозяйством”, функции которого выполняются министерствами сельского хозяйства, а не обособленными от них институциями. Так, в украинском лесоводстве “период глубочайшего упадка и разрухи” действительно есть, но начался он не с этого года, а с “реформирования” 1960-х годов и умело продолжает нормироваться НПА законодательства со времен независимости. И среди многочисленных факторов остановимся лишь на важнейшем.

Сразу же следует предостеречь: все противоречия в лесном деле, мягко говоря, сделали не руководители Гослесагентства Украины “на протяжении последнего десятилетия.., которые не имели образования профильного лесного или смежного профиля”. Ведь “фундамент” бесхозяйственности был осознанно заложен именно руководителями с профильным образованием, к тому же с большим жизненным и производственным опытом работы на самых высоких должностях в отрасли лесоводства, но, к сожалению, вопреки морально-этическим нормам социальных отношений в обществе... В течение последних 25 лет произошла полная дискредитация наработанных наукой лесоводственных норм и правил, а самое важное — по вопросам пользования главной продукцией лесохозяйственного производства — древесиной на корню. До сих пор лесозаготовки и осуществление деревообработки по формам учета Госстата Украины (форма 3 ЛХ годовая) относятся к лесохозяйственному производству. При этом их продукция является абсолютно доминирующей в составе отчетной формы “Лесохозяйственная деятельность”.

Согласно ЗК Украины, “...объектом платы за землю является земельный участок” * (ст. 206). Такая норма отвечает европейскому земельному законодательству. Но в той же ст. 206 ЗК Украины вторым пунктом значится: “Плата за землю взимается в соответствии с законом”. Однако в ст. 256 Налогового кодекса Украины эта плата представляет собой лесные таксы, из чего получается, что объектом платы снова становится не земля или земельный участок, а лес, точнее — древесина.

В соседней Польше, где условия лесоводства во многих областях (воеводствах) сходны с украинскими, Лесным законом предусматривается плата **за землю** с применением условных коэффициентов для уравнивания экономических показателей с учетом производительности учетной категории землепользования “Земли лесные”. Главное заключается в том, что это является **реальной платой за землю** и освобождает специалистов лесных хозяйств от чрезмерного усложнения применения таксации леса в состоянии роста и его реализации, не говоря об исчислении и обосновании так называемой “расчетной лесосеки” и т. п.

* Земельный кодекс України. Из змінами. В редакції від 01.07.2015 р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>.

В силу всех трудностей в использовании наработанных рабочих правил таксации леса в состоянии роста и реализации (продаже) лесосечного фонда субъектам лесопромышленного производства, а также в силу неуместности нормы Лесного кодекса Украины, по которой так называемые “постоянные лесопользователи” (на самом же деле они — “постоянные землепользователи”) имеют “*исключительное право на заготовку древесины*” (правильно — лесных материалов, поскольку древесину выращивают лесхозы) и “*право собственности на заготовленную ими продукцию и доходы от ее реализации*” * (ст. 19), исключена любая возможность применения “прозрачных” и социально справедливых механизмов реформирования лесоводства как отрасли растениеводства.

Финансовые источники отрасли агроэкологического лесоводства

Вообще финансовые возможности лесоводства можно более или менее объективно рассчитать по размеру поступлений в государственный и местные бюджеты, например, за 2012–2015 гг. по сведениям Государственной фискальной службы Украины (табл. 3). При этом в нашем случае объектом, условно говоря, налогообложения является площадь земель лесных государственного лесоводства — 6840,4 тыс. га.

Таблица 3

Объемы поступлений в государственный и местные бюджеты по Украине сборов за специальное использование лесных ресурсов (СИЛР) и пользование земельными участками лесного фонда (ПЗУЛФ) *

Г о д ы	Среднегодовые поступления сборов (грн./га ЗЛ)			
	всего	в государственный бюджет	в том числе:	
			всего	в местные бюджеты из них – ресурсы местного значения (РМЗ)
2012	46,31	15,07	31,23	16,16
2013	51,85	16,54	35,31	18,77
2014	91,21	30,19	61,01	30,82
2015	84,54	40,19	44,34	4,15
2016 (проект)	83,25	39,54	43,71	4,16

* Рассчитано автором на основании общих поступлений сборов по Украине за указанные годы Государственной фискальной службы Украины, отнесенных на 1 га земель лесных.

При этом показатель РМЗ рассчитан с учетом того, что объем поступлений за СИЛР (на понятном языке — за извлечение древесины из лесных экосистем путем рубок главного пользования для производства лесных материалов) приблизительно поровну делится между государственным и местными бюджетами. Но с учетом поступлений в местные бюджеты денежных средств за использование недревесных ресурсов в последние годы они существенно повышаются. При таких условиях среднегодовые поступления за РМЗ получаем по формуле:

$$V_{\text{РМЗ}} = V_{\text{мб}} - V_{\text{гб}},$$

где $V_{\text{РМЗ}}$ — среднегодовые поступления в сводный бюджет сборов за ПЗУЛФ (грн./га ЗЛ); $V_{\text{мб}}$ — среднегодовые поступления в местный бюджет сборов за СИЛР и ПЗУЛФ (грн./га ЗЛ); $V_{\text{гб}}$ — среднегодовые поступления в местный бюджет сборов за СИЛР (грн./га ЗЛ).

* Лісовий кодекс України. Закон, Кодекс від 21.01.1994 р. № 3852-ХІІ в редакції від 01.01.2015 р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>.

Поскольку экономические механизмы землепользования в отрасли украинского лесоводства должным образом не отработаны, то вынужденно приходится ограничиваться аналитическими данными, используя в том числе данные учета Государственной фискальной службой Украины объемов поступлений в государственный и местные бюджеты (рис. 2).

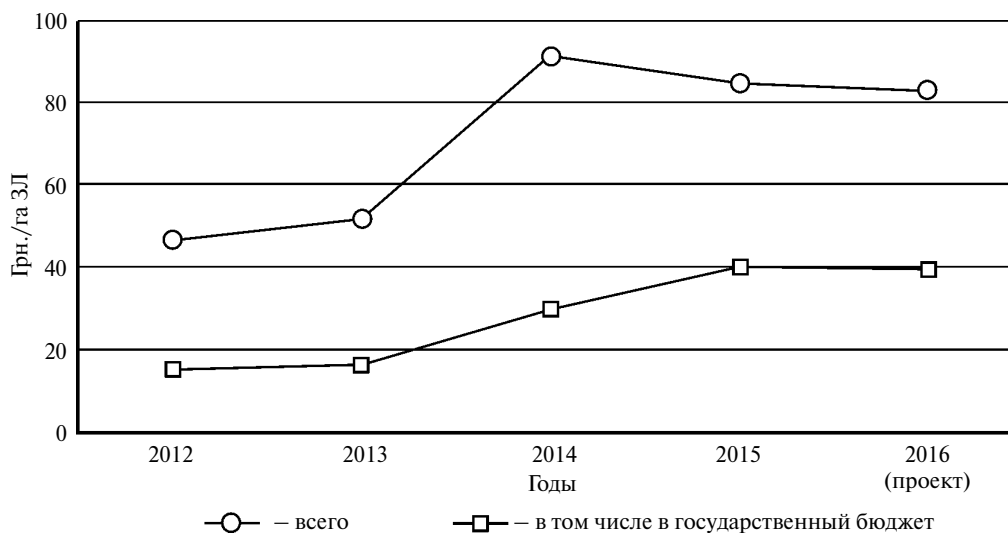


Рис. 2. Динамика объемов сборов за СИЛР и пользование ЗЛХН государственного лесоводства за 2012–2016 гг.

Это важно хотя бы потому, что при реформировании управления в отрасли лесоводства и переводе лесохозяйственного производства на рыночные начала с идентифицированной ответственностью землепользователей за результаты хозяйствования на условиях охраны ими и защиты земель и лесных экосистем необходимо обеспечить стабильность социальных отношений. Одним из них является безусловное сохранение объемов поступлений в государственный и местные бюджеты по удельным показателям на уровне, достигнутом в 2015 г.

Итак, сегодня проблемы реформирования в отрасли лесоводства сводятся к следующему.

1. Как можно скорее разработать и утвердить вместо действующего Лесного кодекса Украины Закон о лесах, который бы определял порядок землепользования в рамках учетной категории “Земли лесохозяйственного назначения”, установленный ЗК Украины, и параллельно учитывал показатель “Площадь земель лесных”.

2. Усовершенствовать учет земельных угодий, используемых в отрасли лесоводства, по учетным категориям в согласовании с ССКЗ ЕЭК ООН, а также в составе Инструкции по количественному учету земель (в том числе по вопросам формирования землепользователей по целевому назначению).

3. Начать практику реформирования в лесоводстве снизу, то есть от субъектов-землепользователей, поскольку созданные за последние полвека гослесхозы по техническому и технологическому обеспечению совершенно разные, что и вызывает необходимость в каждом случае учитывать индивидуальные обстоятельства и интересы смежных производств других видов экономической деятельности.

4. Направить организационно-экономические и финансовые меры на достижение позитивного эффекта от реформирования, на поддержание надлежащего социального согласия в коллективах предприятий и субъектов административно-

территориального деления, с их измерениями по эколого-экономическим показателям и источникам финансирования.

5. Отказаться в отчетной и статистической информации от малоопределенного понятия “Использование лесных ресурсов”, от термина “Рубка леса”, когда речь идет об использовании земельных ресурсов, об извлечении древесины из лесных экосистем, а также перейти ко всем понятному и должным образом измеряемому объекту “Ресурсы древесины” как ГЛАВНОЙ ПРОДУКЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ в отрасли лесоводства.

Список использованной литературы

1. Бобко А.Н. Экономика лесоводства начинается с использования земельных угодий по назначению // Экономика Украины. — 2014. — № 5. — С. 80–92.
2. Фурдичко О., Бобко А. Землі України і проблеми обліку використання лісових земель і лісових екосистем // Землевпорядний вісник. — 2012. — № 7. — С. 23–28.
3. Фурдичко О.І., Бобко А.М. Землі лісові як об’єкт праці та екологічних спостережень у лісівництві // Вісник аграрної науки. — 2013. — № 7. — С. 60–64.
4. Чечелюк П. Временная власть может спешно отдать украинский лес на разграбление // Зеркало недели. — 2016. — 30 января. — С. 9.

References

1. Bobko A.N. *Ekonomika lesovodstva nachinaetsya s ispol'zovaniya zemel'nykh ugodii po naznacheniu* [The economy of forestry starts from the use of lands areas by their purpose]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2014, No. 5, pp. 80–92 [in Russian].
2. Furdychko O., Bobko A. *Zemli Ukrainy i problemy obliku vykorystannya lisovykh zemel' i lisovykh ekosystem* [Ukraine’s lands and the problems of account for the use of forest lands and forest ecosystems]. *Zemlevpor. Visn. – Land Utiliz. Bull.*, 2012, No. 7, pp. 23–28 [in Ukrainian].
3. Furdychko O.I., Bobko A.M. *Zemli lisovi yak ob'ekt pratsi i ekologichnykh sposterezhen' u lisivnytstvi* [Forest lands as an object of labor and ecological observations in the forestry]. *Visn. Agr. Nauky – Bull. of Agr. Sci.*, 2013, No. 7, pp. 60–64 [in Ukrainian].
4. Chechelyuk P. *Vremennaya vlast' mozhnet speshno otdat' ukrainskii les na razgrablenie* [Temporary power can hastily give the Ukrainian forest for the plunder]. *Zerkalo Nedeli – Week’s Mirror*, January 30, 2016, p. 9 [in Russian].

Статья поступила в редакцию 8 февраля 2016 г.
